

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

Акимов Н.А., Сергеев В.Е.

*Московский городской университет управления Правительства Москвы,
Москва, e-mail: akimov.83.nik@mail.ru, penfei@mail.ru*

Прогнозирование закупок введено законом о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В статье обоснована научная позиция авторов о том, что значительный методологический и методический аппарат, имеющийся в настоящее время в прогнозировании, не обеспечивает необходимого уровня удовлетворенности прогнозов в сфере закупок. В русле организационного рассмотрения прогнозирования в сфере закупок авторам представляется важным выделить два крупных блока: порядок (последовательность) работ и задание на прогностическое исследование. Рекомендательный характер применения тех или иных методов, принципов прогнозирования и недостаточность разработанных механизмов для практического решения задач в современных условиях развития контрактной системы, а именно: процессуальных схем, методологии, организации служб прогнозирования и др. – отрицательно сказывается на качестве и результативности закупочной деятельности.

Ключевые слова: закупки, прогнозирование, методология, методики

ORGANIZATIONAL ANTICIPATION AS ONE OF THE CONDITIONS OF DEVELOPMENT CONTRACT SYSTEMS IN THE SPHERE OF PROCUREMENT

Akimov N.A., Sergeev V.E.

*Moscow City Government University of Management in Moscow, Moscow,
e-mail: akimov.83.nik@mail.ru, penfei@mail.ru*

Prediction procurement introduced by the law on the contract system in the procurement of goods, works and services for state and municipal needs. In the article are the authors scientific position that significant methodological and methodical device currently available in forecasting, does not provide the necessary level of satisfaction predictions procurement. In line with the organizational review forecasting procurement reviewers is important to distinguish two major blocks: the order (sequence) works and job prognostic study. Recommendatory nature of the application of various methods and principles of forecasting and failure mechanisms developed practical solutions to problems in the modern conditions of the contract system are namely, procedural schemes, methodologies, organizations and other forecasting services affects the quality and efficiency of the procurement process.

Keywords: procurement, forecasting, methodology, techniques

Прогнозирование закупок введено законом о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Данное положение рассматривается достаточно серьезно, так как уже в рамках закона о размещении государственного заказа многие исследователи отмечали необходимость введения в закупочную деятельность положений о прогнозировании и планировании закупок. Целенаправленно исследуемая проблема в научных трудах не представлена, поэтому в основу анализа легли диссертационные исследования прогнозирования разных сегментов отечественной экономики [1, 2, 3, 5, 6]. Информационная составляющая прогнозирования как такового свидетельствует о необходимости рассмотрения организации данного процесса. При этом необходимо помнить о дуалистичной природе понятия прогнозирования. Анализ научной литературы, методических рекомендаций позволил сделать вывод о том, что организационное прогнозирование включает следующие элементы:

- систему привлекаемой информации (первичная, вторичная и т.д.);
- организацию системы (организационные мероприятия);
- исполнителей (коллектив специалистов отдельной организации, лаборатории, отдела, службы и т.д.);
- порядок и последовательность работы (эвристические программы, математические, технические средства) [1].

Сложность организации прогнозирования изменяется в зависимости от системы [5, 6]. Прежде всего, это связано с периодической разработкой прогнозов и их корректировками. В русле организационного рассмотрения прогнозирования в сфере закупок представляется важным выделить два крупных блока: порядок (последовательность) работ и задание на прогностическое исследование.

Прогностическое исследование начинается с разработки задания на прогноз (предпрогнозная ориентация), то есть документа, определяющего объект, предмет прогнозирования, порядок разработки,

задачи и цели, временной интервал ретроспекции и дальности прогнозных оценок, что является актуальной задачей и в сфере закупок. В связи с этим можно сказать, что уже в самом задании на прогноз содержится основание для разработки прогноза. Задание составляется с участием исполнителя разработки прогноза и заказчика. В случае наличия большого количества исполнителей может составляться координационный план, утверждаемый заказчиком. Изучение практик прогнозирования показало, что для разработки относительно несложного прогноза требуется исследовательская группа в пять-семь специалистов и срок разработки от квартала до полугода. Однако более сложные прогнозы, такие как сценарии развития различного типа, требуют группы из 10–15 специалистов и срока проведения исследования не менее одного года. В нем содержится перечень участвующих организаций (служб), порядок их взаимодействия, задачи каждого соисполнителя и сроки их выполнения, стоимость работ, порядок передачи результатов, порядок финансирования и обсуждается степень достоверности, надежности прогноза, а также иные не менее важные требования. Стадия предпрогнозной ориентации завершается формулировкой гипотез, которые необходимо проверить в ходе исследования. Это необходимо для уточнения задач на всех этапах прогнозирования. Предпрогнозная ориентация занимает особое место в процессе организации прогнозирования и служит задачам программирования планирования, проектирования, целеполагания, то есть управления полученными прогнозными данными. Как отмечают Гладилина И.П., Сергеева С.А., в рамках контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на этапе прогнозирования и планирования закупки возрастает роль общественного контроля [4]. Именно институт общественного контроля позволит уже на этапе прогнозирования и планирования понимать, насколько профессионально выполнен этап закупочной деятельности, имеющий важнейшее стратегическое значение в достижении качественного результата закупки.

Порядок и последовательность работы как элемент организации прогнозирования определяется в зависимости от применяемого метода прогнозирования. Как правило, работа такого вида работа выполняется в несколько этапов.

Первый этап. Прогнозная ретроспекция – установление прогнозного фона и объекта прогнозирования. Последовательность работы на первом этапе:

– формирование описания объекта в прошлом, что включает предпрогнозный анализ объекта, оценку его параметров, их значимости и общих связей. В данном случае активно используются все аналитические приемы и способы познания объектов: методы измерения, содержательный анализ, эксперимент, метод системного анализа, устанавливаются закономерности, тенденции, отношения и связи. Графическое изображение динамических рядов, таблиц, диаграмм облегчает анализ и позволяет наглядно проиллюстрировать данные связи;

– оценка и определение источников информации по критериям полноты и достоверности, порядка и организации работы с ними, сбор и размещение ретроспективной информации. В ходе выполнения задач прогнозной ретроспекции прогнозисты исследуют историю развития объекта и прогнозного фона с целью получения их систематизированного описания. Глубокий анализ развития объекта прогноза на данной стадии позволяет провести выбор методов прогнозирования, частных методик, соответствующих специфике информационного массива. На данном этапе исследования это является одним из главных методических требований.

Второй этап. Здесь важен, прежде всего, прогнозный диагноз – процесс, в ходе которого исследуется систематизированное описание объекта прогнозирования и прогнозного фона с целью выявления тенденций их развития и выбора методов и моделей прогнозирования. В данном случае имеется следующая последовательность:

– разработка модели объекта прогноза, в том числе формализованное описание объекта, проверка степени адекватности модели объекту;

– выбор основного и вспомогательного методов прогнозирования, разработка алгоритмов рабочих программ.

Как правило, позиционирование связано с наличием элементов неопределенности в условиях задачи. В основном это касается прогнозирования в экологии, политике, социологии и экономике, в том числе и в таком сегменте экономики, как сфера закупок. Здесь настолько велика исходная неопределенность, что почти всегда требуются специальные исследования. Прогнозисту приходится самостоятельно разрабатывать необходимые приемы, с помощью которых он должен решить поставленные задачи. При этом основной задачей является установление степени влияния различных факторов на изменение объекта прогнозирования.

Третий этап. Проспекция – процесс обширной разработки прогноза, в том числе

состоящий из расчета прогнозируемых параметров на заданный период упреждения и синтез отдельных составляющих прогноза. При этом стоит отметить, что разработка прогнозов, как правило, ведется на основе таких методов, как экспертные, комбинированные или фактографические.

Четвертый этап. На данном этапе происходит процесс верификации – определение степени достоверности, обоснованности и точности прогноза с целью повысить данные параметры прогноза, а значит свести к минимуму погрешности и ошибки исходной информации, метода прогнозирования, а также непосредственно прогнозиста. В дальнейшем полученный диагноз может корректироваться, уточняться по результатам верификации с учетом поступления более актуальной или подробной информации.

Таким образом, каждый этап прогнозирования отличается своими задачами, результатами и методами. Деление на этапы связано со спецификой описания объекта, сбором данных прогнозного фона, построением нормативной и поисковой модели, а также верификацией прогноза. Отметим, что представленная этапность не является универсальной и в каждом конкретном случае может иметь свои особенности. Например, в случае применения математических методов состав этапов может стать таким:

- сбор информации эмпирического ряда показателя за прошлые годы;
- выбор оптимального вида функции, описывающей указанный ряд с учетом его сглаживания и выравнивания;
- расчет параметров выбранной экстраполярной функции;
- расчет прогноза на будущее в соответствии с выбранной функцией;

При этом состав этапов экспертных методов может насчитывать большое количество следующих шагов:

- методическая подготовка процесса прогнозирования;
- анализ ретроспективной информации, внутренних и внешних условий;
- определение наиболее вероятных вариантов развития внутренних и внешних условий;
- определение и оценка ключевых событий, наступление которых ожидается в прогнозируемом периоде;
- альтернативные варианты развития событий;
- априорная и апостериорная оценка качества прогноза;
- мониторинг хода реализации прогнозируемого хода развития [1].

В соответствии с имеющимся российским и зарубежным опытом можно определить относительно универсальную схему, состоящую из следующих блоков:

1. Выдача заказчиком задания на разработку прогноза с указанием его объекта, цели и задач, возможных ограничений, а также прогнозного периода.

2. Проведение разработчиками подготовительных научно-аналитических исследований о закономерностях и тенденциях динамики объекта на длительный период в ретроспективе для того, чтобы выявить и измерить ритмику циклических колебаний с привлечением статистических органов, прогнозистов смежных сфер.

3. Построение или выбор и статистическое наполнение адекватной динамике данного объекта модели, изучение мирового и российского опыта прогнозирования относительно необходимых объектов.

4. Подготовка разработки спектра возможных траекторий движения объекта в прогнозном периоде с учетом изменений внешней среды, а также выбор при непосредственном участии заказчика наиболее желательных и реальных вариантов.

5. Проведение независимой экспертизы полученного прогноза, оценка и приемка его заказчиком. Однако возможны случаи, когда итоговый вариант прогноза отправляется на доработку и частично переписывается.

Анализ диссертационных исследований по проблеме проектирования позволил сделать вывод, что новаторство описанной выше схемы заключается в том, что она учитывает циклические колебания объекта в процессе ретроспективного анализа; при построении модели внимание акцентируется на всестороннем анализе российского и международного опыта по данной проблематике; экспертиза или верификация проводятся независимо, в конечном счете получается более качественный прогноз.

Среди недостатков в организации прогнозистических исследований остаются несовершенные задания на прогноз, иногда неправильно установленные сроки, необходимые для разработки прогноза, нехватка специалистов в области прогнозирования, а также формирование проблемных групп для решения конкретных задач по разработке прогноза. Таким образом, достоверность, точность и оперативность совместно с другими составляющими качества прогнозирования обеспечиваются несколькими факторами, в том числе:

- оперативностью обработки внешней и внутренней информации;
- программным обеспечением, основу которого составляют релевантные реальности экономико-математические модели;
- умением критического анализа прогнозных оценок;
- своевременностью внесения необходимых изменений в методическое и информационное обеспечение прогнозирования;

– полнотой охвата и надежности источников исходной информации, на которой основана работа алгоритмов прогнозирования.

Соотношение между прогнозируемыми и фактическими значениями в отношении объекта называется точностью, которая зависит от минимизации ошибок, возникающих в процессе прогнозирования. Источники ошибок в прогнозах бывают регулярными и нерегулярными. К регулярным ошибкам чаще всего приводят просчеты в методе прогнозирования (основание и процедура), недостаточная компетенция прогнозиста (знания и опыт), а также неверные исходные данные. Рассматривая источники нерегулярных ошибок, особо стоит выделить такие факторы, как возникновение случайных возмущений и редких непредсказуемых событий. В связи с этим стоит отметить, что источники нерегулярных ошибок особенно часто проявляются в наше время, поскольку произошло значительное увеличение темпов научно-технического прогресса и усложнение систем, за которыми не успевают составляющие отрасли знаний. Таким образом, источники регулярных ошибок включают в себя метод прогнозирования, а именно основание, на котором делается выбор именно этого метода и процедура, то есть технология пользования данным методом. Относительно прогнозиста все очевидно, поскольку у него нет либо необходимых знаний, либо практического опыта, либо того и другого одновременно. Что касается исходных данных, то в отношении них ситуация не изменилась. Это означает, что по-прежнему информация должна удовлетворять принципам достоверности, полноты и точности, а также быть перспективной и актуальной.

Таким образом, согласно результатам исследования организационных основ процесса прогнозирования с точки зрения применения данного процесса в сфере закупок было определено, что основными составляющими качественного прогноза можно считать:

– информацию, удовлетворяющую определенным требованиям: надежность, системность, достоверность, совместимость и полнота;

– организацию процесса прогнозирования. Так называемое поэтапное прохождение следующих стадий: прогнозная ретроспекция, прогнозный диагноз, проспекция и верификация.

В зависимости от специфики прогнозируемого объекта закупки и применяемых методов прогнозирования могут меняться требования к информации и стадии организационного процесса, что является причиной возникновения проблем в практике обоснования закупки.

Особо стоит отметить, что значительный методологический и методический аппарат,

имеющийся в настоящее время в прогнозировании, не обеспечивает необходимого уровня удовлетворенности прогнозами в сфере закупок. Рекомендательный характер применения тех или иных методов, принципов прогнозирования и недостаточность разработанных механизмов для практического решения задач в современных условиях развития контрактной системы, а именно – процессуальных схем, методологии, организации служб прогнозирования и др. отрицательно сказывается на качестве и результативности закупочной деятельности.

Список литературы

1. Антонов С.А. Прогнозирование как фактор совершенствования стратегического управления организацией: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2007. – 190 с.
2. Бирюков Д.В. Прогнозирование экономических показателей отраслей промышленности в условиях неопределенности: дис. ... канд. экон. наук. – Нижний Новгород, 2004. – 192 с.
3. Бурмистрова И.К. Особенности прогнозирования конъюнктуры продовольственного рынка региона: дис. ... канд. экон. наук. – Саратов, 2005. – 165 с.
4. Гладилина И.П., Сергеева С.А. Общественное обсуждение и общественный контроль закупок // Самоуправление. – 2013. – № 12.
5. Маркова Л.С. Теоретико-методологические основы кластерного подхода в экономике: автореф. дис. ... д-а экон. наук. – Новосибирск, 2014. – 39 с.
6. Туранцева М.Ю. Теоретические аспекты макроэкономического прогнозирования: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2012.

References

1. Antonov S.A. Prognozirovanie kak faktor sovershenstvovaniya strategicheskogo upravleniya organizacij. Dis.kand. jekon. nauk. M., 2007. 190 p.
2. Birjukov D.V. Prognozirovanie jekonomicheskikh pokazatelej otraslej promyshlennosti y uslovijah neopredelennosti. Dis. kand. jekon. nauk. Nizhnij Novgorod, 2004. 192 p.
3. Burmistrova I.K. Osobennosti prognozirovaniya kon#junktury prodovol'stvennogo rynka regiona. Dis. kand. jekon. nauk.- Saratov, 2005. 165 p.
4. Gladilina I.P., Sergeeva S.A. Obshhestvennoe obsuzhdenie i obshhestvennyj kontrol' zakupok // Samoupravlenie, 2013. no. 12.
5. Markova L.S. Teoretiko metodologicheskie osnovy klasterного podhoda v jekonomike. Avtoref. dis. doktora jekon. nauk. Novosibirsk, 2014. 39 p.
6. Turanceva M.Ju. Teoreticheskie aspekty makrojekonomicheskogo prognozirovaniya. Avtoref. dis....kand. jekon. nauk. M., 2012.

Рецензенты:

Гладилина И.П., д.п.н., доцент, профессор кафедры управления государственными и муниципальными закупками, Московский городской университет управления Правительства Москвы, г. Москва;

Землин А.И., д.ю.н., профессор кафедры управления государственными и муниципальными закупками, Московский городской университет управления Правительства Москвы, г. Москва.

Работа поступила в редакцию 23.07.2014.