

УДК 2:1Ф:15

## АНАЛИЗ ТИПОВ РЕЛИГИОЗНОЙ Я-КОНЦЕПЦИИ

**Ворожейкина Л.И.**

*ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет»,  
Волгоград, e-mail: larisa\_vorozheikina@bk.ru*

В настоящей работе представлены результаты исследования модели религиозной Я-концепции, предложенной Ч. Глоком и Р. Старком. В качестве инструмента использовался модифицированный опросник Ш. Хубера, рассматривающий религиозность как выражение религиозного опыта и религиозного поведения. Опросник позволяет проанализировать содержание когнитивного, аффективного и поведенческого компонента Я-концепции. Полученные результаты свидетельствуют о преобладающем влиянии когнитивного компонента на общий уровень религиозности. Возрастающее значение в религиозной Я-концепции какого-либо компонента позволяет констатировать существование четырех типов религиозной Я-концепции: сформированного гармоничного, сформированного когнитивного, сформированного поведенческого и несформированного религиозного типа. Женщины обладают более высоким, по сравнению с мужчинами, уровнем религиозности, что подтверждают результаты исследования М. Сасаки.

**Ключевые слова:** религиозная личность, религиозная Я-концепция, опросник Ш. Хубера, общий уровень религиозности, когнитивный компонент Я-концепции, аффективный компонент Я-концепции, поведенческий компонент Я-концепции, типы религиозной Я-концепции: сформированный гармоничный, сформированный когнитивный, сформированный поведенческий и несформированный религиозный

## ANALYSIS OF THE RELIGIOUS SELF-CONCEPT COMPONENTS

**Vorozheykina L.I.**

*Volgograd State Medical University, Volgograd, e-mail: larisa\_vorozheikina@bk.ru*

This work presents the results of the religious self-concept model study proposed by Charles Glock, R. Stark. The modified questionnaire by S. Huber was used as a tool, considering religiousness as an expression of religious experience and religious behavior. The questionnaire allows to analyze the content of the cognitive, affective and behavioral component of self-concept. The results indicate the predominant influence of the cognitive component to the general level of religiosity. The predominant significance in the religious self-concept of any component allows to state the existence of four types of religious self-concept: formed harmonious, formed cognitive, formed behavioral and unformed religious type. Women have a higher level of religiosity, compared to men, which confirms the research results of M. Sasaki.

**Keywords:** religious personality, religious self-concept, S. Huber questionnaire, the general level of religiosity, the cognitive component of self-concept, the affective component of self-concept, behavioral component of self-concept, types of the religious self-concept: formed harmonious, formed cognitive, formed behavioral and unformed religious

В последнее время в отечественной науке возрастает интерес к изучению религиозного человека. Этот интерес обусловлен актуальностью исследований не только различных аспектов личности, но и продиктован широким вниманием к нему разных социально-гуманитарных наук, определяя тем самым его междисциплинарный статус. К тому же интерес вызывает не только уникальность этого феномена, но и то, что изучение его затруднено отсутствием однозначного подхода как к самому определению, так и существующим методикам, наиболее полно отражающим его содержание. На наш взгляд, наиболее эффективным в исследовании этого вопроса является психологический подход, позволяющий раскрыть все грани религиозной личности, в том числе и содержание ее Я-концепции.

Для того чтобы наиболее полно описать Я-концепцию религиозной личности, дадим выведенное нами определение религиозности. Религиозность – это характеристика внешней (поведенческой) и внутренней

(рефлексивно-смысловой) активности человека по отношению к трансцендентному, находящая выражение в опыте и придающая специфику и функции его психологической организации:

- в протекании психологических процессов;
- в формировании аффективных реакций;
- в формировании системы отношений (социальные связи, взаимодействие с другими);
- в выборе типов поведения.

Данное определение сопоставимо с определением Я-концепции, которое традиционно включает три компонента: когнитивный, поведенческий и аффективный. Так, например, В.А. Янчук дает такое определение Я-концепции: «Я-концепция – это относительно устойчивая, в большей или меньшей степени осознанная, индивидуальная система представлений индивида о самом себе, являющаяся результатом его жизненного опыта, на основе которой он строит свое

взаимодействие с другими людьми и относится к самому себе» [4, с. 248].

Для того чтобы наиболее полно раскрыть компоненты Я-концепции религиозного человека, нами был модифицирован опросник Штефана Хубера «The Centrality of Religiosity Scale (CPS)» [8]. Данный опросник основывается на теории социолога религии Чарльза Глока, предложенной им в 1962 г. ([7]; см. также: [1; 3]). По мнению Чарльза Глока, религиозность личности проявляется вне зависимости от приверженности к какой-либо религии и состоит из пяти основных измерений, позволяющих наиболее полно описать религиозную жизнь человека: «эмпирического», «идеологического», «ритуального», «интеллектуального» и «косвенного».

«Эмпирическое измерение» религиозности относится к достижению непосредственного знания, к реальности или к опыту религиозных эмоций в виде воодушевления, страха, смирения, радости и мира.

«Идеологическое измерение» объединяет общее для всех религий то, что религиозный человек должен придерживаться определенных убеждений в рамках своей религии.

«Ритуальное измерение» включает в себя конкретные религиозные практики, выполнение которых ожидается от религиозных последователей индивидуально или общинами, куда входят молитвы, службы, паломничества и трапезы.

«Интеллектуальное измерение» состоит из ожидания того, что религиозный человек должен иметь некоторые знания об основных принципах его веры и религиозных писаний.

«Косвенное измерение», с другой стороны, включает в себя отношения человека к человеку. Это означает, что «косвенное измерение» содержит религиозные предписания, которые определяют отношение к окружающим, на которые оказывают значительное влияние религиозные убеждения человека.

Позже Ч. Глок и Р. Старк пересмотрели свою теорию о «косвенном измерении», заменив на публичную и религиозную практики [9].

Данный подход позволил эмпирически изучать религиозность и религиозную жизнь с точки зрения психологии, так как «интеллектуальное измерение» связано с интеллектуальной деятельностью, публичная и приватная религиозная практики связаны с поведением, а «эмпирическое измерение» основано на опыте, эмоциях и восприятии.

Штефан Хубер сделал попытку разработать опросник, основываясь на теории Ч. Глока, идеях Г. Оллпорта, М. Росса [5, р. 434] и теории личностных конструктов

Дж. Келли [2]. Ш. Хубер считает, что персональные религиозные конструкты могут быть определены в качестве надстройки личности и состоят из всех личностных конструктов, связанных с индивидуально-определенными областями религии и религиозности. Личные религиозные конструкты активируются в религиозном контексте. В связи с этим подходом пять основных измерений религиозности, предложенных Ч. Глоком, можно рассматривать как каналы, в которых активированы личные религиозные конструкты. Интенсивность пяти основных измерений позволяет представить частоту и интенсивность активации личностных конструктов и дает возможность вывести общий уровень религиозности [7]. Таким образом, все пять измерений, предложенных Ч. Глоком, можно свести к трем компонентам Я-концепции: когнитивному, поведенческому и аффективному.

Когнитивный компонент – включает интеллектуальную сферу, куда входят знания об основных принципах своей веры и Священного Писания, размышления о религии и интерес к ней, религиозные сомнения, чтение религиозной литературы, вера в абсолютную доброту Бога. Сфера убеждений и ценностей (иррациональная сфера) включает веру в Бога или в сверхъестественные силы, а также наличие у верующего религиозной доктрины (теории) и способность к религиозной интерпретации событий. Обе сферы тесно связаны, образуя когнитивный компонент, так как знание веры является необходимым условием для ее принятия. Когнитивный компонент отражает сформированность согласованной системы религиозных убеждений, интегрированной в общую систему жизненных убеждений, которая может гибко проявляться в разных сферах жизни.

Поведенческий компонент – отражает публичное религиозное поведение, заключающееся в участии в церковных службах и ритуалах, держание поста, членство в более или менее организованных сообществах, позволяющих верующим обмениваться религиозным опытом и чувствами. Также поведенческий компонент включает приватное религиозное поведение, которое строится с учетом индивидуальных психологических особенностей индивида, позволяя выбирать формы, стиль (манеру) и частоту религиозной активности. Приватная религиозная активность может проявляться в двух основных формах. Во-первых, это обращение к Богу как к «партнеру», «собеседнику». В этом случае имеет место диалогическая форма приватной религиозной практики. Во-вторых, это медитация, которая, с теистической точки зрения,

подразумевает «вездесущность» сверхъестественных сил, а психологически обращена к self, к собственному «Я» человека.

Эмоциональный компонент религиозной Я-концепции – содержит религиозные чувства, отношения/единения с Богом, проявления религиозности в повседневной жизни и тесно связан с религиозным опытом, с переживанием религиозного опыта. Тогда, с психологической точки зрения, важным становится аспект восприятия сверхъестественного и Божественного. По определению Р. Старка и Ч. Глока [9], религиозный опыт – «это прямой контакт со сверхъестественной реальностью». Исходя из этого, единственным эмпирическим показателем религиозного опыта может быть только репрезентация субъективного опыта. В психологии религиозный опыт рассматривается как субъективная репрезентация религиозного конструирования реальности. В этом смысле он оказывает значительное влияние на достоверность, гибкость и релевантность религиозных интерпретаций жизненных ситуаций и внутреннего мира. Эмоциональная оценка религиозности является важной составной частью религиозного опыта. Это означает, что эмоциональный компонент религиозной Я-концепции тесно связан с ее когнитивным и поведенческим компонентами, но в то же время каждая религия накладывает определенные значения на субъективный религиозный опыт, влияя на индивидуальную религиозность.

Общий уровень религиозности (ОУР) суммарно выводится из первых трех компонентов, и чем выше индекс, тем религиознее человек. ОУР интегрирован в религиозную Я-концепцию, включая в себя все религиозные убеждения, практику, опыт и знания о личности, и имеет три значения – «высокий», «средний» и «низкий». Каждому уровню религиозности свойственно свое отношение к Богу и окружающим. ОУР складывается под влиянием различных факторов. С одной стороны, это социологические или социально-психологические факторы (например, влияние семейной религиозной социализации).

В качестве инструмента для анализа Я-концепции религиозного человека была использована модифицированная версия опросника Штефана Хубера «The Centrality of Religiosity Scale» (CPS), в основу которой положено понимание религиозности как выражение качества религиозного опыта и религиозного поведения.

В качестве гипотезы выступило предположение о том, что общий уровень религиозности зависит от уровней представленных в Я-концепции компонентов (когнитивного, поведенческого и аффективного).

**Цель исследования:** выявить, какие компоненты Я-концепции верующего человека и в какой степени оказывают влияние на общий уровень его религиозности.

### Материал и методы исследования

Выборка: максимально вариативная в количестве 180 человек (N = 180), возраст респондентов от 20 до 70 лет.

Полученные данные были обработаны статистической программой SPSS версии 19.0.

Методы: описательная статистика, однофакторный дисперсионный анализ, кластерный анализ.

### Результаты исследования и их обсуждение

Первая задача при осуществлении анализа полученных в ходе исследования эмпирических данных заключается в установлении количественных отношений между показателями общего уровня религиозности (ОУР) и составляющими этот показатель шкалами когнитивного (КК), поведенческого (РП) и аффективного (А) компонентов религиозности. В таблице 1 приведены результаты описательной статистики общего уровня религиозности, включающие показатели средних значений (36,6), стандартного отклонения (5,7), минимальных (7,87) и максимальных значений (76,08). Проверка распределения данных на соответствие нормальному распределению по методу Колмогорова – Смирнова подтверждает нормальность распределения полученных в исследовании значений ( $p = 0,17$ ).

Таблица 1

Результаты описательной статистики для ОУР

	N	Средние значения	Стандартное отклонение	Минимальные значения	Максимальные значения
Общий уровень религиозности	180	36,6	5,7	7,87	76,08

По результатам частоты встречающихся значений совокупная выборка респондентов была разбита на три группы, характе-

ризующиеся «высоким», «средним» и «низким» значениями ОУР. Значения для каждой группы следующие: «высокий» ОУР – 55

пунктов и выше, «средний» – 32–55 пунктов, «низкий» ОУР – 31 пункт и ниже. Частотный анализ показал равномерное распределение респондентов по группам, что обусловлено общим нормальным распределением результатов.

Далее проверялось предположение о специфике проявления ОУР в зависимости от пола и возраста респондентов. Для этого использовалась процедура однофакторного дисперсионного анализа, результаты которого приведены на рис. 1 и 2.

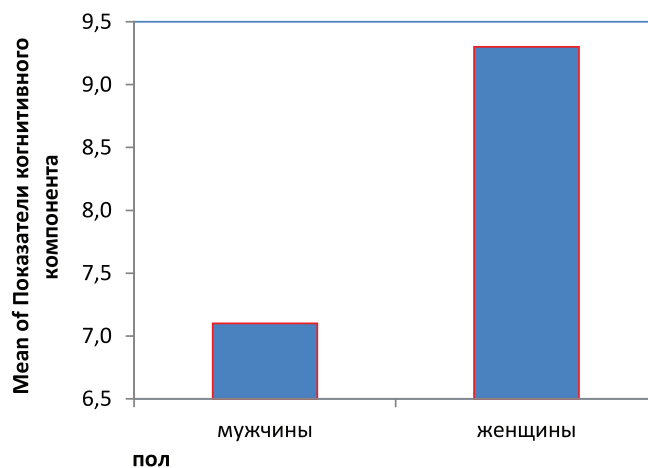


Рис. 1. Зависимость ОУР от пола респондентов

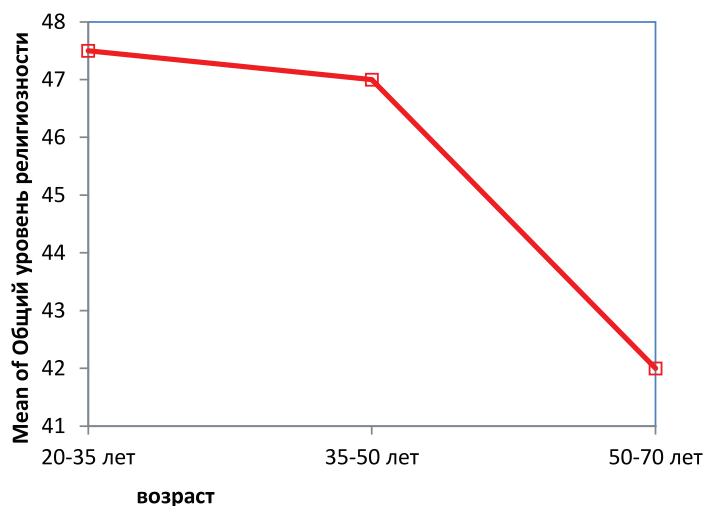


Рис. 2. Зависимость ОУР от возраста респондентов

Результаты однофакторного дисперсионного анализа показывают, что на статистически достоверном уровне ( $p < 0,005$ ,  $F = 15,67$ ) результаты респондентов мужского и женского пола различаются. Средние значения ОУР для мужчин составляют 35,5 (при стандартном отклонении – 21,8), для женщин – 50,7 (при стандартном отклонении – 24,0). Приведенные результаты указывают на то, что дальнейший анализ всех полученных в исследовании данных необходимо проводить с учетом пола респондентов.

Данные о зависимости ОУР от возраста респондентов нельзя рассматривать как статистически досто-

верные, поскольку однофакторный дисперсионный анализ не показывает различий в средних значениях между группами ( $p < 0,005$ ). Этот показатель составляет:  $p = 0,51$  (при  $F = 0,67$ ). Таким образом, учет возрастных различий в дальнейшем анализе нецелесообразен. Тем не менее следует отметить тенденцию снижения уровня религиозности с возрастом респондентов, что порождает необходимость хотя бы предварительной интерпретации. С нашей точки зрения, эта тенденция отражает культурно-исторические обстоятельства преобладания атеистической идеологии недавнего прошлого страны. Естественно, что выдвинутое

предположение нуждается в специальном эмпирическом обосновании.

Показатель общего уровня религиозности отражает частные результаты, полученные по отдельным компонентам религиозности – когнитивному, поведен-

ческому и аффективному. Поэтому необходимо выяснить «удельный вес» каждого компонента в итоговом показателе ОУР. В табл. 2 приведены результаты средних значений каждого компонента для всей выборки респондентов.

**Таблица 2**

Результаты описательной статистики компонентов ОУР (общие)

Компоненты ОУР	N	Минимальное значение	Максимальное значение	Среднее значение	Стандартное отклонение
Когнитивный компонент ОУР	180	1,58	18,48	8,6	3,8
Поведенческий компонент ОУР	180	2,00	8,75	4,1	1,5
Аффективный компонент ОУР	180	-3,89	5,83	1,1	1,5

В результате выявлен преобладающий «вес» одного из компонентов – когнитивного компонента религиозности. Его уровень заметно превосходит показатели для поведен-

ческого и аффективного компонентов ОУР. Эта же тенденция сохраняется при дифференцированном рассмотрении мужской и женской частей выборки (см. табл. 3 и 4).

**Таблица 3**

Результаты описательной статистики компонентов ОУР (мужчины)

Компоненты ОУР	N	Минимальное значение	Максимальное значение	Среднее значение	Стандартное отклонение
Когнитивный компонент ОУР	53	1,58	17,2	7,1	3,6
Поведенческий компонент ОУР	53	2,00	8,5	3,6	1,5
Аффективный компонент ОУР	53	-3,89	5,8	0,7	1,6

**Таблица 4**

Результаты описательной статистики компонентов ОУР (женщины)

Компоненты ОУР	N	Минимальное значение	Максимальное значение	Среднее значение	Стандартное отклонение
Когнитивный компонент ОУР	127	1,9	18,5	9,3	4,1
Поведенческий компонент ОУР	127	2,0	8,8	4,4	1,8
Аффективный компонент ОУР	127	-1,77	4,9	1,3	1,7

В качестве промежуточных выводов целесообразно зафиксировать следующие результаты:

1. Показатели общей религиозности (при нормальном распределении результатов) позволяют дифференцировать респондентов в соответствии с ее общим уровнем. В выборке присутствуют респонденты с «высоким», «средним» и «низким» уровнями религиозности.

2. Такое же распределение респондентов по уровням религиозности сохраняется при анализе составляющих ОУР компонентов – когнитивного, поведенческого и аффективного.

3. Дифференциация респондентов по группам с разной выраженностью ОУР и ее компонентов позволяет продолжать анализ как самого уровня религиозности, так

и связанных с ним других переменных в исследовании.

4. В дальнейшем анализе целесообразно учитывать статистически достоверные различия ОУР и ее компонентов в мужской и женской части выборки. При этом возрастные различия следует исключить из дальнейшего анализа из-за отсутствия статистически достоверных различий в результатах респондентов разного возраста.

5. В составе ОУР выявлено статистически значимое преобладание когнитивного компонента. Эта тенденция свойственна как для всей выборки респондентов, так и для ее мужской и женской частей. Этот факт, на наш взгляд, требует интерпретации.

Далее анализ результатов продолжался с целью установления соотношения когнитивного, поведенческого и аффективного

компонентов в составе ОУР. Само по себе преобладание когнитивного компонента не может считаться конечным результатом анализа общего уровня религиозности. Мы предположили наличие у респондентов индивидуальных особенностей в сочетании компонентов религиозности, определяющих ее общий уровень. Эта гипотеза

проверялась на основе кластерного анализа, позволяющего разбить выборку респондентов на группы в соответствии с показателями средних значений измеренных переменных.

В табл. 5 представлены результаты кластерного анализа для всей выборки респондентов.

Таблица 5

Результаты кластерного анализа ОУР и ее компонентов  
(% от всей выборки респондентов)

	Кластер			
	1	2	3	4
Когнитивный компонент	17,20	14,60	4,90	1,70
Поведенческий компонент	7,50	5,50	8,50	2,00
Аффективный компонент	4,50	-1,70	0,69	0,00
Общий уровень религиозности	29,20	18,40	14,09	3,70

В табл. 6 отражено количественное и процентное распределение респондентов по кластерам ОУР.

Прежде всего, следует обратить внимание на распределение респондентов по выявленным кластерам. Первый кластер образован 23 респондентами (13% выборки). Здесь имеет место следующее распределение показателей религиозности: ОУР = 29,2, когнитивный компонент

(КК) равен 17,2, поведенческий компонент (ПК) – 7,5, аффективный компонент (АК) – 4,5. В соответствии с данными описательной статистики можно сказать, что этот кластер образован респондентами с «высоким» уровнем ОУР, который определяется «высоким» уровнем проявления всех компонентов религиозности – когнитивного, поведенческого и аффективного.

Таблица 6

Количественное и процентное распределение респондентов по кластерам ОУР

Кластеры	Количество респондентов	Процентное распределение
1-й кластер	23	13 %
2-й кластер	48	27 %
3-й кластер	56	31 %
4-й кластер	53	29 %
Всего	180	100 %
Пропуски	0	0

Во второй кластер (во вторую группу) вошли респонденты с «умеренно высоким» ОУР. Эта группа формируется за счет «умеренно высоких» показателей когнитивного компонента (КК = 14,6), средних значений поведенческого компонента (ПК = 5,5) и низких значений аффективного компонента (АК = -1,7). Всего в эту группу вошли 53 респондента (27% выборки).

Третий кластер (группа) респондентов составлена из людей со средним уровнем религиозности (ОУР = 14,09). При этом высокие значения имеет поведенческий компонент (ПК = 8,5), а аффективный и когнитивный компоненты представлены средними значениями (АК = 0,65; КК = 4,9).

Эту группу образует 56 респондентов (31% выборки).

Четвертый кластер (53 человека, 29% выборки) имеют низкий общий уровень религиозности (ОУР = 3,7). При этом они характеризуются низкими значениями когнитивного и поведенческого компонентов и средним значением аффективного компонента.

Сводные результаты кластерного анализа представлены в табл. 7.

### Интерпретация результатов

1. Женщины более религиозны по сравнению с мужчинами, что соответствует результатам, полученным М. Сакаи [10]. Объяснить это можно тем, что женщины

в большей степени вовлечены в религию и религиозную жизнь, по сравнению с мужчинами. Женщины, по сравнению с мужчинами, оценивают свои религиозные убеждения как более важные. У женщин более выражено проявление когнитивного, поведенческого и аффективного компонентов. Также психологи религии объясняют раз-

личия в религиозности тем, что женщинам в большей степени свойственно чувство вины, у них более высокие, по сравнению с мужчинами, показатели покорности, пассивности, зависимости, тревоги и беспокойства. Это происходит вследствие различных моделей воспитания у мальчиков и девочек.

**Таблица 7**

Содержательная характеристика групп (кластеров) респондентов в соответствии с ОУР

	1-й кластер (13%). Респонденты с высоким ОУР (высоко религиозные)	2-й кластер (27%). Умеренно религиозные респонденты	3-й кластер (31%). Респонденты со средним ОУР (средне религиозные)	4-й кластер (29%). Респонденты с низким ОУР (нерелигиозные)
Общий уровень религиозности	Высокий	Умеренно высокий	Средний	Низкий
Когнитивный компонент	Высокий	Умеренно высокий	Средний	Низкий
Поведенческий компонент	Высокий	Средний	Высокий	Низкий
Аффективный компонент	Высокий	Низкий	Средний	Низкий

2. Респонденты старшего возраста менее религиозны, по сравнению с молодыми, что, как было указано выше, можно объяснить атеистической идеологией, в которой воспитывалось старшее поколение.

3. Когнитивный компонент является преобладающим в Я-концепции религиозного человека, отражая рациональные и иррациональные аспекты, где религиозность проявляется в структурах знания, способах (паттернах) мышления.

4. В зависимости от уровня религиозности и значений входящих в него компонентов на основании кластерного анализа было выведено четыре типа религиозной Я-концепции. Респондентов с высоким уровнем религиозности можно отнести к «сформированному гармоничному» типу религиозной Я-концепции (входящих в первый кластер), их можно охарактеризовать следующим образом: интересуются и знают сущность и функции религии; анализируют религиозные проблемы с различных точек зрения, пытаются решить для себя то, что Бог не является причиной несправедливости в жизни. Религия для них очень важна; они читают религиозную и духовную литературу; верят в бессмертие и воскрешение души, ангелов и демонов. Считают, что Бог определяет законы природы и наполняет энергией всё существующее в мире. Регулярно принимают участие в религиозных ритуалах, большое значение придают молитве. По их мнению, Бог управляет их жизнью, испытывают положительные эмоции

(защищенность, благодарность, радость) в отношении божественного.

Респонденты, принадлежащие к «сформированному когнитивному» типу религиозной Я-концепции знают основные положения как собственной, так и других религий; не сомневаются в истинах, проповедуемых религией, которой привержены; не пересматривают собственных религиозных взглядов, верят в существование сверхъестественных сил. Временами, по мере необходимости, осуществляют религиозные практики. Испытывают отрицательные эмоции (страх, вина, отчаяние, гнев) в отношении божественного.

Респонденты, относящиеся к «сформированному поведенческому» типу религиозной Я-концепции знают основные положения своей религии, от случая к случаю критически размышляя о религиозных проблемах и несправедливости жизни. Религия для таких респондентов важна в средней степени, они верят в существование сверхъестественных сил, бессмертие души, считая, что природа и Бог едины. Участвуют в религиозных ритуалах, которые считают важными для себя. Несколько раз в неделю молятся либо медитируют. В отношении божественного испытывают как положительные (защищенность, благодарность, радость), так и отрицательные (страх, вина, отчаяние, гнев) эмоции.

Респондентов, входящих в «несформированный» тип религиозной Я-концепции, можно описать как не считающих себя ре-

лигиозными людьми, не интересующихся религией и не рассматривающих свою жизнь в её контексте. Они не читают духовной и религиозной литературы; слабо верят в существование Бога, ангелов, демонов и высших сил. Не участвуют в религиозных ритуалах; если и молятся, то только в критических для себя ситуациях. Считают, что Бог и сверхъестественные силы никак не влияют на их жизнь. Редко испытывают какие-либо эмоции в отношении божественного.

### Выводы

Итак, проведенное исследование и анализ содержания компонентов религиозной Я-концепции позволяют сделать вывод о том, что заинтересованность религией, размышление о религиозных проблемах, значимость религии в жизни человека, вера в существование Бога, сверхъестественных сил и бессмертие души являются содержанием когнитивного компонента Я-концепции, оказывающего наибольшее влияние на общий уровень религиозности. Следовательно, когнитивный компонент в содержании религиозной Я-концепции имеет наибольший «вес»; религиозные практики, входящие в поведенческий и аффективный компоненты, включающие эмоции, испытываемые по отношению к божественному, будут вторичны. На вторичность данных компонентов указывают также результаты статистического анализа.

Помимо общепринятых трех уровней религиозности: «высокого», «среднего» и «низкого», в данном исследовании при помощи кластерного анализа были получены результаты, свидетельствующие о существовании четырех типов религиозной Я-концепции: «сформированного гармоничного», «сформированного когнитивного», «сформированного поведенческого» и «несформированного» типа.

Таким образом, религиозная Я-концепция – многомерная, динамически организованная совокупность осознанных и используемых человеком индивидуальных значений и смыслов, отражающих его религиозный опыт, связь и отношение к сакральным, мифическим и экзистенциальным объектам. Религиозная Я-концепция состоит из знания о собственной религиозной идентичности, взаимодействии с другими людьми в контексте веры или неверия, о критериях принятия или непринятия себя как религиозного человека, о последовательности, полноте, законченности своих религиозных убеждений.

### Список литературы

1. Голубь О.В. Временные «модусы» Я-концепции // Психологический коллаж: между психоанализом и экзистенциализмом: сборник научных статей участников VI Всероссийского молодежного психологического форума, Волгоград, 8–13 апреля 2011 г. / Российская ассоциация

студентов-психологов, Волгоградский государственный университет. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2011. – С. 36–39.

2. Келли Дж.А. Теория личности: психология личных конструктов. – СПб.: Речь, 2000. – 249 с.

3. Чернов А.Ю. «Я-концепция» в психосемантическом пространстве политики // Человек в современных философских концепциях: материалы Третьей Международной конференции. – Волгоград: Изд-во Волгоградского государственного университета, 2004. – С. 477–482.

4. Янчук В.А. Введение в современную социальную психологию: учеб. пособие для вузов. – Минск: АСАР, 2005. – 800 с.

5. Allport G. Personal religious orientation and prejudice / G. Allport, J. Ross // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1967. – Vol. 5. – P. 432–443.

6. Garai J. Sex differences in mental and behavioral traits / J. Garai, A. Scheinfeld // *Genetic Psychology Monographs*. – 1968. – Vol. 77. – P. 169–299.

7. Glock C.Y. On the study of religious commitment: Review of Recent Research Bearing on Religious and Character Formation // *Religious Education*. – July–August 1962. – P. 98–110.

8. Huber S. The Centrality of Religiosity Scale (CRS) / S. Huber, O. W. Huber // *Religions*. – 2012. – Vol. 3. – P. 710–724.

9. Stark R. *American Piety: The Nature of Religious Commitment* / R. Stark, C. Y. Glock. – Los Angeles, CA: Berkeley University Press, 1968.

10. Sasaki M. S. Status inconsistency and religious commitment // *The Religious dimension: new directions in quantitative research* / ed. by R. Wuthnow. – N.Y.: Academic Press, 1979. – P. 135–156.

### References

1. Golub O.V. *Temporary «modes» of self-concept // Psychological collage: between psychoanalysis and existentialism: collected book of scientific articles of the participants of the VI All-Russia Youth psychological Forum, Volgograd, 8-13 April 2011 / The Russian Association of students psychologists, Volgograd State University. Volgograd: Volgograd scientific publishing, 2011, pp. 36–39.*

2. Kelly J.A. *Theory of personality: Personal construct [Theory of personality: the psychology of personal constructs]*, SPb.: Rech<sup>3</sup>, 2000. 249 p.

3. Chernov A.Yu. «Self-concept» in psychosomatic space of policy // *Man in modern philosophical concepts: Materials of the Third International Conference*. – Volgograd: Volgograd State University Publishing House.

4. Yanchuk V.A. *Introduction to the modern social psychology: a textbook for high schools*, Minsk, ASAR, 2005, 800 p.

5. Allport G., Ross J. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1967, Vol. 5, pp. 432–443.

6. Garai J., Scheinfeld A. *Genetic Psychology Monographs*, 1968, Vol. 77, pp. 169–299.

7. Glock C. Y. *Religious Education*, July–August 1962, pp. 98–110.

8. Huber S., Huber O. W. *Religions*, 2012, Vol. 3, pp. 710–724.

9. Stark R., Glock C. Y. *American Piety: The Nature of Religious Commitment*, Los Angeles, CA, Berkeley University Press, 1968.

10. Sasaki M.S. *The Religious dimension: new directions in quantitative research*, N.Y., Academic Press, 1979, pp. 135–156.

### Рецензенты:

Чернов А.Ю., д.псих.н., доцент, заведующий кафедрой психологии, ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», г. Волгоград;

Мазилев В.А., д.псих.н., профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии, ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», г. Ярославль.

Работа поступила в редакцию 15.07.2014.