

УДК 330.354

ЭКСПОРТНО-СЫРЬЕВАЯ МОДЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА КАК ФАКТОР, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЙ ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ РОССИИ

Мишина Д.В.

*ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»,
Саранск, e-mail: zdv88@rambler.ru*

В статье выделены следующие социально-экономические изъяны сложившейся экспортно-сырьевой модели экономического развития: а) макроэкономическая нестабильность, периодически приводящая к финансовым и социально-политическим кризисам, что, в свою очередь, сопровождается неустойчивостью инвестиционного спроса инновационного типа; б) «сырьевая» модель экономики не может обеспечивать перехода к устойчивому социально-экономическому развитию на основе инвестиционного спроса инновационного типа потому, что, как известно, запасы полезных ископаемых со временем истощаются, а разведка новых месторождений требует все более высоких удельных капитальных вложений; в) наличие монополизма нескольких крупных компаний, которые играют важную роль в экономической и политической жизни страны, что порождает тесные связи между государством и добывающими отраслями. При подобной модели национальной экономики социально-экономическая ситуация всецело зависит от внешней конъюнктуры и потока нефтедолларов; тормозятся и внутренние, и внешние факторы крупномасштабной технологической модернизации, равно как не происходит оживления базового и фундаментального источника прогресса – производства новейших наукоемких средств производства. В этой связи становится понятным, что если цены на нефть начинают падать, то богатство природных ресурсов оказывается уже не национальным преимуществом, а фактором, препятствующим инвестиционному спросу инновационного типа и сдерживающим инновационное развитие страны.

Ключевые слова: экспортно-сырьевая модель, воспроизводство, экономический рост, инвестиционный спрос инновационного типа

EXPORT OF RAW MATERIALS MODEL OF ECONOMIC GROWTH AS A FACTOR IMPEDING THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF RUSSIA

Mishina D.V.

Ogarev Mordovia State University, Saransk, e-mail: zdv88@rambler.ru

The article highlights the following socio-economic defects existing export of raw materials model of economic development: a) macroeconomic instability, occasionally leading to financial and socio-political crises, which in turn is accompanied by instability of investment demand of innovative type; b) «raw materials» model of the economy can not support the transition to sustainable socio-economic development on the basis of investment demand of innovative type because, as you know, reserves of minerals are eventually depleted, and the exploration of new fields requires increasingly higher specific capital investments; c) presence of monopolism of several large companies, which play an important role in economic and political life of the country, causing the close ties between the government and extractive industries. With such model of the national economy, social-economic situation is entirely dependent on the external environment and the flow of petrodollars; inhibited both internal and external factors of large-scale technological modernization, as well as, there is no revival of basic and fundamental source of progress – the latest high-tech production of capital goods. In this context it is clear that if oil prices begin to fall, the wealth of natural resources is no longer a national advantage. It looks like a factor preventing investment demand and stifle innovative development of the country.

Keywords: export of raw materials model, reproduction, economic growth, innovative type of investment demand

Главная особенность социально-экономической ситуации в настоящее время в России состоит в исчерпании небольшого запаса прочности той модели воспроизводства, которая сформировалась на базе утяжеленной и разбалансированной экономики, во-первых, под воздействием ее тотальной либерализации в начале 1990-х гг. и, во-вторых, под влиянием политики заниженного обменного курса рубля, проводимой Правительством РФ как в период спада (1990–1998 гг.), так и в период подъема экономики (1999–2007 гг.). Финансово-экономический кризис 2008–2009 гг. в РФ, во многом обусловленный структурными дисбалансами и противоречиями сформировавшейся модели общественного воспроизводства, также негативно

отразился на социально-экономической ситуации в стране [10].

Подобная модель национальной экономики имеет целый ряд негативных последствий для развития нашей страны, сдерживает формирование инновационной экономики как новой системы экономических отношений. В этой связи считаем необходимым выделить следующие социально-экономические изъяны сложившейся экспортно-сырьевой модели экономического развития.

Во-первых, данной модели свойственна макроэкономическая нестабильность, периодически приводящая к финансовым и социально-политическим кризисам, что, в свою очередь, сопровождается неустой-

чивостью инвестиционного спроса инновационного типа. Общеизвестно, что из-за высоких колебаний цен на сырьевые товары, повышающих ценовую нестабильность прочих товарных групп, страны с сырьевой структурой экономики испытывают дополнительные трудности при проведении макроэкономической политики и осуществлении инвестиционных процессов (высокие риски, низкая привлекательность для инвесторов, колебания бюджетных доходов и реальных обменных курсов валют и др.). Инвестиции необходимы, в первую очередь, для того, чтобы генерировать капитал, являющийся основным фактором экономического роста.

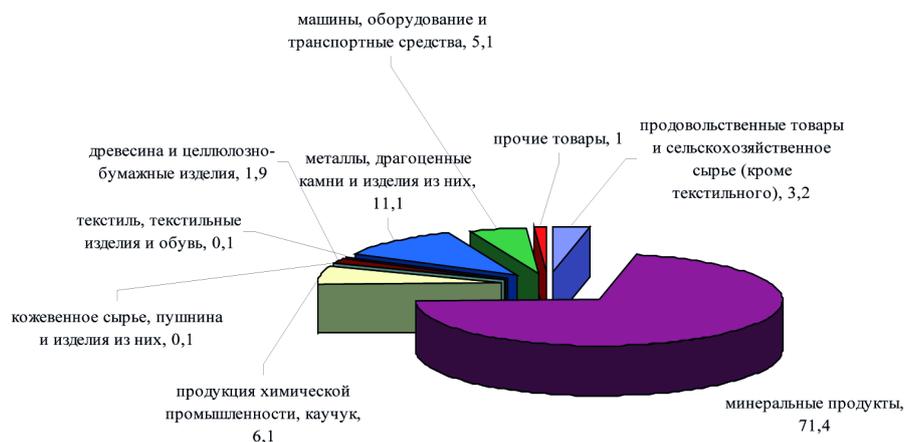
Заметим, что в РФ экспорт топливно-энергетических товаров составлял 142 млрд долл. США в 1999 г., 280 млрд долл. в 2007 г. и 336 млрд долл. США в 2013 г. (данные за

ноябрь 2013 г.) [6].

Даже с поправкой на инфляцию доллара стоимость экспорта углеводородов из РФ значительно возросла и составила 33,2% в январе-ноябре 2013 г. против 15,8% (1999 г.) и 19,5% (2007 г.) [7].

По данным Росстата, в январе-ноябре 2013 г. на долю топливно-энергетических товаров приходилось 70,6% всего российского экспорта, и, несмотря на отмечаемое некоторое колебание контрактных цен на нефть, доля названной экспортной группы устойчиво занимает первое место [7].

Неторгуемость российской продукции обрабатывающей промышленности ярко проявляется в структуре российского экспорта. Как видно из рисунка, экспорт машин и оборудования обеспечивает лишь немногим больше 5% от российских поставок за рубеж [9].



Структура экспорта России в 2012 г.

Постоянный рост притока «нефтедолларов» привел не только к повышению объема валового внутреннего продукта, но к досрочному погашению внешнего долга страны перед международными финансовыми организациями. Однако уже в конце октября 2008 г. цена нефти Brent снизилась до 60 долл. за баррель, а в декабре составила только 53 долл. за баррель. В период кризиса снижение цен на нефть ухудшило платежный баланс страны и повлекло проблемы с погашением внешних корпоративных долгов. Золотовалютные резервы РФ за период с августа по ноябрь 2008 г. снизились на 24,5% (с 583 до 455 млрд долл.) и продолжают снижаться. [4] Международные резервы России на 14.06.2014 г. составили \$467,227 млрд, хотя по состоянию на 31.01.2014 они достигали \$498,9 млрд. Для сравнения: за весь 2013 г. резервы уменьшились на \$28,0 млрд. Текущий уровень зо-

лотовалютных резервов стал минимальным за последние три года (18.02.2011 г. они составили \$487,4 млрд). Отмечаемое давление на российскую валюту эксперты связывают с ухудшением настроений на мировых рынках капитала. По нашему мнению, ситуация для российской экономики была бы не столь драматичной, если бы не зависимость от мировых цен на энергоносители [2].

В настоящее время внешний долг российских корпораций и банков подозрительно велик и велика вероятность того, что он может вернуться к докризисному уровню. 1 января 2014 г. общий внешний долг (частного и государственного сектора РФ) достиг \$727,1 млрд, из них \$61,7 млрд государственного внешнего долга. Заметим, что при этом, темпы роста обоих показателей стремительно ускоряются.

Финансово-экономический кризис 2008–2009 гг. показал, что внешние долги

частных компаний могут стать проблемой государства. Кредиты часто берутся под залог акций, стоимость которых в кризис резко падает, что дает основания зарубежным кредиторам потребовать досрочного погашения долга. В 2008–2009 гг. через госбанки на цели рефинансирования иностранных долгов российских компаний было выделено \$11 млрд из средств ФНБ [8].

Считаем принципиальным отметить, что снижение цен на нефть может привести в среднесрочной перспективе к невозможности погашения российского внешнего долга, как это произошло в 1980-х гг. с внешним долгом СССР. Как известно, падение к 1998 г. цены нефти сорта Brent до 17% от уровня 1980 г. послужило одной из причин валютно-финансового кризиса и России в 1998 г. Зависимость социально-экономического развития России от динамики мировых цен на нефть сильнее, чем от экономической политики и институциональных реформ. Таким образом, непредсказуемость мировых цен на экспортируемые РФ сырьевые ресурсы превратилась в фактор, сдерживающий инновационно-инвестиционную активность в стране.

Во-вторых, «сырьевая» модель экономики не может обеспечивать перехода к устойчивому социально-экономическому развитию на основе инвестиционного спроса инновационного типа потому, что, как известно, запасы полезных ископаемых со временем истощаются, а разведка новых месторождений требует все более высоких удельных капитальных вложений. Официальные данные о запасах нефти и газа отсутствовали до июля 2013 г., когда Минприроды России опубликовало ранее засекреченные данные о количестве запасов нефти и газа. Так, запасы нефти в России на 1 января 2013 г. составляли 17,8 миллиардов тонн, запасы газа – 48,8 триллионов кубических метров по категории природных запасов АВС1 (ресурсы, которые в той или иной степени хорошо разведаны). По категории С2 (перспективные запасы, выявленные за пределами разведанных частей месторождений) запасы нефти оценивают в 10,9 миллиардов тонн, запасы газа – в 19,6 триллионов кубических метров. До последнего времени запасы нефти и газа в России относились к гостайне. Но 5 июля 2013 г. премьер-министр Дмитрий Медведев, выполняя февральское поручение президента Владимира Путина, подписал постановление, снимающее гриф секретности с таких данных [3].

Засекречивание информации о запасах углеводородного сырья в стране оказывает негативное влияние на инвестиционную привлекательность национального топлив-

но-энергетического комплекса, сдерживает развитие геологического изучения и освоения ресурсного потенциала углеводородного сырья, порождает противоречивые и зачастую далекие от истины догадки.

У раскрытия данных по запасам есть ещё один важный фактор. Очень часто Россию упрекают в том, что она добывает в год больше нефти и газа, чем находит новых запасов, а после опубликования официальной информации можно сделать вывод, что уже в течение нескольких лет прирост запасов углеводородного сырья значительно превышает уровень добычи, например, в 2012 году было открыто 49 месторождений. Прирост запасов по нефти составил 650 миллионов тонн, по свободному газу – 800 миллиардов кубометров.

Вызывает определенное опасение такой потребительский бум, который начался в России в связи с ростом автомобилизации. Из-за высокой вероятности дефицита топлива в ближайшем будущем необходима срочная модернизация нефтеперерабатывающей индустрии [5]. К глубокому сожалению, планы резкого наращивания запасов нефти в перспективе государство пока не подкрепляет никакими соответствующими мерами экономического регулирования.

Сырьевая модель экономики сдерживает научно-технический прогресс, являющийся основным источником инновационного экономического роста и устойчивого социально-экономического развития страны. Низкая трудоемкость сырьевых производств, даже при учете создания новых рабочих мест в смежных отраслях, как правило, не может обеспечивать достаточное количество рабочих мест в высокопроизводительном секторе экономики.

В-третьих, для сырьевых экономик типичен монополизм нескольких крупных компаний, которые играют важную роль в экономической и политической жизни страны, что порождает тесные связи между государством и добывающими отраслями. Такая социально-экономическая ситуация притормаживает развитие конкурентной среды и часто сопровождается теневизацией инвестиционных процессов.

Таким образом, обеспечивая в краткосрочном периоде положительную динамику российского ВВП (поскольку торговый баланс является его обязательным элементом), сформировавший топливно-сырьевой экспорт обуславливает замедление развития обрабатывающего комплекса и его инновационного звена – станкостроения, что ограничивает возможности активизации инвестиционного спроса инновационного типа.

При подобной модели национальной экономики социально-экономическая ситуация всецело зависит от внешней конъюнктуры и потока нефтедолларов; тормозятся и внутренние, и внешние факторы крупномасштабной технологической модернизации, равно как не происходит оживления базового и фундаментального источника прогресса – производства новейших наукоемких средств производства. Следовательно, не всегда природные богатства являются синонимом процветания и благополучия.

В этой связи становится понятным, что если цены на нефть начинают падать, то богатство природных ресурсов оказывается уже не национальным преимуществом, а фактором, препятствующим инвестиционному спросу инновационного типа и сдерживающим инновационное развитие страны. Исследования проблемы «проклятия природных ресурсов» российской экономики позволяют сформулировать перечень аргументов о том, что наличие богатых природных ресурсов и ее ориентация преимущественно на развитие ресурсодобывающих отраслей в долгосрочной перспективе подавляют инновационный экономический рост.

Высокая обеспеченность экономики РФ природными ресурсами и рост сырьевого экспорта вызывает значительные диспропорции в рентабельности между экспортно-сырьевым сектором, с одной стороны, и внутренне ориентированным и инфраструктурным секторами – с другой. Это в свою очередь обуславливает и направление движения потоков капитала. В экспортно-сырьевом секторе имеется явный избыток капитала по отношению к возможности его эффективного использования, о чем явно свидетельствует масштабный вывоз капитала за границу. В двух других секторах присутствует и недостаток собственного капитала, и низкая инвестиционная привлекательность.

Сырьевые и энергетические экспортные отрасли предъявляют спрос на сокращенный объем инновационной продукции. В ходе экономического роста происходит перетекание ресурсов в энергетический и финансовый секторы. Несмотря на то что около 40 % ВВП России приходится на обрабатывающую промышленность, большая ее часть неконкурентоспособна на международных рынках и обладает лишь ценовой конкурентоспособностью лишь внутри страны и на рынке стран СНГ. Основными статьями высокотехнологичного экспорта России являются вооружение, часть тяжелого машиностроения. В струк-

туре экспорта развитых стран, наоборот, значительное место занимают высокотехнологические товары.

Помимо этого, следует заметить, что существуют серьезные диспропорции в динамике структуры отечественных инвестиций. Рост капитальных вложений можно наблюдать в отраслях, прежде всего, в сырьевых отраслях и в отраслях, производящих потребительские товары, а также на рынке недвижимости, то есть налицо имеется деформация инвестиционного спроса. Инвестиции в отрасли высоких технологий и в развитие нетрадиционного для РФ экспорта, то есть там, где высоки риски, остаются недостаточными. Инвестиционный спрос инновационного типа предполагает, в первую очередь, развитие наукоемкого сектора экономики.

Список литературы

1. Гайдар Е.Т. Российская экономика в 2007 году. Тенденции и перспективы / Под ред. Е. Т. Гайдара. – М.: ИЭПП, 2007. – 657 с.
2. Золотовалютные резервы России сократились до трехлетнего минимума [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/finances/358055> (дата обращения: 07.11.13).
3. Кезик И. Минприроды раскрыло запасы газа и нефти в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/companies/news/14167541/minprirody-pereschitaet-zapasy> (дата обращения: 30.08.13).
4. Комара С. Россия теряет резервы и рейтинги // Газета.ру. 08.12.2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/financial/2008/12/08/2906909.shtml> (дата обращения: 24.12.13).
5. Отчет «Россия в энергетической сфере». Инновационное бюро Эксперт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.innoexpert.ru/consulting/energy/?ref=47>. (дата обращения: 18.04.14).
6. О состоянии внешней торговли в январе-ноябре 2013 года / Росстат. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/13.htm (дата обращения: 09.04.14).
7. О состоянии рынка нефти в январе-ноябре 2013 года / Росстат. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/12.htm (дата обращения: 09.04.14).
8. Российские компании проедают свои долги [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.finmarket.ru/main/article/3459431> (дата обращения: 14.10.13).
9. Торговля в России / Росстат. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139916653609 (дата обращения: 09.04.14).
10. Фетисов Г.Г. Будущее российской экономики: экспорт сырья, диверсификация или высокие технологии? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.perspektivy.info/rus/ekob/budushheje_rossijskoj_ekonomiki_eksport_syrja_diversifikacija_ili_vysokije_tehnologii_doklad_2007-11-12.htm (дата обращения: 17.04.14).

References

1. Gajdar E.T. Rossijskaja jekonomika v 2007 godu. Tendencii i perspektivy [Russian economy in 2007. Trends and Prospects]. Moscow, IEPP, 2007. 657 p.
2. Zolotovaljutnye rezervy Rossii sokratilis' do trehletnego minimuma (Russia's international reserves dropped to three-

year low) Available at: <http://www.interfax.ru/finances/358055> (accessed 7 November 2013).

3. Kezik I. Minprirody raskrylo zapasy gaza i nefiti v Rossii (Ministry of Nature uncovered oil and gas reserves in Russia) Available at: <http://www.vedomosti.ru/companies/news/14167541/minprirody-pereschitaet-zapasy> (accessed 30 August 2013).

4. Komara S. Rossija terjaet rezervy i rejtingi (Russia is losing reserves and ratings) Available at: <http://www.gazeta.ru/financial/2008/12/08/2906909.shtml> (accessed 24 December 2013).

5. Otchet «Rossija v jenergeticheskoj sfere». Innovacionnoe bjuro Jekspert (The report «Russia in the energy sector» Innovative Bureau Expert) Available at: <http://www.innoexpert.ru/consulting/energy/?ref=47> (accessed 18 April 2014).

6. O sostojanii vneshnej trgovli v janvare-nojabre 2013 goda. Rosstat. (The state of foreign trade in January-November 2013. Russian statistics) Available at: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/13.htm (accessed 09 April 2014).

7. O sostojanii rynka nefiti v janvare-nojabre 2013 goda. Rosstat (The state of the oil market in January-November 2013 Russian statistics) Available at: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/12.htm (accessed 09 April 2014).

8. Rossijskie kompanii proedajut svoi dolgi (Russian companies eat away their debts) Available at: <http://www.finmarket.ru/main/article/3459431> (accessed 10 October April 2013).

9. Torgovlja v Rossii. Rosstat (Trade in Russia Russian statistics) Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139916653609 (accessed 09 April 2014).

10. Fetisov G.G. Budushhee rossijskoj jekonomiki: jeksport syr'ja, diversifikacija ili vysokie tehnologii? (The future of the Russian economy: exports of raw materials, diversification or high technology?) Available at: http://www.perspektivy.info/rus/ekob/budushheje_rossijskoj_ekonomiki_eksport_syr'ja_diversifikacija_ili_vysokije_tehnologii_doklad_2007-11-12.htm (accessed 17 April 2014).

Рецензенты:

Кормишкина Л.А., д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарёва», г. Саранск;

Коваленко Е.Г., д.э.н., профессор, зав. кафедрой государственного и муниципального управления ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарёва», г. Саранск.

Работа поступила в редакцию 24.06.2014.