

УДК 347.1

## СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БЕЗОПАСНОСТИ КАК КАТЕГОРИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

<sup>1</sup>Пугачева А.С., <sup>2</sup>Ахметов Ш.Р.

<sup>1</sup>ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Казань, e-mail: Ap9172763126@yandex.ru;

<sup>2</sup>ФГБОУ ВПО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», Казань,  
e-mail: sham.axmetow@yandex.ru

В статье выяснены исторические этапы в процессе осмысления сущности безопасности (античный, христианский, реформационный, просветительский, классический, неоклассический); раскрыта сущность безопасности как состояния отсутствия опасностей субъектам объективной реальности (личности, обществу, государству) и процесса обеспечения разносторонней защищенности их жизненно важных интересов от внутренних и внешних угроз; выявлены основные характеристики безопасности: всеобщность (позволяющая рассматривать безопасность как общественное благо, отвечающее интересам личности, общества, государства); всеобъемлемость (обеспечивающая состояние отсутствия опасностей, угроз личности, обществу, государству); универсальность (выражающая право личности на безопасность и качество жизни); многофункциональность (обуславливающая надежность процесса обеспечения разносторонней защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства от внутренних и внешних угроз); выделены основные направления гражданско-правового регулирования безопасности: личная безопасность (направленная на защиту неотчуждаемых прав и свобод человека и гражданина и других нематериальных благ, повышение уровня качества жизни, обеспечение доступности высококачественных и безопасных товаров и услуг); продовольственная безопасность (включающая обеспечение постоянного доступа всех категорий граждан к необходимому для здорового образа жизни количеству безопасных пищевых продуктов, а также гарантированное снабжение высококачественными и доступными лекарственными препаратами); общественная безопасность (обеспечивающая защищенность устойчивых общественных отношений, связанных с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения), договорными и иными обязательствами); имущественная безопасность (включающая обеспечение порядка осуществления права собственности и других вещных прав, а также прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации); экономическая безопасность (направленная на определение правового положения участников гражданского оборота, обеспечение свободы предпринимательской деятельности).

**Ключевые слова:** сущность безопасности, характеристика безопасности, гражданско-правовое регулирование безопасности, состояние отсутствия опасностей, защищенность от внутренних и внешних угроз, личная безопасность, продовольственная безопасность, общественная безопасность, имущественная безопасность, экономическая безопасность

## INTRINSIC CHARACTERISTIC OF SAFETY AS CATEGORIES OF CIVIL LAW

<sup>1</sup>Pugacheva A.S., <sup>2</sup>Akhmetov S.R.

<sup>1</sup>FGAOU VPO «The Kazan (Volga) federal university», Kazan, e-mail: Ap9172763126@yandex.ru;

<sup>2</sup>FGBOU VPO «The Kazan state architectural and construction university»,  
Kazan, e-mail: sham.axmetow@yandex.ru

In article historical stages in the course of judgment of essence of safety (antique, Christian, reformational, educational, classical, neoclassical) are found out; the essence of safety as conditions of lack of dangers to subjects of objective reality (the personality, to society, the state) and process of ensuring versatile security of their vital interests from internal and external threats is opened; the main characteristics of safety are revealed: generality (allowing to consider safety as the public benefit which is equitable to interests of the personality, society, the state); vseobjemlemost (providing a condition of lack of dangers, threats of the personality, to society, the state); universality (the personality expressing the right for safety and quality of life); multifunctionality (causing reliability of process of ensuring versatile security of the vital interests of the personality, society, the state from internal and external threats); the main directions of the civil-right regulation of safety are allocated: personal security (directed on protection of the inalienable rights and freedoms of the person and the citizen and other non-material benefits, increase of a level of quality of life, ensuring availability of high-quality and safe goods and services); food security (including ensuring continuous access of all categories of citizens to amount of safe foodstuff necessary for a healthy lifestyle, and also the guaranteed supply by high-quality and available medicines); public safety (providing security of the steady public relations connected with participation in the corporate organizations or with management of them (the corporate relations), contractual and other obligations); property safety (including providing a procedure of the property right and other real rights, and also the rights for results of intellectual activity and the means of an individualization equated to them; economic security (directed on definition of a legal status of participants of a civil turn, ensuring freedom of business activity).

**Keywords:** essence of safety, the characteristic of safety, the civil-right regulation of safety, a condition of lack of dangers, security from internal and external threats, personal security, food security, public safety, property safety, economic security

В философии категория рассматривается как фундаментальное понятие, отражающее наиболее существенные связи и от-

ношения объективной действительности и познания [10, с. 251]. Безопасность – одна из интегративных категорий современной

науки. Категориальный смысл безопасности обусловлен тем, что все сферы жизнедеятельности человека (международная политика, финансы, экономика, энергетика, производство, транспорт, технические системы, жилищно-коммунальное хозяйство, продовольствие, туризм и др.) включают разного рода опасности. И для оптимальной реализации социально-экономических проектов и реформ необходима адекватная оценка их последствий, включающая критерии и показатели безопасности [2].

**Цель исследования** – дать существенную характеристику безопасности как категории гражданского права. Условием достижения цели может быть решение следующих задач: выяснить исторические этапы в процессе осмысления сущности безопасности; раскрыть сущность безопасности как состояния отсутствия опасностей субъектам объективной реальности (личности, обществу, государству) и процесса обеспечения разносторонней защищенности их жизненно важных интересов от внутренних и внешних угроз; выявить основные характеристики безопасности; выделены основные направления гражданско-правового регулирования безопасности. Методологию исследования составили диалектическая теория познания; общие диалектические принципы взаимосвязи процесса и результата, интерпретации целостности как единства многообразия. В процессе исследования были использованы теоретические (научный анализ специальной литературы, анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и конкретизация) и специальные (исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой, технико-юридический) методы. Эмпирическую базу исследования составили нормативные правовые акты Российской Федерации по безопасности.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Выяснено, что в процессе осмысления сущности безопасности можно выделить несколько исторических этапов:

– античный, на котором безопасность трактовалась, с одной стороны, как возможность выживания человека (Демокрит), самосохранения в условиях окружающей среды (Аристотель, Эпикур), а с другой стороны, как защита государства и его граждан от разного рода угроз, исходящих от окружающей природы, внешних врагов, мифических существ (Аристотель, Демокрит, Платон), посредством улучшения условий жизни (Демокрит, Аристотель), обеспечения общих интересов

свободных граждан (Эпикур), торжества справедливости как основного принципа идеального государственного устройства (Платон), правовой регламентации всех сфер жизнедеятельности общества (Гай, Ульпиан, Юстиниан);

– христианский, на котором безопасность рассматривалась как компонент веры, божественной предопределенности бытия, посредством соблюдения морально-этических догм и спасения и сохранения души (Августин Аврелий Блаженный, Фома Аквинский, Святой Бенедикт);

– реформационный, определяющий безопасность как добровольное самоограничение и самодисциплину в рамках ортодоксально-католической идеологии (Джованни Караффа, Игнатий Лойола), обеспечение государством внутреннего мира, справедливости и социальной гармонии, защиты от внешних врагов (Жан Боден), возможность самовыражения личности, реализации права на «благодать» от бога, «опору на себя» (Мартин Лютер, Жан Кальвин), соборность (Нил Сорский, Вассиан Патрикеев, Иосиф Волоцкий, Семен Полоцкий), посредством папского господства над всеми народами и королями (Джованни Караффа, Игнатий Лойола), установления монархии, опирающейся на законы, установленные богом, природой, суверенной властью, народами, общим соглашением (Жан Боден), индивидуальной экономической защищенности, активности, трудолюбия, бережливости, расчетливости и спасения души при помощи веры, даруемой непосредственно богом (Мартин Лютер, Жан Кальвин, Эразм Роттердамский), единства личности и общества на основе святости труда (Нил Сорский, Вассиан Патрикеев, Иосиф Волоцкий, Семен Полоцкий);

– просветительский, на котором безопасность рассматривалась с позиций естественного права и трактовалась как возможность реализации естественных прав людей на самосохранение, нормальную жизнь (Т. Гоббс, Д. Дидро, К. Гельвеций), осуществления трудовой деятельности, представляющая собою первоначальный фонд, включающий все необходимые для существования и удобства жизни продукты (А. Смит), посредством заключения общественного договора о создании гражданского общества, в котором законодательно регламентируются права всех и каждого, в том числе на личную и общественную безопасность, и определяются обязательства (Т. Гоббс, Д. Дидро, К. Гельвеций), развития рыночной экономики, формирования «экономического

человека», производства материальных благ (А. Смит);

– классический, рассматривающий безопасность, как возможность реализации индивидуального «Я» (Г. Фихте), априорного принципа нравственных норм, характеризующихся категорическим императивом (И. Кант), абсолютное тождество бытия и мышления (Г. Гегель), осознание человеком религиозного значения своей личности (С. Кьеркегор), способность к самоутверждению (Ф. Ницше), критерий государственного управления (канцлер Российской империи князь А.М. Горчаков), обеспечение равновесия систем (А.А. Богданов), посредством развития субъектно-объектных отношений (Г. Фихте), осознания общечеловеческого нравственного долга (И. Кант), роста самопознания (Г. Гегель), рассмотрения каждого человека как уникального существа, способного к рефлексии (С. Кьеркегор), победы сильнейшего в борьбе за выживание (Ф. Ницше), внутренней готовности государства к отстаиванию национальных интересов (А.М. Горчаков), триединой организации вещей, людей и идей (А.А. Богданов);

– неоклассический, на котором безопасность характеризуется как взаимосвязь политической стабильности, экономического процветания, обороноспособности государства (В. Парето), гегемония национально-государственных интересов во всем мире (К. Бут, Ч. Краутхаммер, А. Джордан, У. Тэйлер, М. Мазар), всесторонняя защищенность человека, окружающей среды и биосферы от вредных воздействий техносферы вообще и защищенность последней от человека и окружающей среды (В.А. Легасов), состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности к самовывживанию и развитию в условиях внутренних и внешних угроз (В.К. Сенчагов), посредством организации жизнедеятельности общества как системы в состоянии равновесия (В. Парето), интеграции внутренних и внешних функций государства и формирование силовой политики для обеспечения порядка и победы в борьбе (К. Бут, Ч. Краутхаммер, А. Джордан, У. Тэйлер, М. Мазар), создания единой системы обеспечения безопасности государства (В.А. Легасов), разработки мер, активно воздействующих на комплекс стратегических вызовов и предотвращающих превращение их в систему неконтролируемых угроз (В.К. Сенчагов).

Из изложенного видно, что на всех исторических этапах осмысления сущности категории «безопасность» в ее содержание включались: стремление к со-

хранению и защите жизни; потребность человека в безопасности, совершенствование условий выживания; желание избежать опасности и устранить риски; ожидание защищенности от внешних и внутренних угроз; состояние успешного функционирования и развития [4].

В толковом словаре В.И. Даля безопасность трактуется как отсутствие опасности, сохранность, надежность [1]. А в толковом словаре С.И. Ожегова безопасность определяется уже как состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности [3]. В Федеральном законе РФ «О безопасности» от 5 марта 1992 г. № 2446-I (признан утратившим силу Федеральным законом от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ) впервые на законодательном уровне было определено, что безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов (то есть совокупности потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития) личности (права и свободы), общества (материальные и духовные ценности) и государства (конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность) от внутренних и внешних угроз [9].

В действующем федеральном законе РФ «О безопасности» подчеркивается, что он определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Там же декларируются и основные принципы обеспечения безопасности: соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина; законность; системность и комплексность применения федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, другими государственными органами, органами местного самоуправления политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер обеспечения безопасности; приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности; взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, других государственных органов с общественными объединениями, международными организациями [8].

Из изложенного следует, что сущность безопасности может заключаться в состоянии отсутствия опасностей субъектам

объективной реальности (личности, обществу, государству) и процессе обеспечения разносторонней защищенности их жизненно важных интересов от внутренних и внешних угроз.

Выяснено, что к жизненно важным интересам субъектов объективной реальности можно отнести:

– личности – конституционные права и свободы и совокупность социально-экономических, правовых гарантий их реализации, ресурсное обеспечение жизнедеятельности, качество жизни;

– общества – материальные и духовные ценности, стабильность и сбалансированность системы общественных отношений, единство интересов социальных групп и устойчивость их продуктивного взаимодействия, гарантию возможности противодействия угрозам и потенциальным вызовам, укрепление правового государства, развитие гражданского общества;

– государства – конституционный строй, суверенитет и территориальную целостность, международное сотрудничество, национальные интересы, легитимность государственной власти, устойчивость развития [7].

Выявлены основные характеристики безопасности:

– всеобщность, позволяющая рассматривать безопасность как общественное благо, отвечающее интересам личности, общества, государства [5];

– всеобъемлемость, обеспечивающая состояние отсутствия опасностей, угроз личности, обществу, государству [7];

– универсальность, выражающая право личности на безопасность и качество жизни [6];

– многофункциональность, обуславливающая надежность процесса обеспечения разносторонней защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства от внутренних и внешних угроз [8].

Уточнение сущности безопасности и ее основных характеристик (всеобщности, всеобъемлемости, универсальности, многофункциональности) позволило нам выделить основные направления гражданско-правового регулирования этого феномена:

– личная безопасность, направленная на защиту неотчуждаемых прав и свобод человека и гражданина и других нематериальных благ, повышение уровня качества жизни, обеспечение доступности высококачественных и безопасных товаров и услуг;

– продовольственная безопасность, включающая обеспечение постоянного

доступа всех категорий граждан к необходимому для здорового образа жизни количеству безопасных пищевых продуктов, а также гарантированное снабжение высококачественными и доступными лекарственными препаратами;

– общественная безопасность, обеспечивающая защищенность устойчивых общественных отношений, связанных с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения), договорными и иными обязательствами;

– имущественная безопасность, включающая обеспечение порядка осуществления права собственности и других вещных прав, а также прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав);

– экономическая безопасность, направленная на определение правового положения участников гражданского оборота, обеспечение свободы предпринимательской деятельности.

### Вывод

Безопасность можно рассматривать как основание устойчивого развития гражданско-правовых отношений, обеспечивающих защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства, а также сохранение гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе.

### Список литературы

1. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. URL: <http://slovardalya.ru/description/bezopasnyi/1328> (дата обращения: 11.09.2014).
2. Лунев А.Н., Пугачева Н.Б., Стуколова Л.З. Информационно-психологическая безопасность личности: сущностная характеристика // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 1. URL: [www.science-education.ru/115-11882](http://www.science-education.ru/115-11882) (дата обращения: 11.09.2014).
3. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка URL: <http://www.ozhegov.org/words/1376.shtml> (дата обращения: 11.09.2014).
4. Писарь О.В., Пугачева Н.Б., Ребрик Э.Ю. Формирование личной безопасности студентов технического вуза // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2012. – № 3. – С. 103–108.
5. Пугачева Н.Б., Писарь О.В. Технология формирования личной безопасности студентов технического вуза на основе компетентностного подхода // Вестник НЦ БЖД. – 2010. – № 1. – С. 36–43.
6. Пугачева Н.Б., Писарь О.В., Ребрик Э.Ю. Формирование мировоззренческих основ безопасности жизнедеятельности // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2012. – № 1. – С. 56–63.
7. Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» (с изменениями и дополнениями) URL: <http://base.garant.ru/195521/> (дата обращения: 11.09.2014).

8. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» URL: <http://base.garant.ru/12181538/> (дата обращения: 11.09.2014).

9. Федеральный закон от 5 марта 1992 г. № 2446-I «О безопасности» (с изменениями и дополнениями) (утратил силу) URL: <http://base.garant.ru/10136200/> (дата обращения: 11.09.2014).

10. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакции Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Сов.Энциклопедия, 1983. – 840 с.

### References

1. Dal VI Explanatory Dictionary of Russian Language in 4 volumes. Available at: <http://slovardalya.ru/description/bezopasnyi/1328>.

2. Luneff A.N., Pugacheva N.B., Stukolova L.Z. Information-psychological security of the person: an essential characteristic. *Современные проблемы науки и образования*. 2014. no. 1. Available at: [www.science-education.ru/115-11882](http://www.science-education.ru/115-11882)

3. Ozhegov S.I., Shvedova N.Y. Dictionary of Russian language. Available at: <http://www.ozhegov.org/words/1376.shtml/>

4. Pisar O.V., Pugacheva N.B., Rebrik E.Y. Formation of the personal safety of students of a technical college. *Southern Federal University. Jurisprudence*. 2012. no. 3. pp. 103–108.

5. Pugacheva N.B., Pisar O.V. Technology for creating personal safety of students of technical high school on the basis

of the competence approach. *Bulletin NTS BZHD*. 2010. no. 1. pp. 36–43.

6. Pugacheva N.B., Pisar O.V., Rebrik E.Y. Formation of the philosophical foundations of life safety. *Economic and humanitarian research regions*. 2012. no. 1. pp. 56–63.

7. Presidential Decree of 12 May 2009. no. 537 «About the National Security Strategy of the Russian Federation until 2020» (as amended and supplemented). Available at: <http://base.garant.ru/195521>.

8. The Federal Law of 28 December 2010. no. 390-ФЗ «About security». Available at: <http://base.garant.ru/12181538>.

9. Federal Law of 5 March 1992 no. 2446-I «About security» (as amended and supplemented) (no longer in force). Available at: <http://base.garant.ru/10136200>.

10. Dictionary of Philosophy. Chap. Editorial L.F. Ilyichev, P.N. Fedoseev, S.M. Kovalev, V.G. Panov. Moscow, *Sov. Entsiklopediya*, 1983. 840 p.

### Рецензенты:

Багаутдинов Ф.Н., д.ю.н., профессор, судья Конституционного суда Республики Татарстан, г. Казань;

Евсеенко Т.П., д.ю.н., профессор, ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск.

Работа поступила в редакцию 23.09.2014.