

УДК 37

СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ГЕНДЕРНОЙ КУЛЬТУРЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Бадеха А.В.

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоград,
e-mail: trilater@yandex.ru*

Статья посвящена обоснованию сущностных характеристик гендерной культуры взаимоотношений старшеклассников. Автор анализирует категорию «взаимоотношения», предполагающую взаимные усилия, взаимопознание, взаимовыражение, взаимоустремления субъектов общения, имеющую две подструктуры: внешнюю (общение) и внутреннюю (отношение). Выявлены типы взаимоотношений старшеклассников с окружающими людьми (со взрослыми, сверстниками своего пола, с другим полом, самим собой), конструктивно и деструктивно влияющие на развитие индивидуальности, гендерное самоопределение (индивидуальное и профессиональное) – новообразование периода ранней юности. Дано авторское определение «гендерная культура взаимоотношений старшеклассников» как качество личности, целостное динамическое образование, характеризующееся способностью к конструктивному «общению» (ведущему виду деятельности обучающихся старшей школы) как гендерному взаимодействию (взаимным дополнительным действиям) на основе эгалитаризма, толерантности, диалога, ценностного «отношения» друг к другу субъектов общения.

Ключевые слова: взаимоотношения, общение, отношение, гендерная культура взаимоотношений старшеклассников

THE ESSENTIAL CHARACTERISTICS OF THE GENDER CULTURE OF THE RELATIONSHIP OF HIGH SCHOOL STUDENTS

Badekha A.V.

*Volgograd State Social-Pedagogical University, Volgograd,
e-mail: trilater@yandex.ru*

The article is devoted to the substantiation of the essential characteristics of the gender culture of the relationship of high school students. The author analyzes the category of relationships that involve mutual efforts, mutual cognition, *vzaimovlijanie*, *vzaimostrebleniya* subjects of communication, which has two sub-structures: external (communication) and internal (attitude). Identified types of relationships students with others (adults, peers of their same sex, different sex, myself), constructive and destructive influence on the development of identity, gender determination (personal and professional) neoplasm of early adolescence. Authors' definition of «gender culture and the relationship between high school students» as a person's quality, holistic, dynamic education, characterized by the ability to engage in constructive communication (leading activity of students of high school) as gender interaction (mutual additional actions) based on egalitarianism, tolerance, dialogue, value «relationship» to each other the subjects of communication.

Keywords: relationships, communication, respect, gender culture and the relationship between high school students

Культура как социальное явление охватывает различные сферы жизнедеятельности старшеклассников. Актуализация исследования проблемы гендерной культуры взаимоотношений старшеклассников обусловлена изменением гендерного порядка, основанного на идее равенства полов, интересом к гендерному измерению особенностей исследуемого явления. Значение общения, взаимоотношений для развития личности, индивидуальности в старшем школьном возрасте общепризнано (А.А. Бодалев, Л.А. Головей, С.А. Завражин, И.С. Кон, И.Ю. Кулагина, А.В. Мудрик, В.С. Мухина, Л.И. Столярчук, А.Г. Хрипкова, А.Г. и др.). В то же время особенности формирования гендерной культуры взаимоотношений старшеклассников как качества личности, влияние на этот процесс системы взаимоотношений обучающихся старшей школы с окружающими людьми недостаточно изу-

чены, требуют уточнения ее сущностные характеристики.

Культура – это сочетание научного поведения и поведенческих результатов, компоненты которых разделяются и передаются по наследству членами данного общества [13, с. 413]. Понятие культура и понятие взаимоотношения являются взаимодополняющими и взаимопроникающими.

Категория «взаимоотношение» является одной из базовых философских категорий. «Это феномен связи, воздействия, перехода, развития разных объектов под влиянием взаимного действия друг на друга, на другие объекты» [13, с. 253]. Понятие «взаимоотношение» рассматривается в контексте понятия «общение» в смысле взаимодействия, имеющего две подструктуры: внутреннюю (отношения), внешнюю (общение). Внутренние: (перцептивные, эмоционально-образные, мотивационно-потребностные и др.) и внешние (операционные

и процессуальные) компоненты взаимоотношения между людьми [4].

Под взаимоотношениями исследователи понимают отношения человека с человеком, рассматривая их как продукт взаимных усилий, взаимоустремлений, взаимопознания, взаимовыражения (А.А. Бодалев, В.Н. Панферов, В.Н. Мясищев). В качестве синонима этого понятия в отечественной психологии исследователи нередко используют понятие «*межличностные отношения*». «Межличностные отношения – система установок, ориентаций членов группы относительно друг друга, обусловленных содержанием и организацией совместной деятельности и ценностями, на которых основывается общение людей» [7, с. 27]; контакты, связи между людьми, система взаимодействий (О.С. Газман); межличностные отношения отличаются действительной возможностью взаимности, взаимной ориентации, наличием обратной связи, эмоциональной основы (Н.Н. Обозов, Я.Л. Коломинский).

Взаимоотношения (межличностные, межгрупповые, самоотношение) имеют *объективный и субъективный* уровни, которые взаимосвязаны и относятся к каждому из видов отношений (О.С. Газман, Н.Н. Обозов). Объективный характеризуется реальными отношениями, реальными поступками; субъективный отражает эти отношения в представлениях, мыслях и чувствах, оценках субъектов взаимодействий, выступающие как детерминанты этих отношений в виде социальных стереотипов, социальных установок, видов социальной активности (А.А. Бодалев).

Гендерные взаимоотношения изучаются как разновидность межличностных отношений [6], в которых доминирует манипулирование (субъект-объектная форма) – разрушающие отношения, либо диалог (субъект-субъектная форма) – развивающее, конструктивное взаимодействие. Взаимоотношения людей предполагают *активность* субъекта взаимодействия с разной мерой проявления: один из субъектов действия иницирует, а другой – отвечает на инициативу своими действиями, однако несмотря на направленность вектора реактивности, оба являются субъектами взаимоотношения. Однако конструктивные взаимоотношения без целенаправленного формирования случаются крайне редко.

В современном мире во взаимоотношениях старшеклассников доминирует нивелирование индивидуальных особенностей, прагматизм, виртуальность. В то же время в старший школьный возраст известен как «время поисков и решений» (А.В. Мудрик),

характеризующийся потребностью в доверительных, «равноценных» взаимоотношениях (Л.И. Столярчук). Исследователи обращают внимание на то, что сложившиеся в представлениях многих поколений требования к личностным качествам, традиционно считавшимся маскулинными или фемининными, имеют социальную природу, а не биологическую. Поляризация мужских и женских ролей сегодня ослабляется, однако устойчивость культурных гендерных стереотипов зависит от гендерной культуры каждого общества и от сферы деятельности [9].

Педагогическая деятельность по целенаправленному формированию гендерной культуры взаимоотношений старшеклассников представляет «со-деятельность, совместное преодоление затруднений в индивидуально-личностном становлении и субъектном развитии» [3, с. 22], которая предназначена «не для поиска пробелов или недостатков развития, а для обнаружения сильных сторон человека и перспектив их развития» [там же, с. 22].

Взаимоотношения старшеклассников *со взрослыми* играют важную роль в гендерном самоопределении (профессиональном и индивидуальном), интерес к которым возрастает от класса к классу. Конструктивной гендерной социализации способствует серьезное, уважительное, доброжелательное *отношение* педагогов и других значимых людей к старшеклассникам, оказывающих большое влияние на их (профессиональное и индивидуальное) гендерное самоопределение; сохранить искренние, доверительные, взаимоуважительные *отношения* всех членов семьи, эмоциональную близость и теплоту позволяет толерантное *отношение* к другу дочери, подруге сына, принятие их в семью. Содержательное *общение* в школе, учреждениях дополнительного образования, семье, ориентированное на творчество и другие продуктивные интересы, активизирующие, вдохновляющие стимулы, обеспечивают построение конструктивных созидательных взаимоотношений. Отсутствие во взаимоотношениях такого содержательного наполнения нередко приводит к деструктивной гендерной социализации.

Взаимоотношения с друзьями, сверстниками своего пола приобретают особую важность в период ранней юности, отличаются индивидуально-интимным, исповедальным *отношением*, посредством которого подруга/друг общаются к внутреннему миру, мыслям, интересам, увлечениям, «секретам», с которыми обсуждаются случаи разочарований и «побед». Несмотря на высокую потребность в интимной (искренней, доверительной) дружбе, только

33 % опрошенных старшеклассников г. Волгограда верят в «настоящую дружбу».

Взаимоотношения с другим полом в старшем школьном возрасте становятся более важными при появлении любви, характеризующейся большей эмоциональной насыщенностью, эмоциональным *отношением*, чем дружба, и предполагающей включение в дружбу. Опрос старшеклассников г. Волгограда показал, что 85 % опрошенных старшеклассников встречаются с другом/подругой, однако влюбленных юношей только 42 %, а влюбленных девушек – 63 %. Но главные ожидания тех и других связаны с «взаимопониманием».

Взаимоотношения с самим собой характеризуются развитием самосознания, полового самосознания. *Отношение* к себе и Другим становится более требовательным при решении жизненного плана, образуя целостный образ Я; возникает потребность в осознании индивидуальных гендерных особенностей, своеобразия индивидуальности. Понятие «самоопределение» отражает значение понятия «идентичность», используемое в отечественной психологии и педагогике (И.С. Кон, А.В. Мудрик, Э. Эриксон). «Устойчивое отношение к своей личности становится ее характерологической особенностью, завершает структуру характера, обеспечивает его целостность, наиболее *интимно* связано с целями жизни и деятельностью, ценностными ориентациями, выполняя функцию саморегулирования и контроля развития, способствуя образованию и стабилизации единства личности» [1, с. 314].

Для нашего исследования важны положения И.С. Клециной, отмечающей: «Гендерный подход, позволяет по-новому реконструировать Я-образ и жизненные сценарии, навязанные системой гендерных представлений, дает возможность мужчинам и женщинам по-новому оценить свои возможности и притязания, определять перспективы жизнестворчества, активизировать личностные ресурсы для выбора субъективных стратегий самореализации и оптимизации межличностных отношений» [6, с. 186].

Гендерную культуру взаимоотношений исследователи рассматривают как продуктивное взаимодействие, позволяющее «соприкоснуться» субъектам общения не только знаниями, но и личностно-присвоенными ценностями, обмениваться личностным опытом гендерного взаимодействия. Гендерная культура взаимоотношений рассматривается во взаимосвязи культурно- и природосообразного понимания гендерно детерминированных ценностей (И.С. Кон), как способность личности интегрировать психологические, педагогические знания о

сущности гендерного подхода в образовании и осуществлять гендерную стратегию в организации педагогического процесса (Е.Н. Каменская), создающую условия для того, чтобы старшеклассники стали гендерно чувствительными к ситуациям гендерного неравенства, противостояли сексистской, дискриминационной практике (Л.И. Столярчук), качественную характеристику личности с высокой степенью «адаптивности к различным гендерным культурам, приоритетами миролюбия и эгалитаризма во всех сферах жизни, способной к индивидуальному жизненному выбору в динамично развивающемся современном обществе» [12, с. 34].

Под гендерной культурой взаимоотношений старшеклассников как качеством личности мы понимаем способность к содержательно наполненному общению как гендерному взаимодействию (взаимным дополнительным действиям), способствующим самореализации. Составляющими содержания данного понятия являются когнитивный, ценностный и регулятивный компоненты, показателями которых выступают: представления о биологических и социокультурных особенностях во взаимоотношениях девушек и юношей старшего школьного возраста; способность к преодолению культурных гендерных стереотипов во взаимоотношениях; равноценное отношение к сверстникам, независимо от их половой принадлежности, признание «равенства при различиях» (Л.В. Штылева); не подчеркивание превосходства (даже имеющегося интеллектуального, морального, физического), а умение его использовать для построения позитивных взаимоотношений между старшеклассниками и старшеклассницами; поддержание и стимулирование в «Другом» лучших его качеств и проявлений гендерного поведения; развитие способности и готовности к гибкой реализации разнообразного гендерного репертуара; ответственное отношение к своему гендерному поведению, способность к прогнозированию его последствий; толерантное отношение к гендерному поведению Других, не приносящему вреда окружающим; способность к иницированию и совершенствованию конструктивных гендерных взаимоотношений между старшеклассниками и старшеклассницами.

Исследователи (Ш. Берн, И.С. Клецина) обращая внимание на взаимоотношения *мужчин и женщин*, подчеркивают, что их системообразующим признаком является гендерная культура как организующее начало, включающее нормы, ценностные установки и поступки.

Опытно-экспериментальная работа проводилась с 2011–2014 гг. на базе МОУ СОШ № 9, 28, 35 г. Волгограда. Всего в исследовании участвовало 243 обучающихся старшей школы 10–11 классов, 8 учителей. В контрольную группу вошли 125 старшеклассниц, 98 старшеклассников. В ходе исследования были выявлены особенности гендерной культуры взаимоотношений старшеклассников: *общение* (внешняя составляющая взаимоотношений) – ведущий вид деятельности в старшем школьном возрасте, самопознание, открытие своего «Я», сопоставление себя с другими, гендерное самоопределение как основное новообразование периода ранней юности. *Отношение* (внутренняя составляющая взаимоотношений), важность быть принятым и признанным в группе, коллективе, потребность в близких друзьях, оказывающих важную роль на формирование гендерной культуры взаимоотношений старшеклассников, что требует специальной организации воспитывающей среды. При формировании гендерной культуры взаимоотношений старшеклассников мы учитывали гендерные особенности. В *межличностных взаимоотношениях*: *старшеклассники* ориентированы на смысловое содержание общения, потребность в признании равных прав; задания выбирают эмоционально сдержанные, информативные; *старшеклассницы* – на эмоциональную окраску общения, потребность в предпочтении; задания выбирают с учетом индивидуальных симпатий к участникам общения. В *деловых взаимоотношениях*: *старшеклассники* ориентированы на получение гендерных знаний для расширения кругозора, повышение научного уровня; задания выбирают активные с элементами соревновательности; *старшеклассницы* – для установления позитивных, «защитающих» межличностных взаимоотношений; задания выбирают спокойные, но эмоционально наполненные: парные, групповые.

Во время подготовки воспитательных мероприятий старшеклассники и старшеклассницы самостоятельно группировались по предпочитаемым видам деятельности. «Гуманитарии» занимались музыкальным оформлением (игрой на гитаре, подбором музыкальных клипов и др.), проявляли себя в сочинении стихов, подготовке декораций и т.п. «Технари», проявляющие большую склонность к техническим видам деятельности, отвечали за техническое и компьютерное обеспечение мероприятий. Старшеклассники и старшеклассницы накапливали личностный опыт применения в общении фраз, выражающих поддержку и признание субъектов общения обоего пола, использо-

вали жесты, мимику, интонации радостного сопереживания, подчеркивающие личностную эмоциональную значимость общения с Другими. Ирина П. делилась своими впечатлениями: «Моё общение с одноклассниками и друзьями стало более доверительным, когда я начала обращать внимание на их положительные личностные качества. Они в свою очередь теперь более открыты в общении со мной. Это очень радует, приносит положительные эмоции от общения с ними». Николай Н. сделал свои выводы: «Я был закрыт в общении с одноклассниками, но когда они стали проявлять внимание, признавать аргументированность моих суждений, проявлять интерес к моим интересам, прошли скованность, страх выглядеть глупо, появилось желание их видеть, разговаривать с ними, чаще общаться».

Классные часы и различные воспитательные мероприятия, осуществляемые под нашим руководством в русле экспериментальной работы по формированию гендерной культуры взаимоотношений старшеклассников, имели воспитывающее значение. 43% старшеклассников отметили важность полученных гендерных знаний, которых у них прежде не было; 32% настроены на построение конструктивных взаимоотношений с другим полом, поиск компромиссов в общении, проявления позитивного отношения как способа инициирования общения; 35% довольны полученным личностным опытом на классных часах, элективных курсах, факультативных занятиях, занятиях клуба «Старшеклассники», воспитательных мероприятиях позволяющих им чувствовать себя успешными во взаимоотношениях.

Анализ научной литературы и результаты экспериментальной работы позволили нам сформулировать собственное определение ведущего понятия исследования «гендерная культура взаимоотношений старшеклассников» – динамическое образование личности, обладающее целостностью и внутренней непрерывностью гендерного самосознания, включающее представления о психофизиологических и социокультурных особенностях взаимоотношений девушек и юношей старшего школьного возраста, типах взаимоотношений: маскулинных, фемининных, андрогинных; ценностное отношение к гендерным взаимоотношениям на основе эгалитаризма, доброжелательности, диалога, толерантности, взаимные усилия, взаимоустремления, взаимопознание, взаимовыражение, субъектов общения; разнообразный ситуативный гендерный репертуар, рефлексию во взаимоотношениях, обеспечивающую построение конструктив-

ных гендерных взаимоотношений как гендерного взаимодействия.

Таким образом, сущностные характеристики гендерной культуры взаимоотношений старшеклассников заключаются в двух подструктурах: внутренней (отношение) и внешней (общение), формирование которой обеспечивается в ходе конструктивной гендерной социализации посредством системы взаимоотношений старшеклассников с окружающими людьми (взрослыми, сверстниками своего и другого пола и с самим собой), препятствующей нивелированию индивидуальных особенностей, способствующей гендерному самоопределению старшеклассников, свободному от гендерных стереотипов, нацеленному на самореализацию жизненных перспектив.

Список литературы

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1969. 339 с.
2. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком / А.А. Бодалев. – М., 1982. – 146 с.
3. Бoryтко Н.М. Гуманитарно-целостный подход в педагогическом исследовании // Изв. Волгогр. гос. соц.-пед. ун-та. 2011. Сер. «Педагогические науки». № 8(62). С. 20–24.
4. Коломинский Я.Л., Мелтас М.Х. Ролевая дифференциация пола у дошкольников // Вопр. психологии. 1985. № 3. С. 165–171.
5. Клещина И.С. Гендерная психология. Практикум. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2009. – 496 с.
6. Клещина И.С. Психология гендерных отношений: Теория и практика. [Текст] / И.С. Клещина. – СПб.: Алетея, 2004. – 408 с.
7. Куницына В.Н. Межличностное общение: учеб. для вузов. [Текст] / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольпа. – СПб.: Питер, 2002. – 544 с.
8. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М., 1979. – 123 с.
9. Мид М. Культура и мир детства / М. Мид. – М.: Вост. лит., 1988. – 429 с.
10. Мудрик А.В. Время поисков и решений или старшеклассникам о них самих. – М.: Просвещение, 1984. 182 с.
11. Мудрик А.В. Общение как фактор воспитания школьников. – М.: Педагогика, 1984. – 111 с.
12. Столярчук Л.И. Гендерный подход в условиях непрерывного образования // Изв. Волгогр. гос. соц.-пед. ун-та. 2012. Сер. «Педагогические науки». № 4(68). С. 33–37.

13. Философский энциклопедический словарь. – М. 1983.

References

1. Ananiev B.G. astray freight Man as a subject of knowledge. Leningrad: Publishing house of ransliteration from russkogo. Ananiev astray freight Man as a subject of knowledge. Leningrad: Publishing house of Leningrad. University, 1969. 339 p.
2. Bodlev A.A. Perception and understanding man / A.A. Badlev. M., 1982. 146 p.
3. Borytko N.M. Humanities and holistic approach in pedagogical research, Izv. Volgar. state Sots.-PED. Univ. 2011. Ser. «Teaching science». no. 8(62). pp. 20–24.
4. Kolominsky A.L., Meltas M.H. Role differentiation of sex in preschool children // Matters. psychology. 1985. no. 3. pp. 165–171.
5. Kletsina I.S. Gender psychology. Practicum ed. SPb.: Peter, 2009. 496 p.
6. Kletsina I.S. Psychology of gender relations: Theory and practice. [Text] / I.S. Kletsina. SPb.: Aleteia, 2004. 408 p.
7. Kunitsyna V.N. Interpersonal communication: textbook. For universities. [Text] / V.N. Kunizina, N.V. Kazarinova, V.M. of Pogonip. SPb.: Peter, 2002. 544 p.
8. Leontiev A.N. Beatlemania. Personality / A.N. Leontiev. M., 1979. 123 p.
9. Mead M. Culture and the world of childhood / M. Mead. M.: The East. lit., 1988. 429 p.
10. Modric A.V. Time searching and solutions or high school students about themselves. -M.:Education, 1984. 182 p.
11. Modric A.V. Communication as a factor in the education of pupils. M: Longman, 1984. 111 p.
12. Stolyarchuk L.I. Gender approach in terms of continuing education, « Izv. Volgar. state Sots.-PED. Univ. 2012. Ser. «Teaching science». no. 4(68). pp. 33–37.
13. Encyclopedic dictionary of philosophy. M. 1983.

Рецензенты:

Бессарабова И.С., д.п.н., профессор кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации Волгоградского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Волгоград;

Петрунева Р.М., д.п.н., профессор, проректор ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет», г. Волгоград.

Работа поступила в редакцию 08.09.2014.