

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ГОТОВНОСТИ ВЫПУСКНИКА ВУЗА К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Воцкий А.З.

*Троицкий филиал ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет»,  
Троицк, e-mail: azvotsk@mail.ru*

В статье дается авторская трактовка понятия «мотивационная готовность к инновационной деятельности» как качества личности, определяющего направленность и характер её действий, при решении сложных, многофункциональных проблем, связанных с инициацией или включением в инновационную деятельность при наличии благоприятных для этого условий. Раскрывается применительно к теме исследования понятия «инновация», «инновационная деятельность». Обобщаются и систематизируются исследования отечественных и зарубежных авторов в рассматриваемой области. Описывается психолого-педагогическая модель готовности выпускника вуза к инновационной деятельности, состоящая из творческого и организационно-управленческого блоков, включающих когнитивный, мотивационный, эмоционально-волевой и операционный компоненты. Раскрывается содержание каждого из компонентов. Приводится графическое изображение психолого-педагогической модели готовности выпускников вуза к инновационной деятельности.

**Ключевые слова:** инновации, инновационная деятельность, готовность к инновационной деятельности, подготовка студентов в вузе, модель готовности выпускника вуза к инновационной деятельности.

## PSYCHOLOGO-PEDAGOGICHESKAYA MODEL OF READINESS OF THE GRADUATE OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION TO INNOVATIVE ACTIVITY

Votsky A.Z.

*Troitsk FGBOU VPO branch "Chelyabinsk State University", Troitsk, e-mail: azvotsk@mail.ru*

In article the author's treatment of the concept "motivational readiness for innovative activity" as the quality of the personality defining an orientation and nature of its actions is given, at the solution of the complex, multipurpose problems connected with initiation or inclusion in innovative activity in the presence of conditions favorable for this purpose. Reveals in relation to a subject of research of the concept "innovation", "innovative activity". Researches of domestic and foreign authors in considered area are generalized and systematized. The psikhologo-pedagogical model of readiness of the graduate of higher education institution to the innovative activity, consisting of the creative and organizational and administrative blocks which are switching on cognitive, motivational, emotional and strong-willed and operational components is described. The maintenance of each of components reveals. The graphic representation of psikhologo-pedagogical model of readiness of graduates of higher education institution is given to innovative activity.

**Keywords:** innovations, innovative activity, readiness for innovative activity, preparation of students in higher education institution, model of readiness of the graduate of higher education institution to innovative activity.

Переход России на путь инновационно-развития, зафиксированного в ряде основополагающих документов (Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Государственная программа «Развитие науки и технологий» на 2012–2020 годы, Закон РФ «Об образовании в РФ» и др.), определяет необходимость исследования «инновационной деятельности» как психолого-педагогического феномена. Приоритетной становится задача подготовки в вузе специалистов, ориентированных на работу в инновационной среде, что диктует необходимость разработки психолого-педагогической модели готовности выпускника вуза к инновационной деятельности. Однако, прежде всего, уточним основные понятия исследования:

- *инновации* рассматриваются нами как явления культуры, которых не было на предшествующих стадиях ее развития, но кото-

рые появились на данной стадии и получили в ней признание; закрепившиеся в знаковой форме и/или в деятельности посредством изменения способов, механизмов, результатов, содержаний самой этой деятельности [7]. Такое понимание термина позволяет рассматривать инновации как некую целостность, в которой присутствует два различных процесса: «творческий» процесс, направленный на изменение, обновление, креативность и т.д., и процесс «структурирования» (нормативности, упорядоченности, стандартизации и т.д.). Это делает возможным обоснование наличия рассматриваемого феномена в любой исторический период и возможности использования накопленного в науке и практике опыта в области формирования готовности к инновационной деятельности в современных условиях; рассмотрение соотношения творческого вектора и вектора структурирования, что приводит к выводу, что на современном

этапе развития общества крайне важно не только увеличить градиент первой составляющей, т.е. подготовить специалиста, способного продуцировать новые идеи, менять стереотипы, находить нестандартные решения, но и способного реализовать эти новшества в успешных проектах.

- *инновационную деятельность*, ориентируясь на принятое ранее определение «инновации», мы определяем как деятельность, направленную на создание и реализацию новшества с целью получения практического результата, оказывающих позитивное влияние на социально-экономическую, политическую, научную и др. сферы общества.

Важно, что «инновационная деятельность» имеет не только экономическое, но и социально-психологическое содержание, оно предстает как особый вид деятельности, предполагающей наличие у ее субъекта особых психологических качеств. Рассмотрим далее, какими именно качествами должен обладать человек, ориентированный на инновационную деятельность.

Исследования качеств личности человека, ориентированного на инновационную деятельность началось в XX, после выхода в свет работ Й. Шумпетера [14]. К настоящему времени в науке накоплен достаточно большой опыт психологических исследований в этой области. Они посвящены описанию «инновационного поведения», «характеристикам инновационной личности», «психологической готовности к инновационной деятельности», «инновационный интеллект личности», «инновационный потенциал личности» и др. Рассмотрим те из них, которые находятся в поле нашего исследования.

С.Р. Яголковский, работая в области психологии инноваций, вполне правомерно связывает успешность инновационных процессов с «... теми психологическими параметрами субъекта, которые связаны с его компетентностью во взаимодействии с новыми идеями и технологиями» [15, с. 69]. Эта компетентность, по мнению ученого, имеет две основные стороны: одна из них связана со способностью продуцировать такие идеи (креативностью), а вторая – со способностью их принимать, дорабатывать, распространять и внедрять (инновационностью). Важность данного тезиса для нашего исследования заключается в том, что подготовка специалистов, ориентированных на инновационную деятельность, сводится во многих случаях только к «пробуждению» творческого начала будущих специалистов, что, несомненно, является важной, но не исчерпывающей частью формирования готовности к инновационной деятельности.

Ряд авторов, подчеркивая важность инновационного поведения педагога, выделяют такие качества, как: готовность совершенствовать профессионально-педагогическую деятельность и наличие внутренних, обеспечивающих эту готовность средств и методов. Сюда также отнесены «...желание и возможность развивать свои интересы и представления, искать собственные нетрадиционные решения возникающих проблем, воспринимать и творчески воплощать уже существующие нестандартные подходы в образовании» [9, с. 15].

В аспекте темы исследования важно рассмотреть созданные психологические модели личности предпринимателя как человека, ориентированного не только на создание нового, но и на его успешное внедрение [2; 3; 5; 10].

Одним из первых создателей психологического портрета предпринимателя является В. Зомбарт [5]. Предприниматель, по В. Зомбарту, должен обладать следующими качествами: завоевателя (духовная свобода, воля и энергия, упорство и постоянство); организатора (способность правильно оценивать людей, заставлять их работать, координируя их действия); торговца (способность вербовать людей без принуждения, возбуждать в них интерес к своей продукции, внушать доверие).

Более детальный портрет предпринимателя представлен в работах шведского экономиста Б. Карлоффа, активно работавшего над этой проблемой в начале 90-х годов XX века [3]. Ученый выделяет следующие качества предпринимателя: предпочитает принимать решения самостоятельно; восприимчив к новому, нацелен на получение результатов; открыт для конструктивной критики и похвал; стремится принимать активное участие в бизнесе; любит быстрое развитие и нововведения; в деловом окружении, при расширении бизнеса чувствует себя как рыба в воде; крайне требователен к себе и к способностям своих компаньонов.

Для нашего исследования интерес представляют данные пятилетнего совместного проекта по созданию «профиля предпринимателя», проводимого фирмой «Макбер энд компани», Американским агентством по международному развитию и национальным научным фондом США. В результате исследования были выделены следующие качества [10]: инициативность, упорство, ориентация на эффективность и качество, независимость, систематическое наблюдение и планирование, вовлеченность в деловые контакты, стремление быть достаточно информированным в необходимых областях, целеустремленность. В качестве при-

оритетных характеристик выделялись: стремление к достижению определенных высот и нацеленность на успех.

Остановимся подробнее на основополагающих для инновационного развития России документах. В Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года для описания особенностей «инноватора» предложены следующие характеристики: «способность и готовность к непрерывному образованию, постоянному совершенствованию, переобучению и самообучению, профессиональной мобильности, стремление к новому; способность к критическому мышлению; способность и готовность к разумному риску, креативность и предприимчивость, умение работать самостоятельно, готовность к работе в команде и в высококонкурентной среде; владение иностранными языками, предполагающее способность к свободному бытовому, деловому и профессиональному общению».

Перечисленные выше положения рассматриваются в документе как «компетенции инновационной деятельности». Однако ряд ученых, работающих в области социологии и философии, считают перечисленные компетенции достаточно далекими от реалий российской жизни. Например, Е.А. Тюгашев, размышляя о национальных особенностях инновационной деятельности, полагает, что представленные в документе характеристики вполне приемлема «... по отношению к человеку свободной профессии... но представляется малоподходящей для лиц других профессий и форм экономической активности, требующих иных компетенций. Так, для большей части населения владение иностранными языками как компетенция навсегда останется недостижимой, да и ненужной мечтой...» [12]. Он считает, что для России, известной своей нравственной чуткостью и интеллектуальной традицией, «...именно нравственный прогресс является магистральным направлением инновационного развития российского общества, а успехи в науке и технике, экономики и политике производны в наших условиях от нравственных устоев».

Исследования, проведенные Институтом менеджмента инноваций Высшей школы экономики в 2013 г. [6], позволяют представить социальный портрет участника инновационной деятельности. Прежде всего, авторы выделяют наиболее важные компоненты инновационной деятельности, с которыми сталкиваются «инноваторы»: «работа важных для развития компании стратегических программных документов, защита их на высшем уровне управления ком-

панией, организация контроля их выполнения; организация взаимодействия с внешними контрагентами: государственными органами, заказчиками и подрядчиками, разработчиками, вузами; выполнение различных технологических проектов по выпуску новой продукции, модернизации производства, ввод в действие новых объектов; выстраивание внутрикорпоративных бизнес-процессов и организационных структур, систем управления, формирование новых отделов и дочерних компаний» [6, с. 5]. Глубокий анализ работы менеджеров инноваций по указанным направлениям привел организаторов эксперимента к выводу о необходимости формирования особого слоя людей, «пригодных» для инновационной деятельности, так как «далеко не все «чистые менеджеры» способны эффективно управлять инновациями» [6, с. 16]. Для такой работы, по мнению исследователей, требуется умение работать в режиме высокой неопределенности и рисков; иметь высокую работоспособность и креативность, уметь собрать команду разнопрофильных специалистов и управлять ими, а также выстраивать коммуникации внутри компании и вовне ее.

Целенаправленные психологические исследования особенностей личности инноватора ведутся в России сравнительно недавно. Проанализируем различные взгляды ученых, важных для нашего исследования:

- в работах В.Д. Шадрикова [13] к факторам, влияющим на успешность инновационной деятельности отнесены: ценностные ориентации, процессы планирования, программирования, принятия решений, регуляторные аспекты интеллекта и креативности и пр.;

- по мнению В.А. Петровского [8], исследовавшего инновационную деятельность с позиции «надситуативной активности», необходимо сделать делает акцент на способности человека «творить и направленно транслировать инновации собственного опыта другим людям»;

- Н.В. Сербиновская считает, что при исследовании феномена инновационности следует усилить внимание «к проблематике восприятия, принятия, освоения и использования оригинальных и творческих идей... зачастую прекрасная научная идея может оказаться нереализованной и невостребованной не потому, что является непрактичной или неинтересной, а потому, что не была должным образом воспринята, оценена и прорекламирована» [11, с. 28];

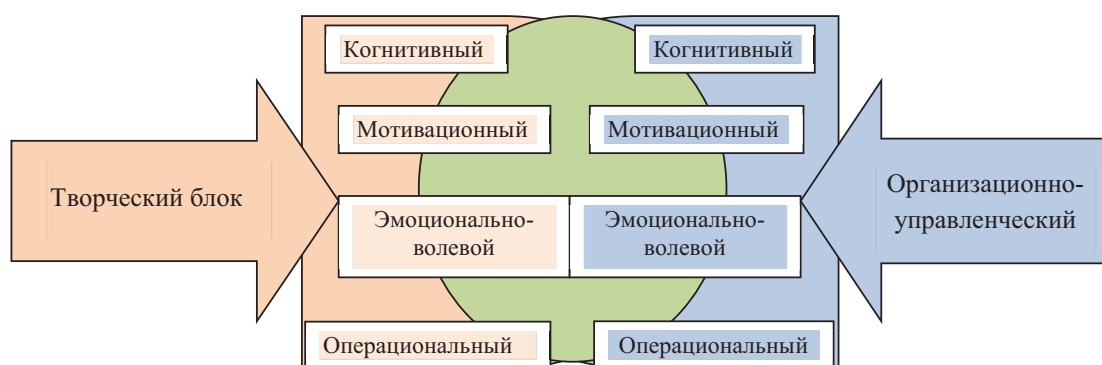
- по мнению Ю.А. Карповой [4], наоборот, следует выделить в качестве основополагающего – способность «генерировать творчество», т.е. способность генерирова-

ния нового, которая начинает формироваться уже на начальной стадии обучения;

- группа авторов [1], проводивших исследования по рассматриваемой проблеме в России и Кыргызстане, в качестве ресурсных характеристик инновационного поведения студенческой молодежи выделили инициативность (степень готовности человека действовать в условиях неопределенности, полагаться на свои силы и отвечать за результаты); предпочтение деятельности, требующей инновативности (проявляющиеся в выборе (игнорировании) такого вида деятельности); готовность к переменам (отражает степень предпочтений, широкого круга жизненных ситуаций, требующих перестройки устоявшихся параметров жизнеосуществления).

Таким образом, обобщая работы отечественных и зарубежных ученых, мы выделяем две группы качеств, отражающих, на наш взгляд, специфику инновационной деятельности: творческую и организационно-

управленческую. Первая составляющая связана с продуцированием новых идей и креативных решений; вторая – ближе к деятельности менеджера. Однако при наполнении содержанием выделенных компонентов мы столкнулись с необходимостью достаточно жестко ограничить в аспекте исследуемой проблемы как творческую составляющую (сделать её более предсказуемой и управляемой), так и организационно-управленческую (понимая, что функции «инновационного менеджера» существенно отличается от функций «традиционного менеджера»). Кроме того, мы столкнулись с необходимостью «перекрытия» содержания этих двух компонентов, так как многие качества инноватора были важны как при продуцировании, так и при реализации новых идей. Исходя из этого, психолого-педагогическая модель готовности личности к инновационной деятельности, можно представить в виде следующей схемы (рисунок).



*Психолого-педагогическая модель готовности выпускника вуза к инновационной деятельности*

*Когнитивный компонент* включает знания психолого-педагогических и технологических основ инновационной деятельности, логическое, критическое и творческое мышление.

*Мотивационный компонент* отражает как «действующие» мотивы, так и «потенциальные»: профессиональная мотивация; познавательная мотивация; мотивация творческой деятельности; мотивация самореализации; мотивация достижения успеха.

*Эмоционально-волевой компонент* связан с теми качествами личности, которые определяют эффективность деятельности в инновационном поле. К ним мы относим: рефлексивность, флексибельность, высокий уровень интернальности, фрустрационную толерантность, адекватную самооценку.

*Операциональный компонент* является интегрирующим, он включает в себя уме-

ния целеполагания, планирования, оценки и коррекции своей деятельности.

#### Список литературы

1. Галажинский Э.В. Кросс-культурное исследование психологической готовности студентов к инновационному поведению / Э.В. Галажинский, В.Е. Клочко, О.М. Краснорядцева, И.А. Агеева // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2013. – Т. 6. – № 1. – С. 69–78.
2. Зомбарт В. Избранные работы. – М.: Территория будущего, 2005. – 343 с.
3. Карлофф Б. Деловая стратегия. – М.: Экономика, 1991. – 240 с.
4. Карпова Ю.А. Введение в социологию инноватики. – СПб.: Питер, 2004. – 185 с.
5. Лежнева Н.В. Сущность понятия «предпринимательство» в аспекте подготовки студентов аграрного вуза // Образование и общество. – 2013. – № 2 (79). – С. 93–98.
6. Менеджер инноваций крупной российской компании – кто он? – М.: НИУ ВШЭ, 2013. – 22 с.
7. Новейший философский словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://enc-dic.com/new\\_philosophy/](http://enc-dic.com/new_philosophy/)

Postindustrialnoe-Obschestvo-936.html (дата обращения: 17.07.14).

8. Петровский В.А. Человек над ситуацией. – М.: Смысл, 2010. – 560 с.

9. Психолого-педагогическое сопровождение реализации инновационных образовательных программ / под ред. Ю.Л. Зинченко, И.А. Володарской. – М.: Изд-во МГУ, 2007. – 120 с.

10. Сальникова О.Ю. Сравнительный анализ особенностей правосознания лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, на примере Японии и России // Молодой ученый. – 2014. – № 6. – С. 573–575.

11. Сербиновская Н.В. Психология инновационной деятельности. – Шахты: ЮРГУЭС, 2012. – 88 с.

12. Тюгашев Е.А. Национальные особенности инновационной деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.runivers.ru/philosophy/logosphere/439109/> (дата обращения: 17.07.14).

13. Шадриков В.Д. Психологическая характеристика нормального человека, или Познай самого себя. – М.: Университетская книга; Логос, 2009. – 208 с.

14. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. – М.: Эксмо, 2007. – 864 с.

15. Яголковский С.Р. Психология инноваций. Подходы, модели, процессы – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2011. – 272 с.

### References

1. Galazhinskij Je.V. Klochko V.E., Krasnorjadceva O.M., I.A. Ageeva, Kross-kul'turnoe issledovanie psihologicheskogo gotovnosti studentov k innovacionnomu povedeniju, Teoreticheskaja i jeksperimental'naja psihologija. 2013. T. 6. № 1. P. 69–78.

2. Zombart V. Izbrannye raboty, M.: Territorija budushhego, 2005. 343 p.

3. Karloff B. Delovaja strategija, M.: Jekonomika, 1991. 240 p.

4. Karpova Ju.A, Vvedenie v sociologiju innovatiki : ucheb. posobie dlja vuzov, SPb. : Piter, 2004. – 185 p.

5. Lezhneva N.V., Sushhnost' ponjatija «predprinimatel'stvo» v aspekte podgotovki studentov agrarnogo vuza, Obrazovanie i obshhestvo. 2013. № 2 (79). P.93–98.

6. Menedzher innovacij krupnoj rossijskoj kompanii – kto on?, M.: NIU VShJe, 2013. 22 p.

7. Novejsij filosofskij slovar' Available at: [enc-dic.com/new\\_philosophy/Postindustrialnoe-Obschestvo-936.html](http://enc-dic.com/new_philosophy/Postindustrialnoe-Obschestvo-936.html) (accessed 17 July 2014).

8. Petrovskij V.A., Chelovek nad situaciej, M.: Smysl, 2010. 560 p.

9. Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie realizacii innovacionnyh obra-zovatel'nyh programm / Ju.L. Zinchenko, I.A. Volodarskoj, M.: Izd-vo MGU, 2007. 120 p.

10. Sal'nikova O.Ju. Sravnitel'nyj analiz osobennostej pravosoznanija lic, osushhestvljajushih predprinimatel'skuju dejatel'nost', na primere Japonii i Rossii, Molodoy uchenyj. 2014. № 6. S. 573–575.

11. Serbinovskaja N.V. Psihologija innovacionnoj dejatel'nosti, Shahty: JuRGUJeS, 2012. 88 p.

12. Tjugashev E.A. Nacional'nye osobennosti innovacionnoj dejatel'nosti Available at: [www.runivers.ru/philosophy/logosphere/439109/](http://www.runivers.ru/philosophy/logosphere/439109/) (accessed 17 July 2014).

13. Shadrikov V.D., Psihologicheskaja harakteristika normal'nogo cheloveka, ili Poznaj samogo sebja, M.: Universitetskaja kniga; Logos, 2009. 208 p.

14. Shumpeter J. Teorija jekonomicheskogo razvitija. Kapitalizm, socializm i demo-kratija, M.: Jeksmo, 2007. 864 p.

15. Jagolkovskij S.R., Psihologija innovacij. Podhody, modeli, process, M.: Izdatel'skij dom Vysshej shkoly jekonomiki, 2011. – 272 p.

### Рецензенты:

Лежнева Н.В., д.п.н., профессор, Троицкий филиал Челябинского государственного университета, г. Троицк;

Уварина Н.В., д.п.н., профессор, Челябинский государственный педагогический университет, г. Челябинск.

Работа поступила в редакцию 29.07.2014.