

УДК 1:316.32

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**Иванов В.Н.***ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»,
Чебоксары, e-mail: almantayfilosof@mail.ru*

Показано влияние глобализационных процессов на национальную идентичность. Под влиянием глобализационных процессов, с одной стороны, происходит нивелирование, забвение национальных особенностей народов, их культурного наследия, языка, истории, с другой стороны, также активно развиваются процессы усиления самосознания больших и малых российских народов, возрождаются некоторые элементы их культурного наследия. Национальная идентичность раскрывается как признание народом самого себя; понимание и уважение истории и национальной культуры; территории и потребностей; осознание народом своих особых черт, понимание членами национальной группы своих интересов, стремлений, целей, идеалов, потребностей. Конститутивными механизмами глобализации, которые непосредственно влияют на национальную идентичность российских народов, являются следующие процессы: демократизация, экономизация, информатизация, культурная стандартизация, ценностная универсализация. На рост национального самосознания в России влияние оказали два процесса – распад Советского Союза и современные глобализационные процессы. Формирование новой российской идентичности должно базироваться на органичном совмещении императивов модернизации с императивами сохранения национальной идентичности всех народов России, определенной преемственности в культуре.

Ключевые слова: глобализация, глобализационные процессы, национальное самосознание, национальная идентичность

**INFLUENCE OF GLOBALIZATION TO NATIONAL IDENTITY
IN MODERN CIRCUMSTANCES****Ivanov V.N.***The Ulianov Chuvash State University, Cheboksary, e-mail: almantayfilosof@mail.ru*

The influence of globalization processes on the national identity is shown. On the one hand, leveling of oblivion national peculiarities of the peoples, their cultural heritage, language, history is taking place under the influence of globalization processes. On the other hand, active development of processes to improving self-awareness of large and small Russian peoples as well as elements of their cultural heritage are reviving. National identity is a person's identity, comprehension and esteem of national history and culture; the territory and the needs of the people; sense of national originality, perception of national interests, aspirations, purposes and ideals. The constitutive mechanism of globalization which influences the national identity of the Russian peoples directly are the following: democratization, economization, informatization, cultural standardization and universal values. The growth of national consciousness in Russia was greatly influenced by the dissolution of the Soviet Union and modern globalization processes. The process of arranging a new Russian identity should be based all peoples of Russia as well as on some cultural succession.

Keywords: globalization, globalization processes, national consciousness, national identity

На сегодняшний день одним из основных факторов развития современного общества стала глобализация. Протекающие процессы глобализации повлекли за собой нарастание всеобщей взаимозависимости стран и народов, интеграцию и универсализацию человечества, в сущности, во всех областях его жизнедеятельности. Во-первых, происходящие процессы связаны с становлением единого мирового рынка, свободным движением товаров и капитала, распространением массовой культуры; во-вторых, с широким использованием новых информационных ресурсов и технологий. В связи с этим осмысление проблем, порожденных процессами глобализации, является ключевой и особенно сложной в современной научной мысли.

Исследуемая проблема глобализации в современной научной мысли воспринимается с различных точек зрения.

По нашему мнению, более закономерными и справедливыми являются взгляды тех представителей, которые рассматривают глобализацию как наиболее вероятное становление единого, целостного и взаимозависимого мира. На наш взгляд, процессы глобализации выступают не как простое унифицирование, а объединение человечества внутри всеобщности разнородных и разнообразных национальных, религиозных, цивилизационных и других составных элементов. Говоря другими словами, глобализация, прежде всего, выступает как справедливый процесс интегрирования человечества во всех сферах его деятельности, ориентация становления единого взаимосвязанного и взаимозависимого мира, т.е. это есть прогресс в новых условиях.

Иначе говоря, конститутивными чертами глобализации в современном

мире становятся взаимосвязанность, взаимозависимость стран и народов, что является результатом становления единого мирового рынка и оказывает влияние в основном на все сферы деятельности человека. Влияние процессов глобализации невозможно предопределить конкретно.

В области культуры процессы глобализации приводят к динамичному распространению массовой культуры по всему миру, что является основой пренебрежения ценностями и элементами традиционной истории и культуры, а также языком народов. В то же время возрождение национального самосознания является защитной реакцией общества против разрушительного влияния глобализационных процессов. Эти тенденции имеют, на наш взгляд, большое положительное значение и являются естественной реакцией народов на процессы универсализации и стандартизации. Иначе говоря, возрождение национального самосознания, интенсификация роли узловых этноконсолидирующих признаков в условиях преобразующего мира выступают как одна из основных причин сохранения и развития наций, а также их национальной идентичности. Как показывает практика, эти процессы, кроме положительного значения, могут привести и к отрицательным моментам, т.е. к конфликтным ситуациям. В связи с этим изучение проблем, связанных с ростом национальных основ, являются чрезвычайно актуальными как в теоретическом, так и в практическом аспекте.

В отечественной философии исследование идентичности относительно новое явление, поэтому мы будем придерживаться следующего определения: «нация есть наиболее развитый исторический тип этноса; социально-экономическая целостность, которая складывается и воспроизводится на основе общности территории, экономических связей, языка, некоторых особенностей культуры, психологического склада и национального самосознания» [7, 280]. В этой связи национальная идентичность нами рассматривается как признание народом самого себя, что подразумевает: знание и уважение истории, национальной культуры, территории, осознание народом своих особых черт, понимание членами национальной группы своих интересов, стремлений, целей, идеалов, потребностей и т.д. Конститутивным составляющим национальной идентичности российских народов выступает национальное самоопределение.

По нашему мнению, национальная идентичность, как самость, одинаковость народа самому себе не является окончательно достигнутой, она непрерывно обновляется,

модифицируется с каждым последующим поколением. На формы национальной идентичности оказывают свое влияние политические и экономические изменения. В зависимости от явных исторических условий, роль и значение национальной идентичности могут возрастать или ослабевать. С одной стороны, при определенных социально-исторических условиях, патриотизм, чувство национальной гордости обладает мощной дифференцирующей силой, но с другой, патриотизм как чувство любви, уважения к своей родине, культуре, традициям, языку – обладает сильнейшей консолидирующей силой и является основой сохранения нации и национальной идентичности. На современном этапе это особенно актуально, когда активно развиваются процессы глобализации и интеграции общества.

Процессы глобализации вносят принципиально новые моменты не только в политику, экономику, культуру стран и народов, но и в их идентичность как на уровне отдельной личности, так и целого народа [см., например, 2, 4]. Одним из условий существования в изменяющемся мире стало определение неоднозначности, основным симптомом которой является кризис идентичности, воплотившийся на коллективном и индивидуальном уровнях, а именно в утрате стабильности, дезориентированности, распаде представлений о себе, недействительности всеобщих норм и ценностей. Многоликость связей разрушает структуру ключевых принципов, на которых сформировались и жили общества и государства.

В этой связи глобализация достаточно сильно и остро трансформирует мировоззрение, ценностные предпочтения, поэтому и происходят идеологические и культурные конфликты в идентичности.

Справедливо утверждение исследователей о том, что при разрушении любой ценностной системы, объединяющей общество, возрастает роль национальной идентичности как естественной реакции на неопределенность. Поистине в России после распада Советского Союза наблюдался всплеск национального самосознания народов, о чем свидетельствуют результаты различных социологических данных [см., например, 8]. Как уже отмечалось, что в большей мере это стремление характерно для нерусских народов и прежде всего для представителей титульных национальностей российских республик. В связи с ростом национальной идентичности нерусских народов усилилась и их региональная самоидентификация.

Итак, распад Советского Союза и катаклизма двухполярного мира привели к актуализации национальной и региональной идентичности народов России, преимущественно на уровне самосознания.

На современном этапе в России, в связи с вовлечением страны в общемировые процессы глобализации, положение вещей, которые оказывают существенное влияние на национальную идентичность народов изрядно изменилось. Совокупность процессов глобализации, которые непосредственно влияют на национальную идентичность – это процессы демократизации, экономизации, информатизации, культурной стандартизации, ценностной универсализации и т.д.

Процесс демократизации общества оказывает влияние на национальную идентичность весьма неоднозначно. Демократизация, являясь одной из форм проявления процессов глобализации, диктует необходимость перехода к общим правилам игры. Она охватывает как внутреннюю, так и внешнюю политику, необратимо меняя иерархию основных элементов социума. Главное место в этой иерархии справедливо занимает личность, ее права и свободы. Остальные проблемы, в том числе национального характера, непременно отодвигаются на задний план. Любое государство, претендующее на приметную роль в мировом сообществе на современном этапе, вынуждено строго соблюдать эту иерархию. В связи с этим государственная политика России на сегодняшний день начинает отходить от решения проблем, связанных с национальным вопросом, и динамично проводит политику становления единой российской нации. На наш взгляд, эти обстоятельства говорят о том, что национальная идентичность народов России определенным образом ограничивается, очутившись в зависимости от демократических механизмов и институтов.

В то же время национальная идентичность в условиях глобализации попадает в жесткие тиски экономизации, т.к. ни одно общество не может быть конкурентоспособным, не став частью мирового экономического пространства. Как свидетельствует историческая практика, такая интеграция в целом ряде случаев ведет к размыванию национальной идентичности народов, ее растворению в процессе экономизации. Это обусловлено, как верно отмечает В.И. Пузыко, тем, что «рыночные отношения вытесняют неконкурентоспособные народы за границы выживаемости и одичания, не позволяют строить культурное бытие и сохранять уважение к себе» [6, 100].

Настойчивая информатизация сегодняшнего общества тоже оказывает свое влияние на идентификацию стран и народов. Не секрет, что формирующееся единое мировое информационное пространство, создав глобальное сетевое общество, открыло жителям всего мира доступ ко всем материальным и духовным благам, умножая интеллектуальный ресурс, способствуя устойчивому развитию и достижению их благополучия. Тем не менее информационные технологии не являются абсолютным благом для людей: они создают все новые и новые возможности для контролирования и манипулирования общественным сознанием, в связи с чем формируются небывалые угрозы национальной идентичности. Вместе с тем информатизация является одним из основных способов распространения массовой культуры во всем мире. В связи с этим необходимо отметить, что переориентация населения России на западные ценности неотвратимо приведет к деформации и разрушению духовных ориентиров, а также к потере идеологического стержня и идентичности народов. Благодаря информационной гласности происходит конкретная культурная стандартизация, унифицирование, в связи с чем население всего мира ориентировано на ценности западного общества, безвозвратно теряя свою культурную уникальность и исторические традиции. В создавшихся условиях многие малочисленные народы могут потерять свою национальную идентичность, на данный момент этот процесс активно развивается. Как отмечает В.Г. Целищева, уже сейчас «многие из молодого поколения этих малочисленных народностей практически не знают своего родного языка, своей культуры, хотя существуют программы по поддержке и сохранению национальной культуры, но в большинстве случаев они мало, чем помогают» [9, 122].

Необходимо отметить, что анализ состояния современной отечественной культуры, проведенный российскими учеными, выявил «отсутствие или слабость устойчивых культурных форм, воспроизводящих общественную систему, надежной связанности элементов культуры во времени и в пространстве... При огромном культурном потенциале, накопленном предшествующими поколениями, происходит культурное обнищание народов» [2, 503].

Итак, процессы глобализации бесповоротно ведут к размыванию национальной идентичности народов России, к потере ими своих исторических корней, пренебрежению языку и культуре. Однако, как было отмечено ранее, процессы глобализации

развиваются не без отклика, т.к. в современном мире в противовес процессам интеграции, универсализации также развиваются процессы роста национального самосознания, усиления культурной дифференциации мира и т.д. Поэтому, еще недавно распространенная в отечественной науке установка на то, что в условиях российской модернизации и глобализации произойдет замещение этнической идентичности надэтнической, общегражданской, не подтверждается практикой [см., например, 1, ...77].

Интересным представляется мнение Э.А. Паина, который утверждает, что «процессы глобализации вызывают рост националистических устремлений не только меньшинства, но и этнического большинства (русских)» [5, 126]. Это связано с необходимостью определить место России в современном мире, а также с тем, чтобы страна и ее граждане были готовы к вызовам современности и связанными с ними рисками. Граждане России должны решать для себя – какое правовое государство и гражданское общество возможно для нашей страны, какой путь неотъемлем для ее вхождения в мировое сообщество, имея тысячелетние самобытные культурные традиции.

На наш взгляд, процессы формирования современной российской идентичности должны сопровождаться поисками путей и способов органичного совмещения принципов модернизации с императивами сохранения основы культурной и национальной идентичности, а также определенной преемственности в культуре. Иначе при значительных разрывах в культуре и формировании слабо связанных между собой идентичностей из разных эпох разрушается культурная ткань модернизирующегося общества, и все кажущиеся успехи преобразования в конечном счете оборачиваются ее поражениями. По нашему мнению, откликом любой страны и народа на вызовы глобализации должны быть как диалектическое сочетание преобразований с сохранением собственного культурного наследия, особенностей «национального духа», «национального менталитета», приспособление традиционных институтов и ценностей, культуры к изменяющемуся миру [см., например, ...]. Во всяком случае традиционные ценности сохраняют для личности и целого народа онтологическое значение, продолжая определять их жизненную философию. Они определяют отношение к себе и к другим людям, а заимствованные нормы и стандарты воспринимаются как утилитарные. Необходимо отметить, что в современных услови-

ях народы должны идентифицировать свою духовность и культуру в рамках ритмичных взаимодействий, которые обеспечивают пересечение ценностей национальной культуры с духовными ориентирами информационного общества и с наследием шедевров мировой культуры.

Вместе с тем судьба России как великой державы во всех отношениях зависит от того, в какой мере быстро она преодолет глубокий внутренний кризис, который можно преодолеть. Осилить этот кризис возможно, благоприятно способствуя формированию национальной идеи. Идеология как система взглядов на мир это не только система идей и представлений о реальности, но и оценок, определяющих миропонимание, которые предполагают целеуказание, организует общественную жизнь. В этой связи, России на данном этапе необходима такая общенациональная идеология, которая выражает не только общенародные ценности, но и учитывает интересы каждого народа. Главный тезис общенациональной идеи – «общность исторической судьбы народов России, их геополитических интересов, сохранение и развитие России как великой державы, с социально-экономическими достижениями, качеством жизни, достоинством и разнообразием культур» [4, 162].

Из чего следует, что глобализация создает небывалые ранее возможности для развития и процветания всех стран, народов и личности. При всем том она также определяет кризис их идентичности, в связи с чем эпизодичность становится принципом восприятия действительности и образом жизни. Всякие жизненные события и ситуации не способствуют достижению идентичности как устойчивого образования, в этой среде неоднозначности перед человеком и обществом открываются новые возможности для определения себя и отношения к окружающей действительности. Кризис и поиски идентичности являются взаимодополняющими направлениями, которые охватывают все структурные уровни общества.

Воздействие процессов глобализации на национальную идентичность исключительно противоречиво. Вроде бы глобализация вносит изменения в идентичность стран и народов, растворив ее в глобальных процессах, а именно: экономизации, демократизации, и информатизации; культурной стандартизации и ценностной универсализации, но в то же время – она обуславливает феномены национального возрождения, локализации и регионализации. Необходимо отметить, что процессы глобализации и локализации оказываются диалектически взаимосвязанными, взаимодействие указан-

ных тенденций в каждой стране и каждом регионе имеет свои специфические особенности, и далеко не во всех случаях ясно, какое из указанных направлений преобладает.

Подводя итог вышесказанному и обобщая работы исследователей последних лет, можно сделать следующие заключения:

1. Современная Россия после распада Советского Союза находится в системном кризисе: экономическом, политическом, а также в духовном, связанном с потерей общенациональной идентичности «советский человек».

2. Национальная идентичность раскрывается как признание народом самого себя; понимание и уважение истории и национальной культуры; территории и потребностей; осознание народом своих особых черт, понимание членами национальной группы своих интересов, стремлений, целей, идеалов, потребностей.

3. Конститутивными механизмами глобализации, которые непосредственно влияют на национальную идентичность российских народов являются следующие процессы: демократизация, экономизация, информатизация, культурная стандартизация, ценностная универсализация. Под их влиянием, с одной стороны, происходит нивелирование, забвение национальных особенностей народов, их культурного наследия, языка, истории, с другой стороны, также активно развиваются процессы усиления самосознания больших и малых российских народов, возрождаются некоторые элементы их культурного наследия.

Следует отметить, что на рост национального самосознания в России влияние оказали два процесса – распад Советского Союза и современные глобализационные процессы.

4. Сегодня для России важно в полной мере учитывать и положительные и отрицательные моменты социокультурной глобализации. Нам представляется, что формирование новой российской идентичности должно базироваться на органичном совмещении императивов модернизации с императивами сохранения национальной идентичности всех народов России, определенной преемственности в культуре.

Список литературы

1. Арутюнян Ю.В. Трансформация постсоветских наций: по материалам этносоциологических исследований. – М.: Наука, 2003. – 207 с.

2. Драч Г.В. Культурология. – М.: Феникс, 2004. – 576 с.

3. Жаде З.А. Проблема идентичности в современных социальных теориях // *Философия и общество*. – 2007. – № 2. – С. 173–184.

4. Зюганов Г.А. Святая Русь и кощеево царство. Основы русского духовного возрождения. – М.: Резерв, 2003. – 264 с.

5. Паин Э.А. Этнополитический маятник: цикличность этнополитических процессов в советской России // *Общественные науки и современность*. – 2003. – № 5. – С. 122–130.

6. Пузько В.И. Кризис идентичности личности в условиях глобализации // *Философия и общество*. – 2007. – № 4. – С. 98–113.

7. Садохин А.П. Этнология. – М.: Гардарики, 2004. – 280 с.

8. Суверенитет и этническое самосознание: идеология и практика: сб. науч. тр. / отв. ред. Л.М. Дробизева, Т.С. Гузенкова. – М.: Изд-во Ин-та этнол. и антр. им. Н.Н. Миклух-Маклая, 1995. – 300 с.

9. Целищева В.Г. Особенности этнической идентичности молодежи малочисленных народов Дальневосточного региона // *Социологические исследования*. – 2007. – № 1. – С. 122–127.

References

1. Arutiunian Yu.V. (2003), Transformation of Post-Soviet Nations According to the Materials of the Ethno-Sociological Explorations, Nauka, Moscow, pp. 207.

2. Drach G. V. Drach V.M. (2004), Culturology, Phenix, Moscow, pp. 576.

3. Zhade Z. A., (2007), 'Identity Problem in Modern Social Theories', *Filosofiya i Obshchestvo*, no. 2, pp. 173–184

4. Zyuganov G.A. (2003), Holy Russia and Koschei's Kingdom. Foundations of the Second Birth, Rezerv, Moscow, pp. 264.

5. Pain E.A. (2003), 'Ethno-Political Pendulum: Cyclicity of Ethno-Political Processes in Soviet Russia', *Obshchestvennyye Nauki i Sovremennost*, no. 5, pp. 122–130.

6. Puzko V.I. (2007), 'Crisis of Personal Identity in the Conditions of Globalization', *Filosofiya i Obshchestvo*, no. 4, pp. 98.

7. Sadokhin A.P. (2004), *Ethnology*, Gardariki, Moscow, pp. 280.

8. Drobizheva L.M. Guzhenkova T.S (1995), 'Sovereignty and Ethnic Self-Consciousness: Ideology and Practice', N.N. Miklukho-Maklai Institute of Ethnology and Anthropology, Moscow, pp. 300.

9. Tselishcheva V.G. (2007), 'Ethnic Identity Peculiarities of Youth of Small-Numbered Peoples of the Far East', *Sociological Research*, no. 1, pp. 122–127.

Рецензенты:

Кузьмина Г.П., д.ф.н., профессор кафедры философии, ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева», г. Чебоксары;

Петрова Г.Д., д.ф.н., профессор кафедры менеджмента, ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева», г. Чебоксары.

Работа поступила в редакцию 04.06.2014.