

УДК 796.071.2

СООТНОШЕНИЕ РАЗЛИЧНОГО КОНТИНГЕНТА СПОРТСМЕНОВ-РАЗЯДНИКОВ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПОРТИВНОГО РЕЗЕРВА В РЕГИОНЕ

Кудинова В.А.

*ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный аграрный университет»,
Волгоград, e-mail: kudinov9910@rambler.ru*

Планирование показателей подготовки спортсменов Волгоградской области в различных видах спорта осуществлялось на основе экстраполяции наблюдаемых тенденций становления спортивного мастерства занимающихся и анализа соотношений относительных показателей выполнения разрядных нормативов за период с 2007 по 2013 годы. Соотношение доли спортсменов III–II разрядов к общему числу занимающихся варьировало от 24,2% (тхэквондо) до 55,4% (плавание); соотношение количества спортсменов первого разряда и кандидатов в мастера спорта к числу занимающихся III–II разрядов изменялось от 7,0% (плавание) до 45,2% (кикбоксинг); соотношение количества мастеров спорта России и мастеров спорта России международного класса к числу перворазрядников и кандидатов в мастера спорта в Волгоградской области изменялось от 1,3% (баскетбол) до 29,8% (кикбоксинг). При разработке оптимальных диапазонов изменения относительных показателей разрядных нормативов нами учитывались следующие факторы: результативность выступления спортсменов на международных и всероссийских соревнованиях в каждом виде спорта; динамика относительных показателей соотношения контингента; принадлежность вида спорта к определенной типологической группе, уровень и этап его развития; степень трудоемкости выполнения разрядных нормативов; количественные и возрастные соотношения контингента на этапе высшего спортивного мастерства. Для каждой типологической группы видов спорта с учетом этих факторов нами разработаны оптимальные диапазоны распределения относительных показателей выполнения разрядных нормативов.

Ключевые слова: продуктивность, качество, подготовка, разрядные нормативы, спортивный резерв, регион

CONTINGENT VALUE OF DIFFERENT AS ATHLETES-ARRESTER DIRECTION IMPROVE THE QUALITY OF SPORTS RESERVE REGION

Kudinova V.A.

VPO «Volograd State Agricultural University» Volgograd, e-mail: kudinov9910@rambler.ru

Planning of the training of athletes of the Volgograd region in various sports was based on an extrapolation of the observed trends of becoming involved in sports skills and analysis of the relationships of relative performance indicators based standards for the period from 2007 to 2013. Ratio of athletes III–II to the total number of bits involved ranged from 24,2% (taekwondo) to 55,4% (swimming); the ratio of the first rank athletes and candidate master among engaged III–II discharges ranged from 7,0% (swimming) to 45,2% (kickboxing); ratio of masters of sports of Russia and Russian masters of sports of international class to the number of first-grade and candidates for master of sports in the Volgograd region varied from 1,3% (basketball) to 29,8% (kickboxing). When designing the optimal ranges of changes in relative performance based standards we took into account the following factors: the impact of performance of athletes in international and national competitions in each sport; dynamics of the relative ratios of the contingent; belonging to a particular sport typological group, level and stage of its development; the degree of complexity of performing classification standards; quantitative and age relationships contingent on the stage of high sportsmanship. For each typological group sports with these factors in mind, we have developed the optimal ranges of the relative distribution of performance indicators based standards.

Keywords: productivity, quality, training, discharge norms, sports reserve, region

Переустройство общественной жизни в стране, переход к рыночной экономике повлекли за собой активное внедрение концепции качества в спортивную деятельность субъектов Российской Федерации, которая требует формирования нового мышления у заинтересованных лиц, обеспечения необходимых условий для повышения результативности, эффективности и продуктивности подготовки спортивного резерва [2, 3, 4]. К сожалению, до сих пор не существует объективных и информативных критериев и признаков, по которым можно идентифицировать качество спортивной деятельности в регионе, определить ее базисные значения [5]. Основной причиной такого положения является неясность с выделением системообразующих

признаков данного направления деятельности [1, 5]. В этой связи мы, опираясь на статистические данные (формы № 1-ФК, № 5-ФК) развития физической культуры и спорта в субъектах Российской Федерации за период с 2007 по 2013 годы, результаты опроса экспертов, попытались решить отдельные вопросы изучаемой проблемы.

Цель исследования – выявить оптимальные соотношения различного контингента спортсменов-разрядников в процессе их подготовки.

Методы исследования: анализ научно-методической литературы, сбор статистических материалов, экспертный опрос, педагогическое наблюдение, методы математической статистики.

**Результаты исследования
и их обсуждение**

Планирование показателей подготовки спортсменов Волгоградской области в различных видах спорта осуществлялось на основе экстраполяции наблюдаемых тенденций становления спортивного мастерства занимающихся и анализа соотношений относительных показателей выполнения разрядных нормативов за период с 2007 по 2013 годы. В одних видах спорта (бокс, гребля на байдарках и каноэ, дзюдо, плавание, тхэквондо, шахматы) отмечалось увеличение доли спортсменов III–II разрядов к общему числу занимающихся, в других видах спорта (спортивная гимнастика, тяжелая ат-

летика, художественная гимнастика, водное поло, прыжки в воду), наоборот, прослеживалось уменьшение данных характеристик, а в остальных видах спорта (легкая атлетика, спортивная акробатика, футбол, баскетбол, волейбол, гандбол, греко-римская борьба, каратэ, кикбоксинг) тенденцией становления спортивного мастерства являлось стабильное распределение анализируемых показателей либо их незначительные колебания.

Соотношение доли спортсменов III–II разрядов к общему числу занимающихся варьировало от 24,2% (тхэквондо) до 55,4% (плавание). Размах данных показателей в Российской Федерации менее выражен: пауэрлифтинг – 27,2%, легкая атлетика – 45,2% (табл. 1).

Таблица 1

Распределение относительных показателей подготовки спортсменов Волгоградской области различной квалификации по наиболее развитым видам спорта (сравнение с соответствующими результатами Российской Федерации)

№ п/п	Виды спорта	Доля спортсменов III–II разрядов к числу занимающихся, %		Доля спортсменов I разряда и КМС к числу III–II разрядов, %		Доля МС и МСМК к числу I разряда и КМС, %	
1.	Баскетбол	32,2	28,4	10,1	6,2	1,3	1,0
2.	Бокс	38,7	38,4	11,3	20,0	7,4	7,2
3.	Водное поло	29,4	31,4	26,2	20,0	10,5	5,9
4.	Волейбол	32,0	28,0	11,0	22,6	3,1	0,8
5.	Гребля на байдарках и каноэ	46,2	38,4	28,4	23,6	19,0	13,9
6.	Гандбол	38,2	36,5	7,9	9,1	20,3	6,1
7.	Вольная борьба	30,3	36,8	36,8	39,5	9,1	5,2
8.	Греко-римская борьба	38,8	35,2	8,0	23,7	7,4	10,9
9.	Дзюдо	43,4	35,9	22,1	26,9	8,5	10,8
10.	Каратэ	42,5	36,9	24,3	34,9	4,9	7,2
11.	Кикбоксинг	24,2	30,4	45,2	33,9	29,8	14,3
12.	Легкая атлетика	50,7	45,2	7,5	8,0	23,0	10,8
13.	Пауэрлифтинг	24,9	27,2	44,2	36,2	2,9	17,6
14.	Плавание	55,4	29,4	7,0	7,8	24,0	15,6
15.	Прыжки в воду	37,6	38,6	32,8	29,2	18,7	31,5
16.	Рукопашный бой	29,5	30,5	14,9	23,8	6,9	10,8
17.	Самбо	31,1	31,5	32,3	25,7	15,0	15,7
18.	Спортивная акробатика	37,3	40,2	19,0	19,5	21,0	24,6
19.	Спортивная аэробика	28,1	31,2	26,4	23,1	7,1	14,5
20.	Спортивная гимнастика	46,7	35,4	18,8	15,8	12,6	18,8
21.	Тхэквондо	24,2	30,9	27,0	32,6	16,6	14,3
22.	Тяжелая атлетика	32,6	37,0	27,1	24,0	16,6	25,0
23.	Футбол	36,0	33,9	10,9	7,2	3,7	1,5
24.	Художественная гимнастика	37,2	40,8	23,0	25,4	13,0	8,0
25.	Шахматы	36,5	37,0	20,3	15,0	1,3	3,0

Примечание. В первой колонке представлены показатели Волгоградской области, во второй – Российской Федерации.

Это свидетельствует о различной направленности подготовки спортсменов в этих видах спорта на начальных этапах

многолетней тренировки: меньшая величина указывает либо на низкое качество спортивного отбора, либо на планомерность

общефизической подготовки; большая величина – либо на форсирование специальной подготовки, либо на эффективный спортивный отбор. О правильности выбранных суждений в каждом конкретном случае можно судить только в ходе анализа других относительных характеристик.

Следующий анализируемый показатель – соотношение количества спортсменов первого разряда и кандидатов в мастера спорта к числу занимающихся III–II разрядов. Данная характеристика в Волгоградском регионе изменялась от 7,0% (плавание) до 45,2% (кикбоксинг), в Российской Федерации – от 6,2% (баскетбол) до 39,5% (вольная борьба).

Соотношение количества мастеров спорта России и мастеров спорта России международного класса к числу перворазрядников и кандидатов в мастера спорта в Волгоградской области изменялось от 1,3% (баскетбол) до 29,8% (кикбоксинг), а в Российской Федерации – от 0,8% (волейбол) до 31,5% (прыжки в воду).

В Волгоградской области наибольшая вариабельность показателей доли спортсменов III–II разрядов к числу занимающихся этим видом спорта (2007-2013 годы) выявлена в художественной гимнастике (60,9%), кикбоксинге (47,7%), водном поло (45,9%); спортсменов первого разряда, КМС к числу III–II разрядов – в водном поло (88,3%), прыжках в воду (77,9%), тяжелой атлетике (56,8%); доли спортсменов МС и МСМК к числу перворазрядников и КМС – в плавании (128,7%), водном поло (94,1%), спортивной гимнастике (93,9%). Таким образом, величина перепадов данных показателей увеличивается по мере роста спортивного мастерства занимающихся. Такие большие разбросы изучаемых характеристик во многом обусловлены отсутствием разработанных диапазонов их оптимального распределения, приводя к большому колебанию результативности видов спорта и застойным явлениям в их развитии.

Нами выявлена достоверная взаимосвязь между показателями численности спортсменов III–II разрядов к количеству занимающихся в Волгоградской области и Российской Федерации ($r = 0,594$), доли спортсменов первого разряда и КМС к числу III–II разрядов ($r = 0,613$), доли занимающихся, выполнивших нормативы МС и МСМК, к числу занимающихся первого разряда и КМС ($r = 0,533$). Таким образом, проявилась обобщенная составляющая соотношения различного контингента в процессе подготовки спортсменов Волгоградской области и Российской Федерации.

Вместе с тем не обнаружена взаимосвязь ($r = 0,250$) между показателями доли спортсменов III–II разрядов к общему числу занимающихся и доли спортсменов пер-

вого разряда и КМС к количеству спортсменов III–II разрядов. Данная диспропорция, когда завышение одного показателя влечет занижение второго и, наоборот, оказывает негативное влияние и на величину доли показателей МС и МСМК к числу перворазрядников и КМС.

Важным направлением процесса планирования подготовки спортсменов Волгоградской области является изучение сроков формирования их спортивного мастерства. Учитывались показатели спортсменов (опрос занимающихся и тренеров, анализ протоколов спортивных соревнований, статистические отчеты № 5-ФК), выполнивших нормативы мастера спорта России, а затем среди них выделялись занимающиеся, которые выполнили нормативы мастера спорта России международного класса.

В зависимости от вида спорта мужчины повышали уровень своего спортивного мастерства от третьего спортивного разряда до мастера спорта России в различные временные сроки: наиболее короткий период – вольная борьба (5,9 лет), бокс (6,0 лет), греко-римская борьба (6,1 лет), теннис (6,2 лет), наиболее продолжительный – футбол (7,9 лет), волейбол (8,0 лет). У женщин достижение уровня мастера спорта России меньше всего требовало времени в следующих видах спорта: дзюдо (5,8 лет), художественная гимнастика, спортивная аэробика (5,9 лет). Более длительная подготовка была необходима в баскетболе, спортивной гимнастике, спортивном ориентировании (6,7 лет), волейболе (7,5 лет).

Результаты нашего исследования свидетельствовали о важности оптимизации сроков выполнения спортивных разрядов и рационального соотношения разрядных нормативов на различных этапах многолетней тренировки. Соблюдение этих сроков позволит достигать планируемые спортивные результаты в оптимальные возрастные периоды.

Однофакторный дисперсионный анализ показал, что существенное влияние (15,7%) на соотношение контингента по уровням подготовленности оказывает фактор «Специфика вида спорта». На наш взгляд, целесообразно сгруппировать изучаемые виды спорта по сходным характеристикам и распределить на следующие группы: циклические, спортивные игры, единоборства, сложно-координационные и скоростно-силовые.

Наиболее успешно в Волгоградской области развиваются следующие виды спорта: водное поло, гандбол, спортивная акробатика, спортивная гимнастика, легкая атлетика, бокс, тяжелая атлетика и художественная гимнастика. Значительное влияние на выполнение разрядных норм оказывает то, что в одних видах спорта (легкая атлетика, плавание, гребля на байдарках и каноэ, тя-

желая атлетика, пауэрлифтинг) разрядные нормативы присваиваются при выполнении определенных результатов, в других видах спорта (единоборства, спортивные игры) – при выполнении необходимых условий.

Результаты нашего исследования свидетельствовали о несоответствии изменения анализируемых показателей в различных видах спорта и об отсутствии выраженных закономерностей их формирования как в Волгоградской области, так и в Российской Федерации. На наш взгляд, для приведения показателей в пропорциональное соотношение необходимо разработать оптимальные диапазоны их изменения при выполнении разрядных норм в процессе многолетней тренировки спортсменов

При разработке оптимальных диапазонов изменения относительных показателей разрядных нормативов нами учитывались следующие факторы: результативность

выступления спортсменов на международных и всероссийских соревнованиях в каждом виде спорта; динамика относительных показателей соотношения контингента; принадлежность вида спорта к определенной типологической группе, уровень и этап его развития; степень трудоемкости выполнения разрядных нормативов; количественные и возрастные соотношения контингента на этапе высшего спортивного мастерства.

Для каждой типологической группы видов спорта с учетом этих факторов нами разработаны оптимальные диапазоны распределения относительных показателей выполнения разрядных нормативов, полученные в различных субъектах Российской Федерации, при достижении высокого (42,6 усл. ед.) двигательного потенциала спортсменов в виде спорта в течение 5 лет (табл. 2).

Таблица 2

Оптимальные диапазоны распределения показателей соотношения выполнения разрядных нормативов в зависимости от группы видов спорта

Группы видов спорта	Доля спортсменов массовых разрядов к числу занимающихся, %	Доля спортсменов I разряда и КМС к числу массовых разрядов, %	Доля МС и МСМК к числу спортсменов I разряда и КМС, %
Циклические	45–52	21–25	14–17
Спортивные игры	47–53	15–20	12–15
Единогоборства	42–47	22–27	15–18
Сложно-координационные	42–48	20–25	14–17
Скоростно-силовые	41–45	22–26	17–20

Заключение

Предложенный нами подход позволит оптимально соотносить число контингента спортсменов-разрядников на различных этапах многолетней подготовки, рационально планировать направленность тренировочных средств, обеспечивать острую конкуренцию на этапе высшего спортивного мастерства, а также постоянную (в пределах временной зоны максимальной результативности) сменяемость членов сборной команды субъекта Российской Федерации и России, выявлять молодых талантливых спортсменов, снизить себестоимость процесса подготовки спортсменов-разрядников.

Список литературы

1. Золотов М.И. Экономика массового спорта: учебное пособие / М.И. Золотов, Н.А. Платонова, О.И. Вапнярская. – М.: Физическая культура, 2005. – 300 с.
2. Зубарев Ю.А. Менеджмент, маркетинг и экономика физической культуры и спорта: учебное пособие / Ю.А. Зубарев, А.И. Шамардин. – Волгоград: Волгоградское издательство, 2010. – 408 с.
3. Михалев В.И. Управление сферой спорта на региональном уровне: автореф. дис. ... докт. пед. наук. – Омск, 1998. – 48 с.
4. Платонов В.Н. Общая теория подготовки спортсменов в олимпийском спорте. – Киев: Олимпийская литература, 1998. – 500 с.

5. Система подготовки спортивного резерва / под ред. В.Г. Никитушкина. – М.: Изд-во МГФСО, 1994. – 320 с.

References

1. Zolotov M.I. Economics of mass sports tutorial / M.I. Zolotov, N.A. Platonov, O. Vapnyarskaya. Moscow: Physical Culture, 2005. 300.
2. Zubarev Y. Management, marketing and economics of physical culture and sports tutorial / Y.A. Zubarev, A.I. Shamarin. Volgograd Volgograd Publishing, 2010. 408.
3. Mikhalev V.I. Management sphere sport at the regional level: Author. dis. ... Doctor. ped. Science / V.I. Mikhalev. Omsk, 1998. 48.
4. Platonov V.N. The general theory of training athletes in Olympic sports / V.N. Platonov. Kiev Olympic Literature, 1998. 500.
5. Preparation system sports reserve / ed. V.G. Nikitushkina. M.: Publishing house MGFSO, 1994. 320.

Рецензенты:

Зубарев Ю.А., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой спортивного менеджмента и экономики, ФГБОУ ВПО «Волгоградская государственная академия физической культуры», г. Волгоград;

Седых Н.В., д.п.н., профессор кафедры теории и истории физической культуры и спорта, ФГБОУ ВПО «Волгоградская государственная академия физической культуры», г. Волгоград.

Работа поступила в редакцию 04.06.2014.