

УДК 004.414.23

## ИМИТАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ АНАЛИЗА И ОПТИМИЗАЦИИ В ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И РАЗМЕЩЕНИЯ РЕСУРСОВ

Шукаев Д.Н., Ергалиева Н.О., Ламашева Ж.Б.

*Казахский национальный технический университет имени К.И. Сатпаева,  
Алматы, e-mail: zhanarlb@mail.ru*

В данной работе метод расширения области допустимых значений оптимизационных задач обобщен для решения задач имитационного анализа и улучшения, найденных ранее оптимальных режимов распределения ресурсов в параллельных системах, характеризуемых нестационарностью ряда параметров, и на основе этого метода разработана информационная система распределения и размещения ресурсов и объектов. Суть этого метода состоит в том, что решение исходной оптимизационной задачи определяется путем направленного перехода к ее оптимальному решению из точки, соответствующей решению некоторой вспомогательной задачи с расширенным множеством допустимых значений. При этом вычислительная процедура становится не только нечувствительной к вырожденности матрицы ограничений задачи, но из-за специфики модели систем с параллельной структурой обеспечивает нахождение точного решения задачи.

**Ключевые слова:** метод расширения, имитационное моделирование, распределение ресурсов, оптимизация

## SIMULATION MODELS OF ANALYSIS AND OPTIMIZATION IN INFORMATION SYSTEMS OF DISTRIBUTION AND ALLOCATION RESOURCES

Shukaev D.N., Ergaliev N.O., Lamasheva Z.B.

*Kazakh national technical university named after K.I. Satpayev, Almaty, e-mail: zhanarlb@mail.ru*

In this paper, the extension method of region of admissible values of optimization problems is generalized for problems solution of simulation analysis and improvement of previously found optimum modes of distribution resources in the parallel systems characterized by a number of parameters nonstationarity, and based on this method is developed the information system of distribution and allocation of resources and objects. The method essence consists the solution of initial optimization problem is defined by a way of directional transition to its optimum decision from the point corresponding to the solution of some auxiliary problem with an expanded set of admissible values. Thus computing procedure becomes not only insensitive to degeneracy of a constraint matrix of the problem, but because of specifics model of systems with parallel structure provides finding of the exact solution of the problem.

**Keywords:** extension method, simulation, resource allocation, optimization

В настоящее время при планировании развития производства в сфере сервиса и других областях человеческой деятельности часто возникает необходимость в решении задач оптимального распределения и размещения ресурсов [5–8]. Необходимость распределения ограниченных ресурсов между параллельными объектами возникает очень часто. Однако оптимальное распределение ресурсов зачастую связано со значительными вычислительными трудностями. Причина в том, что параллельные агрегаты обычно являются однотипными. А это приводит к тому, что базисная матрица системы ограничений задачи распределения ресурсов между ними оказывается близкой к вырожденной и приводит к неустойчивости решения [1].

Проблемы отыскания приближенных решений систем алгебраических уравнений с вырожденной базисной матрицей рассматривались академиком А.Н. Тихоновым [2]. Его идеи получили распространение и для решения оптимизационных задач с матрицей системы ограничений, близкой к вырожденной. Так, профессор А.А. Первозванский предложил метод, который он назвал

«методом возмущений в конечномерных оптимизационных задачах» [1]. Суть его состоит в выделении порождающей системы, полученной из исходной оптимизационной задачи без учета слабых различий между ее ограничениями, т.е. без возмущений, и в использовании характеристик порождающей системы для оценки роли возмущений в формировании оптимального решения. Такой подход имеет большую теоретическую значимость, однако его вычислительная процедура связано с достаточно жесткими ограничениями на характер вырожденности и дает только приближенное решение.

В предыдущих работах авторов предложен метод расширения множества допустимых значений для решения оптимизационных задач распределения и размещения ресурсов между параллельными объектами с учетом возможной, но не обязательной вырожденности матриц ограничений. В этой работе метод расширения обобщен для решения задач имитационного анализа и улучшения найденных ранее оптимальных режимов распределения ресурсов в параллельных системах, характеризуемых нестационарностью ряда параметров.

### Постановка задачи

Рассмотрим модель задачи распределения ресурсов (ЗРР) между параллельными объектами в ее линейной постановке:

$$F = \max \sum_{j=1}^n c_j x_j; \quad (1)$$

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq S_i, \quad i = \overline{1, m-1}; \quad (2)$$

$$\sum_{j=1}^n x_j = S_m; \quad (3)$$

$$x_j \geq 0, \quad j = \overline{1, n}. \quad (4)$$

В соответствии с аппаратом метода расширения, где  $a_{ij} = a_{i0} + \varepsilon$ , введем вспомогательную расширенную задачу, полученную из исходной (1)–(4) путем отбрасывания ограничений вида (2):

$$F = \max \sum_{j=1}^n c_j x_j; \quad (5)$$

$$\sum_{j=1}^n x_j = S_m; \quad (6)$$

$$x_j \geq 0, \quad j = \overline{1, n}. \quad (7)$$

Необходимо установить связь между решениями исходной (1)–(4) и расширенной (5)–(7) задач и тем самым свести решение достаточно сложной задачи к решению простой расширенной задачи. Значение целевой функции (5) расширенной задачи в ее оптимальной точке является предельно возможным значением целевой функции (1) исходной задачи, так как допустимое множество решений  $X$  исходной задачи является подмножеством множества допустимых решений  $X^p$  расширенной задачи  $X \subseteq X^p$ . Поэтому любой переход от точки  $x^p \in X^p$  к другой точке  $x \in X$  будет ухудшать значение целевой функции или, другими словами, этот переход будет означать спуск от  $F^p$  к другому значению целевой функции.

Приведем общую структуру решения задачи распределения ресурсов методом расширения:

- 1) решение расширенной задачи;
- 2) проверка полученного решения на допустимость по ограничениям (4) исходной задачи, и если решение допустимо, то оно оптимально;
- 3) выбор направления и шага спуска;
- 4) переход к новому решению.

Новое решение, полученное в результате спуска будет, очевидно, оптимальным, если спуск в выбранном направлении приводит к наименьшему изменению значения

целевой функции по сравнению с другими направлениями.

Предположим, что правые части ограничения (2) – ресурсы  $S_i$ , где  $i = \overline{1, m-1}$ , в течение некоторого интервала времени могут целенаправленно изменяться на некоторую величину  $\Delta S_i$ , где  $i = \overline{1, m-1}$ . При решении вопроса о том, запас какого из ресурсов следует увеличивать в первую очередь, обычно используют теневые цены [3]. Заметим, что теневая цена – это термин, который экономисты используют при характеристике ценности ресурсов. Теневая цена (ценность ресурса) характеризует интенсивность улучшения оптимального значения  $F$ .

Структура модели задачи (1)–(4) позволяет провести следующие аналитические выкладки [4]. При имитационном поиске области изменения параметров исходной модели с целью улучшения найденных ранее оптимальных решений задачи распределения ресурсов необходимо при моделировании значений  $\Delta S$  учитывать неравенство для каждой эффективной составляющей  $S$ :

$$S_i = S_i^0 + \Delta S_i \leq S_i^p, \quad (8)$$

$$\forall i \in I = \{1, 2, \dots, m-1\},$$

где  $S^p$  – значения правых частей ограничений (2), соответствующие решению  $x^p$ ,  $x^p$  – оптимальное решение расширенной задачи (5)–(7) [4], где  $S_i^0$ ,  $i = \overline{1, m-1}$  – значения правых частей ограничений, соответствующие оптимальному решению исходной задачи.

Специфика математической модели задачи распределения ресурсов позволяет не только найти оптимальное значение дефицитного ресурса, но и установить взаимное влияние между собой нескольких дефицитных ресурсов. Как показывает опыт решения оптимальных задач, на практике эффективными оказываются не все ограничения вида (2). Для двух эффективных ограничений с соответствующими ресурсами  $S_k^0$  и  $S_l^0$  справедливо следующее утверждение: «Наибольший эффект от изменения ресурсов будет достигнут, если в новом решении ограничения, эффективные прежде, будут также эффективны».

$$\text{Формула } S_l = S^p - \frac{\Delta a_l}{\Delta a_k} \Delta S_k, \text{ при за-}$$

данном изменении основного ресурса ( $\Delta S_k$ ) позволяет найти новые значения ресурсов, для которых все ограничения, эффективные в прошлом, также останутся эффективными.

Наряду с увеличением возможно и уменьшение некоторых видов ресурсов. Очевидно, что любое изменение в мень-

шую сторону ресурса  $S$  влечет неизбежное ухудшение значения целевой функции.

Напомним, что для решения задач данного класса был разработан метод расширения [9–10], предполагающий решение ЗРР путем направленного перехода к ее оптимальному решению из точки, соответствующей решению более простой задачи (5)–(7) с расширенной областью допустимых решений.

$$x = x^p + h;$$

$$h_{kl} = \frac{S_t^p - S_t}{a_{tk} - a_{tl}}.$$

При этом оптимальным является направление  $(k, l)$ , минимизирующее выражение

$$\alpha_t = \min_{(k,l)} \left[ \frac{\Delta c_{kl}}{\Delta a_{kl}^t} (S_t^p - S_t) \right] \quad (9)$$

по всем возможным направлениям спуска. Величина шага спуска  $h_{kl} = \frac{S_t^p - S_t}{\Delta a_{kl}^t}$ ,

найденная из условия (9), обеспечивает минимальное отклонение  $F(x)$  от  $F(x^p)$ , но гарантирует выполнение только ограничения с индексом  $t$ . Чтобы не было нарушено ни одно из ограничений, выбирается такое направление, которому соответствует наибольшее из выражений (10) по всем  $t \in I_H$ , где  $I_H$  – множество индексов ограничений (2), которые были нарушены при подстановке в них  $x^p$ , т.е.

$$\alpha = \max_{t \in I_H} \min_{(k,l)} \left[ \frac{\Delta c_{kl}}{\Delta a_{kl}^t} (S_t^p - S_t) \right]. \quad (10).$$

#### Использование имитационной модели для анализа и оптимизации распределения и размещения ресурсов

Общая структура имитационной модели для обеспечения стабильности системы и улучшения найденных ранее оптимальных режимов должна обеспечить выполнение следующих основных элементов:

а) решение задачи распределения ресурсов;

б) моделирование возможных изменений параметров модели оптимизационной задачи;

в) определение области изменения нестационарных параметров модели, обеспечивающей устойчивость полученных ранее режимов либо приводящая к улучшению оптимального решения задачи.

Учитывая важность правильного распределения и эффективного использования

материальных ресурсов, а также необходимость постоянного учета и контроля их распределения, на предприятиях целесообразно применять эффективные информационные системы ежедневного учета товарных запасов и движения ресурсов. Представленная имитационная модель используется при разработке такой информационной системы. Основные подсистемы информационно-имитационной системы распределения и размещения ресурсов и объектов приведены на рисунке.

Целью разработки информационно-имитационной системы является оптимальное распределение и размещение ресурсов в условиях, наиболее приближенных к реальным, т.е. с учетом стохастического характера нестационарных параметров решаемой задачи. Имитационная модель анализа параметров должна обеспечить реализацию следующих взаимосвязанных задач: идентификацию законов распределения нестационарных параметров; имитацию возможного изменения нестационарных параметров; решение задачи распределения и размещения ресурсов; определение области устойчивости полученных решений; обработка результатов и анализ эффективности распределения и размещения ресурсов.

Для разработки информационно-имитационной системы распределения и размещения ресурсов и объектов выбран современный аппарат теории имитационного моделирования, который позволяет моделировать все классы случайных закономерностей, включая сложные зависимые и независимые случайные события, непрерывные, дискретные и многомерные случайные величины и параметры, стационарные, нестационарные и марковские случайные процессы, а также все виды ординарных и неординарных случайных потоков. Также он позволяет исследовать сложные экономические системы, когда невозможно получить знания о них или прогнозировать их поведение из-за сложности или отсутствия полной теории. Теория имитационного моделирования как метод научного познания, анализа и прогнозирования поведения экономических объектов особенно эффективна, когда проводить на практике эксперименты с объектом весьма рискованно или невозможно.

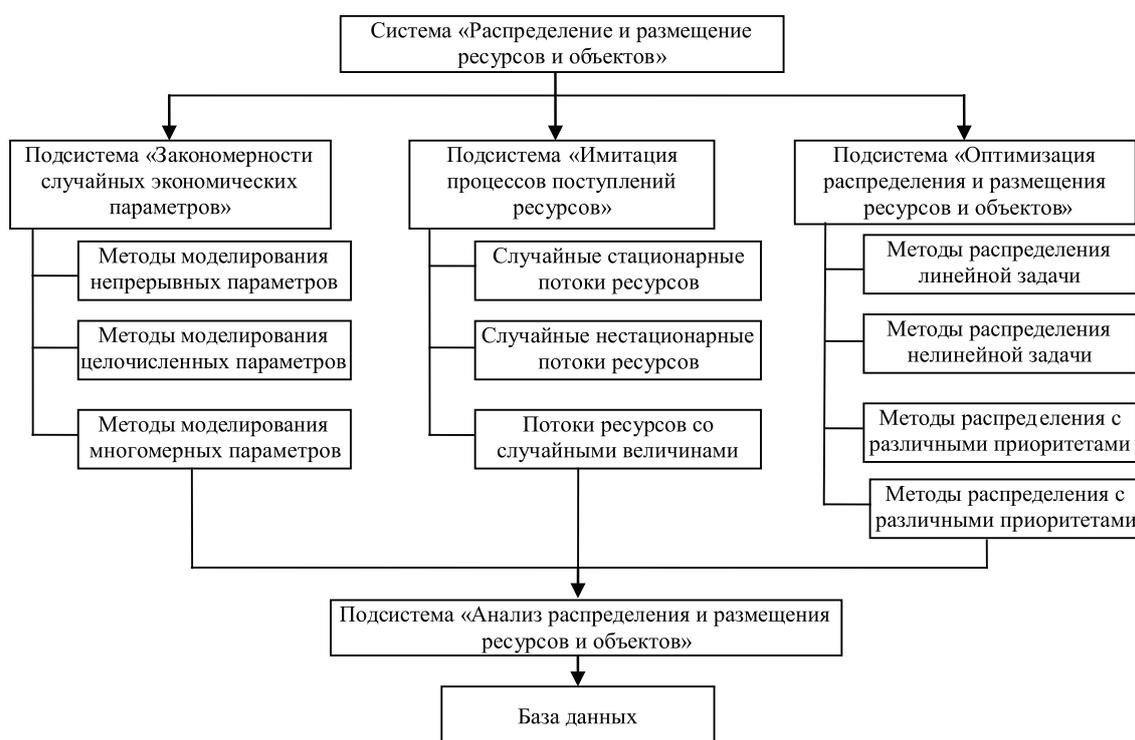
Подсистема «Закономерности случайных экономических параметров». Исходным материалом для выявления закономерностей распределения являются экспериментальные данные, полученные в результате большого числа наблюдений и образующие выборку заданного объема. В данной системе предусмотрены

идентификация числовых характеристик выборки, а именно: среднее арифметическое (с помощью которого идентифицируется математическое ожидание), выборочная дисперсия (для идентификации дисперсии), выборочный коэффициент корреляции (для идентификации коэффициентов корреляции между парой случайных величин) и идентификация функций плотностей непрерывных и дискретных случайных величин. Для статистической оценки гипотезы о том, что совокупность эмпирических данных незначительно отличается от той, которую можно ожидать при выбранном теорети-

ческом законе распределения, чаще всего используются критерии согласия Пирсона, Колмогорова – Смирнова, Мизеса.

Подсистема «Имитация процессов поступлений ресурсов» имитирует поступление случайных стационарных и нестационарных потоков ресурсов и потоков ресурсов со случайными величинами.

Подсистема «Оптимизация распределения и размещения ресурсов и объектов» оптимизирует линейные задачи распределения, нелинейные задачи распределения, распределение с различными приоритетами и задачи размещения.



Структура системы «Распределения и размещения ресурсов и объектов»

Подсистема «Анализ распределения и размещения ресурсов и объектов» анализирует влияние измененных параметров на полученное решение.

### Заключение

Научные результаты применимы при создании информационных систем для предприятий различных отраслей и для научных и проектных организаций для распределения и размещения ресурсов и объектов. Предполагается развитие предложенного в работе метода расширения области допустимых значений для решения дискретных, нелинейных и многоуровне-

вых задач распределения и размещения ресурсов и объектов.

### Список литературы

1. Первозванский А.А. Оптимизация систем со слабыми связями // Systems Science. – 1976. – Vol. 2. – № 1–2.
2. Тихонов А.Н. О методах регуляризации задач оптимального планирования // ДАН СССР. – 1966. – № 4.
3. Таха Х. Введение в исследование операций. В 2-х кн. Кн. 1. – М.: Мир, 1986.
4. Шукаев Д.Н., Есбатыров Т.Е. Поиск области оптимальных значений нестационарных параметров в параллельных системах // Межвуз. сб. научн. тр.: Оптимизация и управление. – Алма-Ата: КазПИИ, 1992. – С. 22–31.
5. Holmberg K., Ronnqvist M., Yuan D. An exact algorithm for the capacitated facility location problems with single source

ing // European Journal of Operational Research. – 1999. – Vol. 113. – P. 544–559.

6. Izumi K., Yamashita T., Kurumatani K. Analysis of complexity and time restriction in resources allocation problems (Conference Paper) // Lecture Notes in Economics and Mathematical Systems. – 2006. – Vol. 567. – P. 265–278.

7. Kucukaydin H., Aras N., Altinel I.K. Competitive facility location problem with attractiveness adjustment of the follower: A bilevel programming model and its solution // European Journal of Operational Research. – 2011. – Vol. 208. – P. 206–220.

8. Plastria F., Vanhaverbeke L. Discrete models for competitive location with foresight // Comput. Oper. Res. – 2008. – Vol. 35. – P. 683–700.

9. Shukayev D.N. Modeling resource flows and allocations in systems with parallel structure / D.N. Shukayev, E.R. Kim, M.D. Shukayev, N.O. Ergalieva, A.A. Mereke // Proceedings of the IASTED International Conference Applied Simulation and modeling (ASM 2012). – Napoli, Italy, 2012. – P. 57–63.

10. Shukaev D.N., Kim E.R. Extension method in location problem with discrete objects // Modeling and Simulation (MS 2010): Proceedings of the 21st IASTED International Conference. – Banff, Alberta, Canada, 2010. – P. 270–274.

ing // European Journal of Operational Research. 1999. Vol. 113. pp. 544–559.

6. Izumi K., Yamashita T., Kurumatani K. Analysis of complexity and time restriction in resources allocation problems (Conference Paper) // Lecture Notes in Economics and Mathematical Systems. 2006. Vol. 567. pp. 265–278.

7. Kucukaydin H., Aras N., Altinel I.K. Competitive facility location problem with attractiveness adjustment of the follower: A bilevel programming model and its solution // European Journal of Operational Research. 2011. Vol. 208. pp. 206–220.

8. Plastria F., Vanhaverbeke L. Discrete models for competitive location with foresight // Comput. Oper. Res. 2008. Vol. 35. pp. 683–700.

9. Shukayev D.N. Modeling resource flows and allocations in systems with parallel structure / D.N. Shukayev, E.R. Kim, M.D. Shukayev, N.O. Ergalieva, A.A. Mereke // Proceedings of the IASTED International Conference Applied Simulation and modeling (ASM 2012). Napoli, Italy, 2012. pp. 57–63.

10. Shukaev D.N., Kim E.R. Extension method in location problem with discrete objects // Proceedings of the 21st IASTED International Conference «Modeling and Simulation (MS 2010)». Banff, Alberta, Canada, 2010. pp. 270–274.

### References

1. Pervozvanskij A.A. Optimizacija sistem so slabymi svjazjami // Systems Science. 1976. Vol. 2, no. 1–2.

2. Tihonov A.N. O metodah reguljarizacii zadach optimal'nogo planirovanija // DAN SSSR. 1966, no. 4.

3. Taha H. Vvedenie v issledovanie operacij. Vol. 2-h kn. Kn. 1. M.: Mir, 1986.

4. Shukaev D.N., Esbatyrov T.E. Poisk oblasti optimal'nyh znachenij nestacionarnyh parametrov v parallel'nyh sistemah // Mezhvuz. sb. nauchn. tr.: Optimizacija i upravlenie. Alma-Ata: KazPTI, 1992. pp. 22–31.

5. Holmberg K., Ronnqvist M., Yuan D. An exact algorithm for the capacitated facility location problems with single source

### Рецензенты:

Бияшев Р.Г., д.т.н., профессор, зам. директора по прикладным, рисковому и инициативным проектам, заведующий лабораторией информационной безопасности, г. Алматы;

Утепбергенов И.Т., д.т.н., профессор кафедры «Инженерная кибернетика» Алматинского университета энергетики и связи, г. Алматы.

Работа поступила в редакцию 04.06.2014.