

УДК 343.851

## ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ: СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ

**Пестриков В.А., Хабибова Н.Е.**

*ФКОУ ДПО «Уфимский филиал Северо-Западного института повышения квалификации Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков», Уфа, e-mail: vpestrik@rambler.ru*

В статье разрабатывается проблемное поле профилактики наркотических средств и психотропных веществ, выделяются элементы, мишени, на которые направляются те или иные воздействия (со стороны государства, институтов, в данной статье института образования) с целью минимизации уровня наркомании. Представлена модель социально-педагогической профилактики наркомании, опирающаяся на методологию дидактической многомерной технологии, разработанной В. Штейнбергом. Разработанная модель предполагает ее использование в целях структуризации (систематизации) факторов (причин) наркомании и определения (действия) мишеней профилактики как на уровне личности, так и общества в целом. Авторы рассматривают и ряд вопросов, связанных с проблемами профилактики на современном этапе. Кроме того, в статье анализируются возможные направления и содержание исследований профилактики наркотических средств и психотропных веществ.

**Ключевые слова:** наркомания, профилактика, наркотические средства, психотропные вещества, проблемное поле профилактики, мишени профилактики

## THE PROBLEM FIELD OF THE PREVENTION OF NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES: CONTENT AND MAIN ELEMENTS

**Pestrikov V.A., Khabibova N.E.**

*North-West Institute of Advanced Training of the Federal Drug Control Service of the Russian Federation, e-mail: vpestrik@rambler.ru*

In the article a problem field prevention of narcotic drugs and psychotropic substances are elements, which are the impact (on the part of State institutions, the Institute of education) in order to minimize the level of drug addiction. Social and pedagogical model of prevention, based on a methodology didactic multidimensional technology developed by b. Shteinberg. The developed model is used to strukturacii (organizing) factors (causes) and definitions (action) target prevention, both at the level of the individual and of society as a whole. The authors review and a number of issues related to prevention. In addition, the article analyzes possible directions and the contents of research for prevention of narcotic drugs and psychotropic substances.

**Keywords:** drug addiction, prevention, drugs, psychotropic substances, problem field of prevention, prevention target

Актуальность исследования проблем профилактики наркотических средств и психотропных веществ (далее НС и ПВ) обусловлена многими факторами. В рамках нашего исследования выделим следующие:

– уровень и масштабы проблем наркомании (рост уровня и «проблема неуправляемого роста» [6], прогнозы дальнейшего роста, ювенизация и т.д.);

– негативные оценки специалистов состояния системы профилактики наркомании (от констатации неэффективности [1] до отсутствия системы профилактики в целом [3]) и выделение разнородных причин данного состояния системы на современном этапе и др.;

– выделение образовательного пространства зоны риска и, соответственно важнейшим элементом профилактики НС и ПВ.

Вопрос о необходимости первичной профилактики рассматривается нами в двух аспектах: с позиции возможностей самого процесса профилактики и отношения к нему со стороны государства.

Выделенный аспект, по мнению И. Руценко и В. Кузьминова «мог бы рассматриваться как чисто риторический, если бы сегодня некоторых специалистов не терзало чувство разочарования, вызванное слабой эффективностью профилактических мероприятий. Ни в одной стране мира общая профилактика не остановила эпидемический процесс. Правда, весьма сложно подсчитать разницу показателей ситуации «с профилактикой» и «без профилактики» [7, с. 73].

В 2009 году произошло признание на высшем государственном уровне того, что широкая распространенность наркомании в стране связана не только с так называемой «наркоугрозой», но и с фактическими возможностями государства в управлении сферой профилактики наркомании [5].

В 2010 году одной из основных стратегических задач государства стало создание государственной системы профилактики немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ

с приоритетом мероприятий первичной профилактики [8].

В 2013 году директор ФСКН В.П. Иванов на заседании «круглого стола» по теме: «О дополнительных мерах законодательного регулирования по профилактике наркомании и обеспечения безопасности» выделил два ключевых блока в профилактике НС и ПВ. Это:

– организация устойчивого социально-экономического развития территорий, качественное образование и здравоохранение, полноценная и достойная занятость молодежи;

– массированное выявление и мотивирование наркопотребителей на реабилитацию.

И далее В. Иванов отметил, что «государство и общество изо всех сил изображают борьбу с наркоманами. Школьники, студенты и тем более наркопотребители получают удовольствие от такой заботы, которая беззубая и ничего реально ни от кого не требует, никого не понуждает» [2].

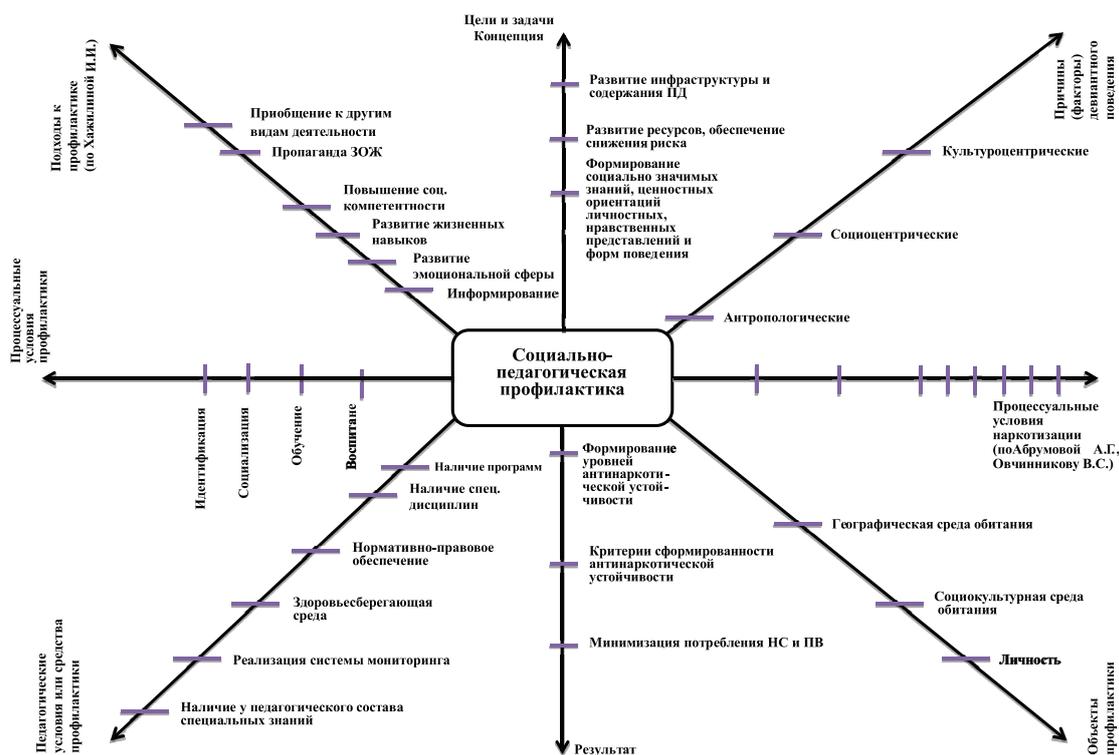
Основная цель нашего исследования видится в том, чтобы сформировать целостное представление о профилактике НС и ПВ, а точнее, выделить то проблемное поле профилактики – то есть элементы, мишени, на

которые направляются те или иные воздействия (со стороны государства, институтов, в данном аспекте института образования) с целью минимизации НС и ПВ.

Сложность выделяемой проблемы, на наш взгляд, заключается в следующем.

Во-первых, в междисциплинарности ее исследования. Представленность в различных дисциплинах: социологии, медицине, праве, психологии, педагогике – в аспекте нашего исследования лишь затрудняет ее решение, поскольку дает разрозненные мишени профилактики, реагируя на те или иные выделяемые исследователями факторы (причины) возникновения НС и ПВ.

Во-вторых, в сложности определения поля профилактики. Какие элементы общества, культуры, личности выступают в роли защитных факторов? Или как (чем) «закрываются» выделяемые факторы (причины) возникновения и распространения наркомании. То есть невозможно размышлять над вопросом как? (как строить процесс профилактики? Как разработать эффективные технологии, не ответив на вопрос что? (что является мишенями профилактики?).



*Модель процесса профилактики – переформулированы информационные фрагменты для каждого опорного узла путем замены развернутых информационных блоков ключевыми словами, словосочетаниями или аббревиатурой*

Применение дидактической многомерной технологии, разработанной В. Штейнбергом [9], на наш взгляд, дает возможность

системного представления проблемного поля профилактики (факторы (причины) возникновения и существующие мишени

профилактики) НС и ПВ. Напомним, что дидактические многомерные инструменты определяются как логико-смысловые модели (ЛСМ) представления и анализа определенных знаний. Модель содержит два компонента: логический – в виде порядка расстановки координат и узлов (представлен координатно-матричной графикой) и смысловой – в виде содержания координат и узлов (представлен ключевыми словами). Микрооператоры заполнения координат и узлов, по определению В. Штейнберга, могут изменяться в зависимости от назначения будущей модели или решаемой задачи, при этом конфигурация и функциональные свойства инструментов остаются неизменными.

Модель процесса профилактики представлена в следующем виде (рисунок).

Конструирование модели включало следующие процедуры:

– в центр системы координат был помещен объект конструирования – проблемная ситуация – содержание процесса профилактики НС и ПВ;

– определен набор координат по проектируемой ситуации (смысловые группы – цели и задачи (согласно Концепции профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде [4], объект, подходы, процессуальные условия профилактики и т.д.);

– определен набор опорных узлов для каждой координаты путем логического и экспертного выявления узловых – главных элементов содержания, ключевых факторов для решаемой проблемной ситуации и т.п.;

– проранжированы опорные узлы и представлены на координатах.

### Список литературы

1. Анисимова С.Г. Профилактика девиаций: интегративная модель или разрозненные фрагменты. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики // Грамота. – 2011. – № 5 (11). – Ч.1. URL: <http://www.gramota.net/materials> (дата обращения: 20.01.2012).
2. Выступление председателя Государственного антинаркотического комитета, директора ФСКН В.П. Иванова на заседании круглого стола по теме «О дополнительных мерах законодательного регулирования по профилактике наркомании и обеспечения безопасности». URL: <http://www.davydov.fsknmsk.ru/official/ivanov/> (дата обращения: 16.02.2014).
3. Готчина Л.В. Молодежный наркотизм в современной России: криминологический анализ и профилактика: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – СПб., 2011. – 40 с.
4. Концепция профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде (письмо Министерства образования и науки РФ от 5 сентября 2011 г. N МД-1197/06). URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12090282/> (дата обращения: 20.03.14).
5. Медведев провел заседание Совбеза по борьбе с наркоманией в стране, сделав акцент на ужесточение ответственности и профилактику / «Кто есть Кто в медицине» № 5 (42) 2009. URL: <http://www.ktovmedicine.ru/news/2009/5/medvedev-provyol-zasedanie> (дата обращения: 26.01.2014).

6. Русакова М.М. Молодежный наркотизм в условиях крупного города: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. соц. наук. – СПб., 2002. – 16 с.

7. Рущенко И.П., Кузьминов В.Н. Первичная профилактика наркомании в Украине: обзор опыта и постановка проблемы // Профилактика наркомании: организационные и методические аспекты. Итоговые материалы международного проекта / сост. И.П. Рущенко. – Харьков: Финарт, 2002. – С. 73.

8. Указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. № 690. «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года». URL: <http://www.graph.document.kremlin.ru> (дата обращения: 16.01.2014).

9. Штейнберг В.Э. Дидактические многомерные инструменты: Теория, методика, практика. – М.: Народное образование, 2002. – 304 с.

### References

1. Anisimova S.G. Profilaktika devijacij: integrativnaya model' ili razroznennye fragmenty. Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki // Gramota. 2011. no. 5 (11). Available at: <http://www.gramota.net/materials> (accessed 20 January 2012).
2. Vystuplenie predsedatelya Gosudarstvennogo antinarkoticheskogo komiteta, direktora FSKN V.P. Ivanova na zasedanii kruglogo stola po teme «O dopolnitel'nykh merakh zakonodatel'nogo regulirovaniya po profilaktike narkomanii i obespecheniya bezopasnosti». Available at: <http://www.davydov.fsknmsk.ru/official/ivanov/> (accessed 16 February 2014).
3. Gotchina L.V. Molodezhnyj narkotizm v sovremennoj Rossii: kriminologicheskij analiz i profilaktika: Avtoref. dis. dokt. yu. nauk. SPb., 2011. 40 p.
4. Kontseptsija profilaktiki upotrebleniya psikoaktivnykh veshhestv v obrazovatel'noj srede (pis'mo Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 5 sentyabrya 2011 g. N MD-1197/06). Available at: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12090282/> (accessed 20 March 2014).
5. Medvedev provel zasedanie Sovbeza po bor'be s narkomanej v strane, sdelav aktsent na uzhestochenie otvetstvennosti i profilaktiku / «Kto est' Kto v meditsine» no. 5 (42) 2009. Available at: <http://www.ktovmedicine.ru/news/2009/5/medvedev-provyol-zasedanie> (accessed 26 January 2014).
6. Rusakova M.M. Molodezhnyj narkotizm v usloviyakh krupnogo goroda: sotsiologicheskij analiz: Avtoref. dis. kand. sots. nauk. SPb., 2002. 16 p.
7. Rushhenko I.P., Kuz'minov V.N. Pervichnaya profilaktika narkomanii v Ukraine: obzor opyta i postanovka problemy // Profilaktika narkomanii: organizatsionnye i metodicheskie aspekty. Itogovyje materialy mezhdunarodnogo proekta / Sost. I.P. Rushhenko. KHar'kov: Finart, 2002. 73 p.
8. Ukaz Prezidenta RF ot 9 iyunya 2010 g. no. 690. «Ob utverzhenii Strategii gosudarstvennoj antinarkoticheskoy politiki Rossijskoj Federatsii do 2020 goda». Available at: <http://www.graph.document.kremlin.ru> (accessed 16 January 2014).
9. SHtejnberg V.EH. Didakticheskie mnogomernye instrumenty: Teoriya, metodika, praktika. M.: Narodnoe obrazovanie, 2002. 304 p.

### Рецензенты:

Дорожкин Ю.Н., д.ф.н., профессор, проректор по научной работе, заведующий кафедрой политологии, социологии и философии Башкирской академии государственной службы и управления при Президенте РБ, г. Уфа;

Ванесян А.С., д.м.н., профессор, заведующий кафедрой клинической психологии Башкирского государственного университета, г. Уфа.

Работа поступила в редакцию 04.04.2014.