

УДК 37.01

ПОНЯТИЕ УСПЕШНОСТИ ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЯХ

Бирина О.В.

*Самарский институт индустрии питания и бизнеса (филиал),
ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет технологий и управления
имени К.Г. Разумовского», Самара, e-mail: samara@mgutm.ru*

В статье проводится анализ педагогических и психологических теорий успешности обучения. Несмотря на значительное внимание к изучению вопроса успешности обучения, определение понятия «успешность обучения», его сущность и структура до сих пор остаются дискуссионными. По результатам проведенного теоретического анализа даны определения компонентным составляющим понятия «успешность обучения». Подход к обучению как к двустороннему процессу взаимодействия равнозначных активных субъектов позволяет рассматривать успешность обучения с точки зрения соотношения успешности деятельности участников образовательного процесса (педагога и студента). Отмечается обусловленная объективно существующей необходимостью непрерывного образования тенденция перехода от прямого педагогического воздействия к опосредованному руководству. На основании проведенного анализа автором дано определение понятия «успешность обучения», выделены основные характеристики учебной и педагогической успешности.

Ключевые слова: успешность, обучение, успешность обучения, учебная успешность, педагогическая успешность

THE CONCEPT OF THE SUCCESSFUL TRAINING IN MODERN PEDAGOGICAL AND PSYCHOLOGICAL THEORIES

Birina O.V.

Samara Institute of the food industry and business (branch) «Moscow State University of Technoogy and Management K.G. Razumovsky, Samara, e-mail: samara@mgutm.ru

The article analyzes the pedagogical and psychological theories of learning success. Despite the considerable attention to the study of the question of success of training, the definition of «success training», its essence and structure still remain discussible. According to the results of theoretical analysis are determining component constituting the concept of «learning effectiveness». Approach to learning as a two-way process of interaction equivalent active subjects can be considered the success of learning in terms of value the success of activities participants in the educational process (teacher and student). Observed due to the need to objectively existing continuing education trend away from direct to indirect effects of pedagogical leadership. Based on this analysis the author defines the concept of «learning effectiveness», and the main characteristics of educational and pedagogical success.

Keywords: success, learning, learning effectiveness, educational success

Анализ научных теорий, концепций и подходов, изложенных в психолого-педагогической литературе, показал, что понятие «успешность обучения» рассматривается в двух основных направлениях. С точки зрения психологического направления успешность обучения рассматривается как особое эмоциональное состояние учащегося, выражающее его личное отношение к деятельности и/или ее результатам. Представителями этого направления являются В.К. Виллюнас [8], Л.Н. Белопольская [5], С.Н. Лысенкова [16], Е.А. Никитина [17], С.Л. Рубинштейн [22] и др. В педагогическом направлении успешность обучения рассматривается с точки зрения качества образования, в контексте проблемы эффективности и результативности обучения. Представителями педагогического направления являются Ю.К. Бабанский [2], В.В. Давыдов [10], Г.Д. Кириллова [12], В.В. Краевский [13], И.Я. Лернер [15], В.Ю. Питюков [20], Г.И. Щукина [27] и др.

Прежде чем более подробно остановиться на каждом из указанных направлений дадим толкование основных понятий: «успешность», «успех», «успешность обучения».

В Толковом словаре русского языка Д.Н. Ушаков указывает на образование существительного «успешность» от прилагательного «успешный», т.е. заключающий в себе успех, представляющий собой успех, делающий что-нибудь с успехом [25].

Следовательно, понятие «успешность» является производным от понятия «успех». «Успех» определяется следующим образом:

- удача в задуманном деле, в достижении поставленной цели;
- признание такой удачи со стороны окружающих, проявляющееся в общественном одобрении чего-нибудь, чьих-нибудь достижений;
- признание чьих-нибудь достоинств, внимание общества к кому-нибудь.

Схожее толкование приводят и авторы других словарей, такие как Ефремова Т.Ф. [11], Ожегов С.И. [18].

«Успешность» в словаре русских синонимов стоит в ряду таких понятий, как «благополучность», «спорость», «удачность», «благополучие», «небезуспешность» [23].

«Успех» в словаре русских синонимов стоит в ряду понятий достижение, победа, удача, завоевание, триумф; счастье; признание, фурор, свершение, торжество, счастливый конец, лавры, шаг вперед, результат [23].

Согласно определению, данному Белкиным А.С., с психологической точки зрения, успех – это переживание состояния удовлетворения, радости от того, что достигнутый результат деятельности личности либо совпал с планируемым, ожидаемым (с уровнем притязаний), либо превзошел его [4, с. 30]. С социально-психологической точки зрения успех – это оптимальное соотношение между ожиданиями окружающих, личности и результатами ее деятельности. «...Когда ожидания личности совпадают или превосходят ожидания окружающих, наиболее значимых для личности, можно говорить об успехе» [4, с. 30]. В приведенных определениях предвидение, прогнозирование последствий конкретных действий рассматриваются через понятие «ожидание». Именно продуманный и подготовленный целенаправленными действиями ожидаемый, прогнозируемый, а не случайный результат, на наш взгляд, является основным отличием «успеха» от «удачи», которая трактуется как везение, счастливое для кого-то стечение обстоятельств.

Подобное толкование встречается в работах Батурина Н.А., который выделяет три основных наиболее часто используемых значения понятия «успех». Первое, успех – это объективная оценка результата деятельности другого человека, которая проявляется в виде интегральной оценки достигнутого результата, равного или превышающего нормативный уровень или социальный стандарт. Второе толкование – это понимание успеха как субъективной оценки собственной деятельности, определяемой интегральной оценкой собственного результата относительно уровня личной цели субъекта деятельности. В третьем значении успех рассматривается как особое психическое состояние, возникающее у человека вследствие достижения высокого значимого для него результата [3, с. 6–7].

В энциклопедии практической психологии «успешность» рассматривается как способность и умение достигать успеха. Выделяют объективную и субъективную успешность. **Субъективная** успешность зависит от мировосприятия человека и отражает его «видение ... своей и чужой успешности». При этом люди, достигшие целей,

связанных с ценностями, отличающимися от ценностных ориентиров оценивающего, а также собственные достижения не в приоритетном направлении не считаются успешными. Люди с негативным мировосприятием вовсе обесценивают успехи (когда свои, когда чужие). **Объективная** успешность предполагает достижение желаемого. При этом в любой культуре есть представление об объективной успешности человека, которая оценивается по совокупности достижений в направлениях, представляемых обществом как наиболее ценные.

С точки зрения процесса, **успешность** – это определенный устойчивый конечный результат комплексного характера, подразумевающий наличие таких составляющих, как здоровое и позитивное мышление, творческая самореализация. При этом **успех** рассматривается как определенное временное единичное достижение в какой-то отдельной сфере.

Следовательно, **успешность – это интегральная оценка эффективности результата собственной деятельности, получившая признание со стороны окружающих, вызывающая у человека (субъекта деятельности) такое эмоциональное состояние, которое выражает его личное позитивное отношение к деятельности, позволяющая ему ощущать собственную удовлетворенность.**

Категория обучение наряду с категориями воспитание и образование является одной из основных категорий педагогики и одной из основных для нашего исследования. Рассмотрим основные определения этого понятия.

Большая Советская Энциклопедия определяет обучение как процесс передачи и усвоения знаний, умений, навыков деятельности, основное средство подготовки человека к жизни и труду, в ходе которого реализуются цели образования и воспитания [6, с. 406].

Под обучением понимается руководство учением (в узком смысле) или двусторонний процесс деятельности субъектов обучения (в широком смысле), включающий деятельность обучающего и обучаемых, которая характеризуется взаимодействием целей и содержания преподавания и учения, а также воспитания и развития учащихся (в процессе обучения). При этом под содержанием обучения понимается система знаний, умений и навыков, которыми должны овладеть обучаемые; под преподаванием – деятельность педагога по руководству познавательной и практической деятельностью учащихся посредством побуждения к учению, изложения содержания изучаемого

материала, организации и контроля деятельности учащихся; учение рассматривается как деятельность учащихся по овладению знаниями, умениями, навыками (умственные и физические действия) [19, с. 286].

Российская педагогическая энциклопедия дает более краткое определение рассматриваемого понятия: обучение понимается как совместная целенаправленная деятельность учителя и учащихся, в ходе которой осуществляются образование, воспитание и развитие личности.

В специальном словаре терминов по общей и социальной педагогике обучение рассматривается как специально организованный, управляемый, целенаправленный процесс взаимодействия педагогов и воспитанников, в ходе которого осуществляется усвоение знаний, умений и навыков, развитие потенциальных умственных возможностей обучающихся, формирование мировоззрения, выработка навыков самообразования и их закрепление. Таким образом, обучение представляет собой системное и целенаправленное развитие и удовлетворение познавательной активности обучающихся путем их приобщения к знаниям (общим и профессиональным), способам их получения, сохранения и применения в личной практике [9].

Подобного мнения придерживаются и авторы психолого-педагогического словаря, считая, что обучение – специально организованный управляемый двусторонний процесс взаимодействия преподавателя и обучаемого, направленный на приобретение знаний, умений и навыков, формирование мировоззрения и развитие человека. Выделяют четыре основные функции обучения: первая функция – образовательная – реализуется через передачу системы культурных ценностей, в том числе накопленных знаний, умений и навыков; вторая – воспитывающая – ее суть в формировании системы ценностных ориентаций и отношений; третья – развивающая – предполагает формирование и развитие познавательных интересов, психических процессов и свойств личности, способностей и т.п.; и, наконец, четвертая – социализирующая – заключается в приобретении опыта совместной деятельности, овладении и применении системы социально приемлемого поведения и общественных отношений [7].

Как в педагогической, так и в психолого-педагогической литературе выделены различные аспекты понятия «обучение». На общепедагогическом уровне обучение рассматривается как один из видов деятельности по приобщению человека к сформировавшейся системе общественных отноше-

ний, в результате которой он формируется как личность. В дидактике обучение предстаёт в единстве преподавания и учения как деятельности обучающихся и обучающихся при передаче последним социального опыта в форме содержания образования. Методика преподавания рассматривает обучение как совокупность форм реализации преподавания и учения на материале конкретного учебного предмета. В психологии обучение выступает как совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых действий учителя и ученика, в результате которых происходит обогащение интеллекта учащегося и его психическое развитие.

Как видно из приведенных определений, главными составляющими процесса обучения являются два компонента – преподавание и учение, в единстве которых и заключается основная сущностная дидактическая характеристика обучения. В элементарной форме отношение «преподавание – учение» проявляется в конкретном взаимодействии учителя и ученика, однако только к такому взаимодействию не сводится. В опосредованном виде это отношение заложено в программах обучения. При этом ученик, являясь действующим субъектом процесса обучения, в системе дидактических отношений выполняет двойственную функцию, выступая и как объект преподавания, и как субъект учения. Объектом по отношению к ученику в данном случае является осваиваемый учащимся учебный материал. Во взаимодействии учителя и ученика направляющая роль принадлежит учителю, который планирует, организует и при необходимости корректирует деятельность учащегося по усвоению учебного материала, помогая его становлению как личности.

Субъектно-субъектное отношение, характерное для личностно ориентированного обучения, существует внутри субъектно-объектного, им определяется и стимулируется.

Отношение «преподавание – учение» определённым образом реализуется и в заочном обучении. Деятельность преподавания в этом виде обучения представлена в том числе и в виде письменных заданий, учебников и др. материалов.

В условиях объективно существующей необходимости непрерывного образования первостепенной задачей становится формирование навыков самостоятельного поиска и анализа полученной информации, т.е. подготовка обучающихся к самообразованию. В связи с этим прямое педагогическое воздействие все больше заменяется опосредованным руководством, а учение принимает форму самостоятельной познавательной

деятельности. Таким образом, дидактическое отношение «преподавание – учение» становится всё более опосредованным, переходящим в отношении познавательное.

Одним из основных принципов педагогической деятельности является единство образовательной, воспитывающей и развивающей функций обучения. Для обеспечения реализации этого принципа необходимы специальные усилия педагогов, направленные на проектирование и осуществление обучения таким образом, чтобы и содержательная, и процессуальная стороны преподавания и учения выполняли функции, определяемые потребностями личности, общества, государства.

Психологи и педагоги по-разному подходят к процессу учения. Одни трактуют процесс учения с точки зрения «теории умственных действий», согласно которой знания могут быть усвоены только в результате осуществления определённой системы действий, выполняемых вначале в материальной, затем «материализованной» форме и постепенно преобразующихся в действия внутренние, умственные. Другие рассматривают учение как овладение системой приёмов или способов умственной деятельности.

Вместе с тем в педагогической психологии, педагогике, общей дидактике обучение рассматривается как осуществляемый педагогом один из взаимосвязанных составных компонентов образовательного процесса, сочетающийся с учением, осуществляемым учеником. Несмотря на имеющиеся различия в определении сущности обучения все исследователи выделяют в качестве его основной задачи обеспечение наиболее эффективного управления процессом обучения. Кроме того, отмечается необходимость определённого эталона построения учебной деятельности, выделения этапов или элементов обучения, соблюдения последовательности формирования общих методов рационального мышления. В последнее время в связи с изменением требований к результатам обучения всё большее значение приобретает применение «активного обучения» с использованием информационных технологий, позволяющего активизировать учебную деятельность посредством формулирования проблемы (или выявления проблемной ситуации), решения познавательных задач, возможности практического применения полученных знаний.

Как видим, всё больше учёных придерживаются позиции, что обучение – это процесс взаимодействия субъектов, т.е. организованное в соответствии с поставленными целями и решаемыми задачами общение между теми, кто уже обладает знаниями,

определённым опытом, владеет способами и приемами получения новых знаний, и теми, кто их приобретает, усваивает. Очевидно, что в ходе такого взаимодействия у обучающихся ведущими, определяющими результативность обучения являются сразу два вида активности: непосредственные умственные и физические действия, осуществляемые учащимся для присвоения некоторого учебного содержания и способа деятельности, а также само взаимодействие между ним и педагогом. Необходимо отметить, что в высшей школе под термином «обучение» понимается целенаправленный, управляемый, регламентированный программами процесс активного формирования у студентов профессиональных знаний и соответствующих умений и навыков, личностных качеств. Мы в нашем исследовании будем рассматривать **обучение как целенаправленный, систематический, планомерный специально организованный управляемый двусторонний процесс взаимодействия преподавателя и обучаемого, направленный на передачу культурного опыта человечества (знаний, умений, навыков, способов деятельности, морально-нравственных ориентиров и ценностей) педагогами и присвоение (усвоение) культурно-исторического опыта учащимися, обеспечивающее ему развитие умственных сил, потенциальных возможностей, удовлетворение познавательной потребности.** Проведенный теоретический анализ понятия «успешность» и «обучение» позволяет рассмотреть понятие «успешность обучения» в целом. Успешность обучения является одной из составляющих психологического здоровья учащихся, сохранению и укреплению которого уделяется в последнее время большое внимание. Данная проблема на протяжении многих лет исследуется в основном с точки зрения изучения причин и сущности неуспехов учащихся в учебе и разработки практических рекомендаций по их преодолению.

Анализ отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы выявил частое смешение понятий «успешность обучения» и «успеваемость» (такой точки зрения придерживаются Ю.К. Бабанский, Б.Б. Кулагин, Н.В. Соболев и др.). Поскольку академическая успеваемость учащихся определяется степенью совпадения достигнутых результатов учебной деятельности с запланированными, то успешность обучения предполагает полное совпадение или превышение достижений реальных по отношению к ожидаемым. Это обеспечивает развитие ученика, его переход на более высокие уровни обученности и саморазвития.

Следовательно, согласно этой точке зрения обучение может быть признано успешным, если позволяет наиболее рациональным способом (т.е. с минимальными временными затратами и трудовыми ресурсами) достигнуть определенного заранее заданного результата, определяемого целями и задачами обучения [1].

На наш взгляд, понятие «успешность обучения» является более объемным по отношению к понятию «успеваемость» и включает в себя определенный уровень успеваемости.

Впервые понятие «учебная успешность» было введено Б.Г. Ананьевым. Согласно сформулированному исследователем определению учебная успешность определяется оптимальным сочетанием темпа, напряженности, индивидуального своеобразия (стиля) учебной работы, степени прилежания и усилий, которые прилагаются обучаемый, для достижения определенных результатов. Успешность обучения согласно точке зрения В.А. Якунина определяется эффективностью руководства учебно-познавательной деятельностью учащихся, при котором высокие психологические результаты достигаются при минимальных затратах (материальных, финансовых, кадровых, физических, психологических и т.п.) [28].

Главным условием успешности обучения и одновременно личностного роста участников процесса (и учащихся, и преподавателей), по мнению В.Я. Ляудис, является активизация процессов целе- и смыслообразования, которая обеспечивается совместной продуктивной деятельностью, возникающей при совместном решении творческих задач.

Помимо этого, успешность обучения включает в себя успешное продвижение по ступеням и уровням образования, сопровождаемое овладением соответствующими знаниями, умениями и навыками и развитием личностного потенциала, а также адаптацию в социуме посредством формирования социальной компетентности и вхождение в профессиональную деятельность [26]. Проведенный теоретический анализ понятий «успешность», «обучение» и «успешность обучения» позволяет нам дать следующее определение понятия «успешность обучения» в высшей школе. Успешность обучения – это интегральный показатель соотношения учебной успешности студентов с педагогической успешностью преподавателей как равнозначных субъектов процесса обучения.

$$УО = \frac{УУ}{ПУ}$$

Учебная успешность обучения студентов – это интегральная оценка эффективности результата деятельности студента

по усвоению культурно-исторического опыта человечества (знаний, умений, навыков, способов деятельности, морально-нравственных ориентиров и ценностей), обеспечивающей ему удовлетворение его познавательных интересов и раскрытие потенциальных умственных возможностей, а также вызывающей у него эмоциональное состояние, которое выражает личное позитивное отношение к учебной деятельности и ощущение собственной удовлетворенности. Педагогическая успешность деятельности преподавателя – это интегральная оценка эффективности результата деятельности педагога по передаче культурно-исторического опыта человечества (знаний, умений, навыков, способов деятельности, морально-нравственных ориентиров и ценностей), вызывающая у педагога такое эмоциональное состояние, которое выражает его личное позитивное отношение к педагогической деятельности, позволяющая ему ощущать собственную удовлетворенность от раскрытия потенциальных умственных возможностей студента и удовлетворения его познавательных интересов. На основании приведенного выше определения можно выделить основные характеристики учебной успешности обучения студентов и педагогической успешности деятельности преподавателя. Итак, основными характеристиками учебной успешности обучения студентов являются: удовлетворение познавательных интересов студентов; раскрытие потенциальных умственных возможностей студентов; позитивное отношение студентов к учебной деятельности. К основным характеристикам педагогической успешности деятельности преподавателя относятся: удовлетворенность педагога результатами деятельности по передаче культурно-исторического опыта; позитивное отношение педагога к профессиональной деятельности; удовлетворенность педагога результатами деятельности студентов: раскрытием умственных возможностей, удовлетворением познавательных интересов.

Список литературы

1. Андроник Т.Г. Педагогические условия формирования успешности обучения студентов младших курсов: дис. ... канд. пед. наук:13. 00. 08. – Сургут, 2010.
2. Бабанский Ю.К. Интенсификация процесса обучения // Новое в жизни, науке и технике № 6. Педагогика и психология. – М: Знание, 1987. – 78 с.
3. Батурин Н.А. Психология успеха и неудачи: учеб. пособие. – Челябинск: ЮУрГУ, 1999. – 99 с.
4. Белкин А.С. Ситуация успеха: как ее создать – М.: Просвещение, 1991. – 176 с.
5. Белопольская Н.Л. Коррекция эмоциональных реакций на неуспех у детей со сниженным интеллектом // Вопросы психологии. – 1992. – № 2. – С. 33–42

6. Большая Советская Энциклопедия. – 1954. – Т. 30.
7. Броневицкий Г.А., Броневицкий Г.Г., Томилин А.Н. Психолого-педагогический словарь офицера воспитателя корабельного подразделения. – 2005.
8. Вилюнас В.К. Основные проблемы психологической теории эмоций // Психология эмоций. Тексты. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – С. 3–28.
9. Воронин А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. – 135 с.
10. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. – М., 1986
11. Ефремова Т.Ф. Новый Толково-словообразовательный словарь русского языка. – М.: Дрофа, Русский язык, 2000. – 1233 с.
12. Кириллова Г.Д. Теория и практика урока в условиях развивающего обучения. – М.: Просвещение, 1980, – 159 с
13. Краевский В.В., Лернер И.Я. Процесс обучения и его закономерности // Дидактика средней школы: некоторые проблемы современной дидактики / под ред. М.Н. Скаткина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1982. – С. 129–181.
14. Кулагин, Б.Б. Основы профессиональной психодиагностики. – Л.: Медицина, 1984.
15. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. – М.: Педагогика, 1981. – 184 с.
16. Лысенкова С.Н. Когда легко учиться // Педагогический поиск. – М.: Педагогика, 1987. – 544 с.
17. Никитина Е.А. Самореализация школьника в учении (теория практика): автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Саратов, 2002.
18. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская А.Н.; Российский фонд культуры; – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ФЭБ, 1995. – 928 с.
19. Педагогическая энциклопедия / под ред. А.Г. Калашникова при участии Эпштейна М.С. – 3 т. – М.: Работник просвещения, 1927–1929.
20. Питюков В.Ю. Основы педагогической технологии: учеб.-практич. пособие. – М.: Гном-Пресс, Моск. гор. пед. общество, 1999. – 192 с.
21. Российская педагогическая энциклопедия. В 2 т. / под ред. В.В. Давыдов и др. – М.: «Большая педагогическая энциклопедия», 1999.
22. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 1999. – 720 с.
23. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений / Н. Абрамова. – М.: Русские словари, 1999.
24. Соболев Н.В. Оценка успешности обучения учащихся. festival.1september.ru/articles/101368.
25. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. – М., 2000.
26. Хридина Н.Н. Понятийно-терминологический словарь: управление образованием как социальной системой. – Екатеринбург: Урал. изд-во, 2003. – 384 с.
27. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательного интереса учащихся. – М.: Педагогика, 1988. – 208 с.
28. Якунин В.А. Педагогическая психология: учеб. пособие; Европ. ин-т экспертов. – 2-е изд. – СПб.: Изд-во Михайлова, 2000. – 348 с.
4. Belkin A.S. Situation success: how to create it M.: Education, 1991. 176 p.
5. Belopolskaya N.L. Correction of emotional reactions to failure in children with reduced intelligence // Questions of psychology. 1992. no. 2. pp. 33–42.
6. Great Soviet Encyclopedia. 1954. T. 30.
7. Bronevitskiy G.A. Bronevitskiy G.G., Tomilin A.N. Dictionary of Psychology and Education officer educator ship subdivision. 2005.
8. Vilyunas V.K. The main problems of the psychological theory of emotion // Psychology of emotions. M.: Publishing Moskva University, 1984. pp. 3–28.
9. Voronin A.S. Glossary of general and social pedagogy. Yekaterinburg: HPE USTU 2006. 135 p.
10. Davydov V.V. Problems of development learning. M.: 1986.
11. Ephraim T.F. New Explanatory Dictionary of the Russian language derivation. M.: Bustard, Russian language, 2000. 1233 p.
12. Kirillov G.D. Theory and practice of a lesson in terms of developmental education. M.: Education, 1980 159 p.
13. Krajewski V.V., Lerner I.J. Learning process and its laws // High School Curriculum: some problems of modern didactics / edited. M.N. Skatkin. 2nd Edition M.: Education, 1982. pp. 129–181.
14. Kulagin B.B. Fundamentals of professional psycho diagnosis. L.: Medical, 1984.
15. Lerner I.J. Teaching the fundamentals of learning. Moscow: Pedagogy, 1981. 184 p.
16. Lysenkova S.N. When it is easy to learn // Pedagogical search. M.: Education, 1987. 544 p.
17. Nikitina E.A. Self-realization in student teaching (theory of practice): the Dissertation of the candidate of pedagogical sciences. Saratov, 2002.
18. Ozhegov S.I., N. Shvedova Dictionary of Russian language: 80000slov and phraseological expressions / Russian AN; Russian Cultural Fund; 2nd Edition M.: 1995. 928 p.
19. Pedagogical Encyclopedia. Edited A.G. Kalashnikova involving M.S. Epshteyna. 3. M.: Worker Education, 1927–1929.
20. Pityukov V.Y. Fundamentals of educational technology: teaching practical guide / V.Y. Pityukov. M.: Gnome Press, Moscow Pedagogical Society, 1999. 192 p.
21. Russian Pedagogical Encyclopedia. In 2 t / Ed. V.V. Davydov, etc. M.: Pedagogical Encyclopedia, 1999.
22. Rubinstein S.L. Fundamentals of General Psychology. 1999. 720 p.
23. Russian dictionary of synonyms and similar expressions on sense. N. Abramov. M.: Russian dictionaries, 1999.
24. Sable N.V. Measuring the success of training students. festival.1september.ru/articles/101368.
25. Dictionary of Russian: 4 volumes / Edited. D.N. Ushakov. M., 2000.
26. Hridina N.N. Conceptual and terminological dictionary: board education as a social system. Yekaterinburg. Ural Publishing, 2003. 384 p.
27. Shchukin G.I. Pedagogical problems of formation of informative interest of students. M.: Education, 1988. 208 p.
28. Yakunin V.A. Educational psychology: Textbook; European Institute of Experts. 2nd Edition: Publisher Mikhailova, 2000. 348 p.

Рецензенты:

Бездухов В.П., д.п.н., профессор, зав. кафедрой педагогики Поволжской государственной социально-гуманитарной академии, г. Самара;

Минияров В.М., д.п.н., профессор, зав. кафедрой «Педагогика» Самарского филиала ГБОУ ВПО «Московский городской педагогический университет», г. Самара.

Работа поступила в редакцию 28.04.2014.

References

1. Andronic T.G. Pedagogical conditions of formation of the success of training of undergraduates: the dissertation of the candidate of pedagogical sciences: 13. 00. 08. Surgut, 2010.
2. Babanskii J.K. Intensification of the process of learning // New in life, science and technology no. 6. Pedagogy and Psychology. M.: Knowledge, 1987. 78 p.
3. Baturin N.A. Psychology of success and failure: a tutorial. Chelyabinsk: 1999. 99 p.