

УДК 338.36

ИННОВАЦИОННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Иманбердиев Б.Д., Джакишева У.К.

*Казахский национальный педагогический университет имени Абая,
Алматы, e-mail: bakutova_89@mail.ru*

В данной работе рассматриваются роль и место инновационных предприятий и интеллектуальной собственности в современных условиях. Анализируются формы и методы управления инновационными процессами, передача интеллектуальных продуктов от одной фазы инновационного процесса к другой. Характеризуются инновационная деятельность и производственный процесс. Поднимаются проблемы и направления развития инновационного предпринимательства и интеллектуальной собственности. Приводятся обобщения из мировой практики по использованию инновации. Инновационное предприятие воплощает сложную совокупность экономических отношений, связанных с включением отношений интеллектуальной собственности в сферу материального производства. Ведь интеллектуальная собственность обеспечивает товаровладельцу интеллектуального продукта право распоряжаться своим товаром на рынке. В дальнейшем бурное развитие научно-технической революции, усиление интеграции науки и производства повысит интерес научных работников и практиков к проблеме интеллектуальной собственности, использования интеллектуальных продуктов. Таким образом, реализация отношений интеллектуальной собственности при условиях развертывания рыночной системы ведения хозяйства должна строиться на усилении методов опосредованного влияния на развитие инновационного предпринимательства, иметь определенную целостность и происходить по согласованному плану.

Ключевые слова: инновационное предприятие, инновация, интеллектуальная собственность

INNOVATIVE ENTERPRISE AS A FORM OF INTELLECTUAL PROPERTY

Imanberdiev B.D., Dzhakisheva U.K.

Kazahskij National Pedagogical University named after Abay, Almaty, e-mail: bakutova_89@mail.ru

This paper discusses the role and place of innovative enterprises and intellectual property. Analyses the forms and methods of managing innovation processes, transfer of intellectual products from one phase of the innovation process. Characterized by innovation and the production process. Raises issues and trends of development of innovation entrepreneurship and intellectual property. Generalization of practice on the use of innovation. Luctus eget portitor compositum ducit a paro of rationes oeconomicas in relatione cum inclusione intellectualem ordinem corporaliu productione. Denique ex mentis intellectualis proprietas dominis providet ius decernendi elit suscipit elit. In futurum, rapidum incrementum scientiarum et technicae rotundum confirmans augere commodum consequat diam ac scientiae ad quaestionem ab inquisitoribus et intellectuales substantiae, prudens usum facti. Ita intellectuale proprium exsequendum propinquorum instruere sub forum gratia mediante genus agri eget tellus sit amet confortans entrepreneurship amet, aliquam in fide et ratione constat.

Keywords: innovative enterprise, innovation, intellectual property

Переход к рыночным отношениям, процессы реформирования экономики свидетельствуют о том, что, согласно общепринятому в отечественной науке подходу, результатом инновационной деятельности предприятия являются новые идеи, новые или усовершенствованные продукты, либо технологические процессы, новые формы и методы организации и управления. Особое место в совокупности этих результатов занимает интеллектуальная собственность, объектами которой выступают творения человеческого разума, его интеллекта.

Цель исследования – проанализировать состояние и исследовать перспективы развития инновационного предпринимательства с учетом особого положения при этом интеллектуальной собственности, с целью получения научно-технического, технологического и экономического эффекта.

Материалы, методы и результаты исследования

Рассматривается роль инновационного предприятия как способ организации, инноваций, совокупности побудительных мотивов, экономических форм и методов управления системой нововведений, которая складывается под воздействием рыночной конъюнктуры и государственной регуляции. Инновационное предприятие анализируется как совокупность экономических отношений, связанных с включением отношений интеллектуальной собственности в сферу материального производства.

Переход к рыночным отношениям, процессы реформирования экономики свидетельствуют, что в многочисленных программах недостаточно места занимает вопрос использования инноваций как средство и стимул предпринимательства. Между

тем, реформирование отношений собственности, разгосударствление и приватизация обуславливают рост разнообразия форм ведения хозяйства, методов организации экономической жизни. Это является свидетельством не только изменения соотношения между разными формами собственности, но и появление принципиально новых ее форм. Главное место среди последних занимает интеллектуальная собственность. Согласно общепринятому в отечественной науке подходу результатом инновационной деятельности предприятия могут стать новые идеи, новые или усовершенствованные продукты, либо технологические процессы, новые формы и методы организации и управления. Особое место в совокупности этих результатов занимает интеллектуальная собственность, объектами которой выступают творения человеческого разума, его интеллекта.

В современных условиях сама эта собственность отображает сложность отношений собственности, которые возникли и развиваются вместе с новейшим технологическим способом производства, образующая для его функционирования конкретную социально-экономическую форму. Несостоятельность общества обеспечить интенсивное развитие новейших технологий, научных и организационно управленческих разработок предопределяет низкую эффективность реформ, отторжение от экономики научно-технической активности населения [2]. Мировой опыт удостоверяет, что в промышленно развитых странах в настоящее время интеллектуальное производство обеспечивает свыше 60% реального увеличения продукции, а в перспективе будет обеспечивать до 90%.

Особенное значение приобретают для Казахстана поиски эффективных форм реализации интеллектуальной собственности, в которой сложилась парадоксальная ситуация: значительный интеллектуальный потенциал никоим образом не влияет на темпы экономического роста, сосуществует со сверхрасходным и неэффективным производством.

Среди множества разных видов инноваций (научных, технологических, организационных, управленческих, социальных) ведущее место занимают научно-технические нововведения, которые превращают новейшие научные идеи в производственную практику.

Научно-технический прогресс — это процесс непрерывного развития науки, техники, технологии, совершенствования предметов труда, форм и методов организации производства и труда. Он является важнейшим средством решения социально-экономических задач, таких как улучшение ус-

ловий труда, охрана окружающей среды, а в итоге — повышение благосостояния нации.

Инновации на предприятии — форма проявления научно-технического прогресса на микроуровне. Они способствуют обновлению номенклатуры выпускаемой продукции, повышению ее качества в целях удовлетворения потребностей потребителей и максимизации прибыли организации.

Инновацию целесообразно рассматривать как процесс, который объединяет в себе науку, технику, предприятие и менеджмент в единственную систему нововведений со специфическими свойствами и закономерностями. К последним следует отнести высокую затратность нововведений, значительный уровень риска и процента неудач, высокую прибыльность в случае успеха, пусковую цепную реакцию, дискретный характер инновационного процесса. Этот процесс может быть представлен как последовательность четырех фаз: зарождения, освоения, распространения, зрелости. Фаза зарождения научно-технической идеи характеризуется двумя свойствами: новизна и постоянная рыночная потребность в продукте или технологии, в которых материализуется сама идея. При этих условиях особенную роль играет квалифицированный и творческий подход к управлению инновационным процессом. Он заключается в получении и коммерциализации изобретения, новых технологий, продуктов, решений производственного, финансового или управленческого характера и других результатов интеллектуальной деятельности. С точки зрения предпринимательства экономическая природа инноваций заключается в изменении дохода от ресурсов, а под углом зрения потребления она олицетворяет изменение ценности удовлетворения потребности потребителя, помогая ему использовать новый продукт или технологию для формирования или повышения конкурентоспособности его бизнеса. Тем самым инновация выступает деловым генератором предпринимательства, дает научно-технический, экономический и рыночный эффект. Следовательно, инновационный процесс вбирает в себя взаимосвязь и взаимоотношения между генераторами и потребителями объектов интеллектуальной собственности, между интеллектуальными продуктами и платежеспособным спросом, между научными идеями и общественными потребностями. Этот процесс направлен на стыковку научной разработки с реальным рыночным спросом.

Механизм инновационного предприятия является способом организации инноваций, совокупности побудительных

мотивов, экономических форм и методов управления системой нововведений, которая складывается под воздействием рыночной конъюнктуры и государственной регуляции. Главным побудительным мотивом внедрения инноваций становится не потенциальная прибыль как результат достижения конкурентных преимуществ и минимизации расходов, а возможность создать новый рынок или новую нишу на рынке, то есть создать новый спрос за счет появления на рынке принципиально новых продуктов или дифференциации существующих продуктов. Экономические формы и методы управления инновационным процессом определяются в значительной мере влиянием государства.

Инновационное предприятие воплощает сложную совокупность экономических отношений, связанных с включением отношений интеллектуальной собственности в сферу материального производства.

Ведь интеллектуальная собственность обеспечивает товаровладельцу интеллектуального продукта право распоряжаться своим товаром на рынке. В дальнейшем бурное развитие научно-технической революции, усиление интеграции науки и производства повысит интерес научных работников и практиков к проблеме интеллектуальной собственности, использования интеллектуальных продуктов.

Особенность использования интеллектуальных продуктов в экономическом обращении заключается в том, что она предусматривает как самостоятельное использование их владельцем, так и передачу их во временное использование за определенную плату, или их продажу в полное владение другому субъекту.

Развитие отношений интеллектуальной собственности обусловлено распространением рыночных отношений, формированием рынка новинок, который входит составной частью в товарный рынок. Появление рынка новинок связано с тем, что простое накопление интеллектуальных продуктов в любых масштабах автоматически не воплощается в инновационный процесс. Передача интеллектуальных продуктов от одной фазы инновационного процесса к другой нуждается в значительных усилиях предпринимателей, эффективного функционирования посреднических структур.

Главной целью деятельности посредников на рынке новинок является умение сделать из интеллектуального продукта товар, который будет иметь спрос на рынке и приносить научно-технический, экономический, рыночный эффект. Новые объекты интеллектуальной собственности нуждаются в прогнозировании, оценке, налаживании

производства, проведении маркетинговых исследований и конкретных действий по продвижению новых технологий и продуктов, создания спроса на них. Нужно будет определить совокупность экономических отношений, в пределах которой происходит взаимодействие субъектов инновационной деятельности, формирование и развитие взаимосвязи между генератором и потребителем инноваций. Инновационный процесс заключается в сочетании объектов интеллектуальной собственности с реальным рыночным спросом.

В отличие от производственного процесса, инновационная деятельность характеризуется:

- конечной целью – удовлетворением новой общественной потребности;
- поливариантностью и неопределенностью путей достижения цели;
- невозможностью детального планирования и повышенным риском;
- необходимостью вмешательства государства в регуляцию и стимулирование;
- необходимостью преодоления сопротивления в сфере развития отношений, интеллектуальной собственности;
- особым механизмом заинтересованности участников инновационного процесса;
- гибкой, со слабой структуризацией, формой организации системы.

На микроуровне реализация отношений интеллектуальной собственности требует изменения экономического поведения предприятия, его ориентации на рыночные потребности. На смену традиционному подходу, в пределах которого ведущая роль принадлежала производству, а исследование, проектирование, маркетинг занимали подпорядковые, второстепенные места, последние направления деятельности начинают играть решающее значение для достижения успеха предприятия в конкурентной среде.

На наш взгляд, решение проблемы развития инновационного предпринимательства возможно при двух условиях:

1. Усилении регулирующей роли государства.
2. Создании системы мотивации относительно интеллектуальной собственности.

Регулирующие функции государства реализуются в совокупности методов прямого вмешательства в инновационную деятельность (административно-ведомственный и программно-целевой подход) и методов опосредованного влияния.

Обращаясь к народу Казахстана в своем послании «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев – лидер нации, подчеркнул,

что отечественное предпринимательство является движущей силой нового экономического курса. Доля малого и среднего бизнеса в экономике должна к 2030 году вырасти по крайней мере вдвое.

Во-первых, мы должны создать условия, чтобы человек смог попробовать себя в бизнесе, стать полноценным участником проводимых в стране экономических преобразований.

Во-вторых, важно поднять общий уровень деловой культуры и стимулировать предпринимательскую инициативу.

Задача сегодняшнего дня – создание необходимых условий и предпосылок для перехода мелких предприятий и индивидуальных предпринимателей в разряд средних [3].

Комплексный характер воздействия государства и его влияние на развитие инновационного предпринимательства должны происходить в следующих направлениях:

1. Разрабатывание целостной, полномасштабной концепции государственной политики развития инновационного предпринимательства с учетом мощного интеллектуального и научно-технического потенциала Казахстана.

По нашему мнению, определяющим направлением в развитии законодательной базы инновационного предпринимательства должно стать стимулирование спроса на научно-технические и другие нововведения. Ведь именно незначительная емкость рынка как результат тяжелого финансового положения предприятий сдерживает спрос на инновации.

2. Определение институционально-организационных мероприятий, которые были бы направлены на непосредственную организацию инновационного процесса, с учетом его сложности, многоаспектного измерения, неразрывной связи с инвестиционной деятельностью.

Практика свидетельствует, что все инновационные фонды разделяются на две группы. Первые – финансового направления, то есть такие, которые финансируют выпуск новой продукции или осуществляют конкретные инновационные проекты. Вторые – сосредоточивают свое внимание на формировании банка данных «ноу-хау», технологий или научно-технических разработок, которые олицетворяют потенциально экономический эффект. Если фонды первой группы пытаются использовать свой финансовый потенциал любым способом, не ограничивая себя лишь сферой инновационной деятельности, то фонды второго направления сосредоточиваются только на сборе и систематизации информации. После ее обработки эти фонды подключаются

к другим фондам или используют систему Internet в ожидании потенциального покупателя своей продукции.

Следовательно, реализация отношений интеллектуальной собственности при условиях развертывания рыночной системы ведения хозяйства должна строиться на усилении методов опосредствованного влияния на развитие инновационного предпринимательства, иметь определенную целостность и происходить по согласованному плану [1].

Институционально-организационные мероприятия должны быть направлены на содействие организации инвестиционного процесса, на появление многочисленных инновационных фондов, других посреднических структур, которые будут направлять свои усилия на координацию отдельных планов инновационного процесса, ускорении продвижения научных идей и новейших технологий.

Одновременно следует учитывать, что реализация интеллектуальной собственности в Казахстане имеет свою специфику, которая отображает общее состояние экономики. Формами проявления специфики является, в первую очередь, отставание от Запада, который обуславливает достоверность прилива иностранных инвестиций в инновационную сферу и усиление конкуренции. Поэтому предотвращение разрушения национального интеллектуального потенциала требует значительного увеличения расходов на науку и образование в ВВП, усиление экономической мотивации субъектов инновационного предпринимательства.

В самом распространенном понимании мотивация труда в любой сфере деятельности рассматривается как единство ценностей труда, требований к работе и возможности реализации этих требований. Введенная в действие рыночная экономическая мотивация развития инновационного предпринимательства поддерживает и регулирует спрос и предложение, ценообразование и перестройку всей системы отношений, которые складываются по поводу использования объектов интеллектуальной собственности. Составляющими решение этой проблемы являются:

– изменение формы собственности на изобретение, научно-технические разработки;

– адаптация интеллектуальной деятельности в сфере НТП в соответствии с конъюнктурой рыночных потребностей;

– предоставление научно-техническим и управленческим разработкам формы продукта, внедрение на этой основе рыночных принципов организации инновационного процесса;

– применение льготного налогообложения прибылей от использования изобретений, введение авторского вознаграждения разработчиков и стимулирующее налогообложение процессов самоорганизации предпринимательства во внедрении объектов интеллектуальной собственности;

– создание разнообразных, испытанных мировой практикой инновационно-внедряющих предприятий с широким использованием ими менеджериального стиля организации инновационной деятельности.

Каждая из приведенных составляющих имеет собственное содержание, свои внутренние проблемы. Рынок создает единственные принципы мотивации инновационного предпринимательства, действия критериев оценки интеллектуальной деятельности – общей ориентации на прибыль. В то же время характер научной деятельности требует постоянного вмешательства государства в процессы ее развития в прямой, внеэкономической форме. Сложность проблемы заключается в том, что научно-техническим нововведениям присуща неопределенность расходов и результатов, значительная длительность подавляющего количества инновационных проектов. Чем более весомое нововведение, тем, как правило, выше неопределенность результатов, большая необходимость в объемах инвестирования, величина рынка. Это уменьшает рыночную привлекательность научно-технических разработок, фундаментальных нововведений, сужает возможность создания новых объектов интеллектуальной собственности [4].

В силу отсутствия достаточных средств в государственном бюджете целесообразно решать вопрос развития интеллектуальной собственности следующим образом.

Во-первых, государство создает инновационные научно-технические фонды – своеобразные формы передачи прав собственности от их носителей к государству. Осуществление государственным инновационным фондом прав управления объектами интеллектуальной собственности и имущественных прав – присвоение доходов от вложенных средств позволяет увеличить объем спроса и предложения на научно-технические разработки. В то же время государство выступает в роли своеобразного инвестора: вкладывает капиталы в начальной стадии инновационного процесса и высвобождает их по мере экономической реализации нововведений для нового инвестирования.

Во-вторых, в сфере негосударственного предпринимательства целесообразно проводить акционирование, используя разные

варианты согласования экономических интересов субъектов инновационной деятельности. Например, существуют предложения относительно использования модели двойного акционирования. Согласно ей, интеллектуальная собственность определяется собственностью ее носителей. Научно-техническая организация акционируется как единственное предприятие, которое является владельцем основных производственных фондов и материальной основой инновационного предпринимательства.

В-третьих, значительный эффект может дать овладение менеджерами предприятия современным рыночным инструментарием, использование преимуществ инновационной стратегии развития. Именно разработка и внедрение преимуществ инновационной стратегии при условиях ее ориентации на освоение базисных инноваций способна обеспечить переход к новой технологии и товарной структуре производства, которая обеспечивает конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках.

Между тем мировая практика использования инноваций дает возможность сделать следующие обобщения:

– наблюдается преимущество базисных продуктовых инноваций в сравнении с базисными инновациями процесса, поскольку они обуславливают изменения технологической основы производства;

– распространенность псевдоинноваций ведет к нагромождению морально и физически устаревшего оборудования. Усиление научно технологической отсталости предприятий порождает избыток расходов, рост материало- и энергоемкости экономики;

– совершенствуя инновации, «связывают» финансовые ресурсы и ослабляют перспективы базисных инноваций.

Становится все более очевидным, что для предприятий первоочередное значение приобретают вопросы разработки и реализации технологической стратегии. Ее суть заключается в использовании объектов интеллектуальной собственности, переходе к технологиям нового поколения. Движущей силой широкомасштабного освоения и диффузии инноваций служит совокупный рыночный спрос, использование современных методов управления инновационным процессом [5].

Слабость менеджмента большинства предприятий промышленности обуславливает ориентацию на защитную, а не наступательную инновацию политики. В ряде случаев наблюдается позитивная тенденция овладения рыночным управлением инновациями, расширение сферы применения инноваций, поиск новых секторов рынка.

По данным обследований, на предприятиях практически отсутствует механизм оценки и формирования инновационной стратегии. Формы статистической отчетности из инновационной деятельности не полностью удовлетворяют потребности в этой информации, недостает информации о состоянии рынков новых продуктов и технологий.

Выводы

1. Для решения проблем инновационного предпринимательства и дальнейшего его развития необходимы регулирующие функции государства. При этом необходимо предусмотреть введение системы ответственности госчиновников, создающих искусственные преграды.

2. Требуют дальнейшего совершенствования механизмы поддержки отечественных производителей и принятие необходимых мер для защиты и продвижения их интересов.

3. Необходимо создание системы мотивации и стимулов, позитивно влияющих на включение интеллектуальной собственности в сферу материального производства.

Список литературы

1. Галайко В.В. Экономика интеллектуальной собственности: учеб. пособие. – Красноярск, 2006. – 214 с.
2. Хасилев В.А. Экономическая эффективность практической реализации организационно-экономического механизма управления интеллектуальной собственностью инновационных предприятий // Транспортное дело России. – № 10. – М., 2009, (0,7 п.л.).
3. Послание президента Республика Казахстан – Лидера нации Нурсултана Назарбаева, народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее». Астана, Акorda, 18.01.2014 года <http://akorda.kz/index.php>.
4. Хасилев В.А., Егоров А.Ю. Разработка организационно-экономического механизма управления интеллектуальной собственностью в малых инновационных пред-

приятиях // Управление инновациями и инвестиционной деятельностью: сб. науч. трудов. – М.: ГАСИС, 2008 (0,62 п.л./0,31 п.л.).

5. Хасилев В.А. Факторы и условия эффективного управления интеллектуальной собственностью в малых инновационных предприятиях // Современная Россия: экономика и государство: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – М.: ГАСИС, 2007 (0,25 п.л.).

References

1. Galajko V.V. Jekonomika intellektual'noj sobstvennosti: ucheb. posobie. Krasnojarsk, 2006. 214 p.
2. Hasilev, V.A. Jekonomicheskaja jeffektivnost' praktičeskoj realizacii organizacionno-jekonomicheskogo mehanizma upravlenija intellektual'noj sobstvennost'ju innovacionnyh predprijatij // Transportnoe delo Rossii, no. 10 M.: 2009, (0,7 p.l.).
3. Poslanie prezidenta Respublika Kazahstan Lidera nacji Nursultana Nazarbaeva, narodu Kazahstana «Strategija «Kazahstan-2050». Astana, Akorda, 12.12.2013 goda <http://akorda.kz/index.php>.
4. Hasilev V.A., Egorov A.Ju. Razrabotka organizacionno-jekonomicheskogo mehanizma upravlenija intellektual'noj sobstvennost'ju v malyh innovacionnyh predprijatijah // Materialy Vserossijskoj nauchno-praktičeskoj konferencii «Sovremennaja Rossija: jekonomika i gosudarstvo». M., GASIS, 2007 (0,25 p.l.).
5. Hasilev V.A. Faktory i uslovija jeffektivnogo upravlenija intellektual'noj sobstvennost'ju v malyh innovacionnyh predprijatijah // Materialy Vserossijskoj nauchno-praktičeskoj konferencii «Sovremennaja Rossija: jekonomika i gosudarstvo». M., GASIS, 2007 (0,25 p.l.).

Рецензенты:

Смагулов С.А., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Менеджмент и маркетинг» Казахского национального педагогического университета им. Абая Министерства образования и науки Республики Казахстан, г. Алматы;

Калдыбаев Е.К., д.э.н., доцент кафедры «Финансы и бухгалтерский учет» Казахского национального педагогического университета им. Абая Министерства образования и науки Республики Казахстан, г. Алматы;

Работа поступила в редакцию 30.04.2014.