

УДК 332.1

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА УРОВНЕ ЕС

Гусейнов А.Г.

*ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет»,
Махачкала, e-mail: guseinov_ag@mail.ru*

Статья посвящена исследованию региональной политики ЕС. В европейских странах в течение нескольких лет исследовались и получали развитие меры по сокращению межнациональных и межрегиональных экономических различий в области сельскохозяйственной, структурной, социальной и региональной политики. Региональная политика стала составной частью среднесрочной экономической политики ЕЭС. В статье автором выделены этапы развития региональной политики ЕЭС/ЕС – 1 этап 1958–1963 гг., 2 этап 1966–1970 гг., 3 этап 1975–1988 гг., 4 этап с 1989 до настоящего времени. С каждым этапом увеличивались структурные финансовые фонды в реальном выражении. Проанализированы приоритетные цели структурных фондов ЕС в 1994–1999 гг. С 1989 года региональная политика ЕЭС/ЕС проводится на новых принципах: все финансовые ресурсы объединены в одном структурном фонде. Кардинально изменены и принципы финансирования – произошел отказ от всех ранее существовавших региональных программ, кроме межгосударственных, и осуществлен переход к «индикативному методу» предоставления ресурсов в зависимости от принадлежности района к той или иной группе «проблемных территорий». При этом цели региональной политики все больше сочетаются с задачами проведения общей экономической политики в рамках ЕС. В статье автором приведены 7 типов проблемных регионов: периферийные регионы ЕС, сельскохозяйственные регионы ЕС, депрессивные регионы ЕС, особый тип региона, пограничные регионы, регионы с очень низкой плотностью населения, регионы большого города. Автором статьи разработаны рекомендации и приоритеты новой региональной политики.

Ключевые слова: региональная политика, единство, диспропорции, сообщество, этапы, межгосударственное регулирование, гранты, структурные фонды, приоритеты, цели, алгоритм, принципы, проблемные регионы, типы, рекомендации, федеративное устройство, унитарное государство

FORMATION OF REGIONAL POLICY AT THE EU LEVEL

Guseynov A.G.

*Federal State Educational Institution of Higher Professional Education «Dagestan State University»,
Makhachkala, e-mail: guseinov_ag@mail.ru*

The article investigates the EU regional policy. In European countries for several years studied and prepared measures to reduce the development of inter-ethnic and inter-regional economic disparities in agricultural, structural, social and regional policies. Regional policy has become an integral part of the medium-term economic policy EEC. In the article the author distinguishes stages of regional development policy EES/ES-Phase 1 1958–1963 1966–1970 Stage 2, Stage 3 1975–1988, Stage 4 from 1989 to the present. With each step increased structural financial funds in real terms. Analyzed the priorities of EU structural funds in 1994–1999. Since 1989, the regional policy of EEC/EU is conducted on new principles: all financial resources combined into a structural fund. Been changed and the principles of financing, there was a failure of all pre-existing regional programs, except for inter-state and a transition to the «indicative method» of providing resources in the area of affiliation to a particular group of «problem areas». In this case the goal of regional policy increasingly combined with the objectives of the general economic policies in the EU. In the article the author are 7 types of problem regions: preference of EU regions, agricultural regions of the EU, the depressed regions of the EU, a special type of region, border regions, regions with very low population density regions of the city. Journalist developed recommendations and priorities of the new regional policy.

Keywords: regional policy, unity, disparities, community, steps interstate regulation, grants, structural funds, priorities, objectives, algorithm, principles, problem areas, types, recommendations, the federal structure, unitary state

Еще Римский договор 1957 г. содержал две явных региональных компоненты, имевшие отношение к транспорту и сельскому хозяйству. Обе имеют очевидные пространственные составляющие. Впоследствии региональное измерение общеевропейской политики стало более явным, поскольку эта политика начала охватывать в том числе социальные меры, что вызвало потребность создать механизмы для пространственного перераспределения ресурсов [7].

Вообще укрепление экономического единства тогда еще Европейского экономического сообщества и обеспечения его гармоничного развития числились среди главных целей Римского договора. Указан-

ный договор, однако, не содержал никакого обеспечения, касающегося активной региональной политики.

Потребовалось несколько лет, чтобы на уровне ЕЭС началось исследование региональных проблем и получил развитие целый диапазон мер по сокращению межнациональных и межрегиональных экономических различий: сельскохозяйственная политика, структурная политика, социальная политика, региональная политика, каждая из которых обеспечивалась собственным финансированием [6]. Это дало свои результаты: в период с 1958 по 1968 годы региональные различия в доходах на душу населения уменьшились во всех

государствах – членах тогдашнего ЕЭС, сохранялись лишь в Италии.

В дополнение к общей политике на уровне ЕЭС отдельные страны-члены проявили высокую активность в развитии их собственной региональной политики.

Фактически региональная экономическая политика на уровне Сообщества формировалась постепенно: сначала национальные правительства проводили собственную региональную политику, но разработка некоторых составляющих общей политики Сообщества становилась все более сложной (невозможной) без реализации ее элементов на региональном уровне.

Тем не менее в 60–70-е гг., вопреки ожиданиям, территориальные диспропорции внутри ЕЭС лишь усилились, что было связано как с неблагоприятной экономической конъюнктурой и обострением конкуренции, так и вступлением в Сообщество новых, относительно менее развитых стран. Это побудило начать разработку в конце 60-х гг. полноценной долгосрочной концепции региональной политики ЕЭС.

После соответствующего решения Европейского Совета от 15 апреля 1964 г. региональная политика стала составной частью среднесрочной экономической политики ЕЭС. Первая среднесрочная программа (1966–70), одобренная Советом в 1967 г., содержала специальную главу, посвященную региональной политике [4].

Следующим шагом на пути развития региональной политики стала Третья среднесрочная программа экономической политики, принятая Европейским Советом 8 февраля 1971 г. Среди прочего эта Программа включала в себя два главных пункта [5]:

- лучшую координацию национальной региональной политики и региональных потребностей для того, чтобы при проведении национальной политики страны – члены ЕЭС принимали во внимание позицию всего Сообщества; это должно было отражаться в структуре ее направлений;

- ответственность всего Сообщества за региональное развитие входящих в него стран.

В табл. 1 приведены этапы развития региональной политики ЕЭС/ЕС.

Таблица 1

Этапы развития региональной политики ЕЭС/ЕС

Этапы	Региональные проблемы	Меры решения региональных проблем	Цели и задачи региональной политики	Результаты
1) 1958–1963 гг.	Межрегиональные экономические различия	Сельскохозяйственная политика, структурная политика, социальная политика, региональная политика	Сокращение межрегиональных различий	Региональные различия в доходах на душу населения уменьшились практически во всех государствах – членах ЕЭС
2) 1966–1970 гг.	Усиление территориальных диспропорций внутри ЕЭС	Среднесрочная программа (1966–70), долгосрочная концепция региональной политики ЕЭС	Сокращение территориальных диспропорций внутри ЕЭС	Неравномерное сокращение территориальных диспропорций внутри ЕЭС
3) 1975–1988 гг.	Финансирование мероприятий региональной политики	Финансирование мероприятий региональной политики из нескольких структурных фондов, определение направления расходования выделяемых средств, создание Комитета по региональной политике при Совете Министров ЕЭС и Европейского фонда регионального развития (ЕФРР)	Сокращение межрегиональных различий, повышение занятости в отсталых районах, развитие инфраструктуры отсталых районов	Значительное сокращение межрегиональных различий
4) с 1989 г.	Осуществление самостоятельного регулирования территориального развития на уровне ЕЭС/ЕС	Объединение в одном фонде всех выделяемых средств на территориальное развитие на уровне ЕЭС/ЕС	Сокращение межрегиональных различий	Прекращение нарастания территориальных диспропорций в развитии в рамках ЕС

Источник. Таблица разработана автором диссертации.

В 1975 г. начали свою работу Комитет по региональной политике при Совете Министров ЕЭС (решение о создании его было принято в 1972 г.) и Европейский фонд регионального развития (ЕФРР), действующие в рамках бюджета ЕЭС. Основной задачей ЕФРР стало предоставление субсидий при способствующих повышению занятости инвестициях в экономику отсталых районов. Субсидии могли составлять до 20% инвестиций, но не более 50% помощи, оказываемой по данному проекту национальным правительством. Кроме того, за счет средств ЕФРР предусматривалось поощрение капиталовложений в развитие инфраструктуры.

Накануне истечения трехлетнего срока функционирования ЕФРР (своего рода испытательного срока), 3 июня 1977 г., Комиссия европейского сообщества представила свои соображения и выводы Европейскому Совету.

В феврале 1979 г. Европейский Совет принял окончательные рекомендации по принципам проведения региональной политики в рамках Сообщества.

Резолюция Совета от 6 февраля 1979 г., в частности предполагала, что Комиссия европейских сообществ должна готовить периодически сообщения относительно результатов социально-экономических достижений в регионах стран Сообщества и на их основании предлагать рекомендации и приоритетные направления.

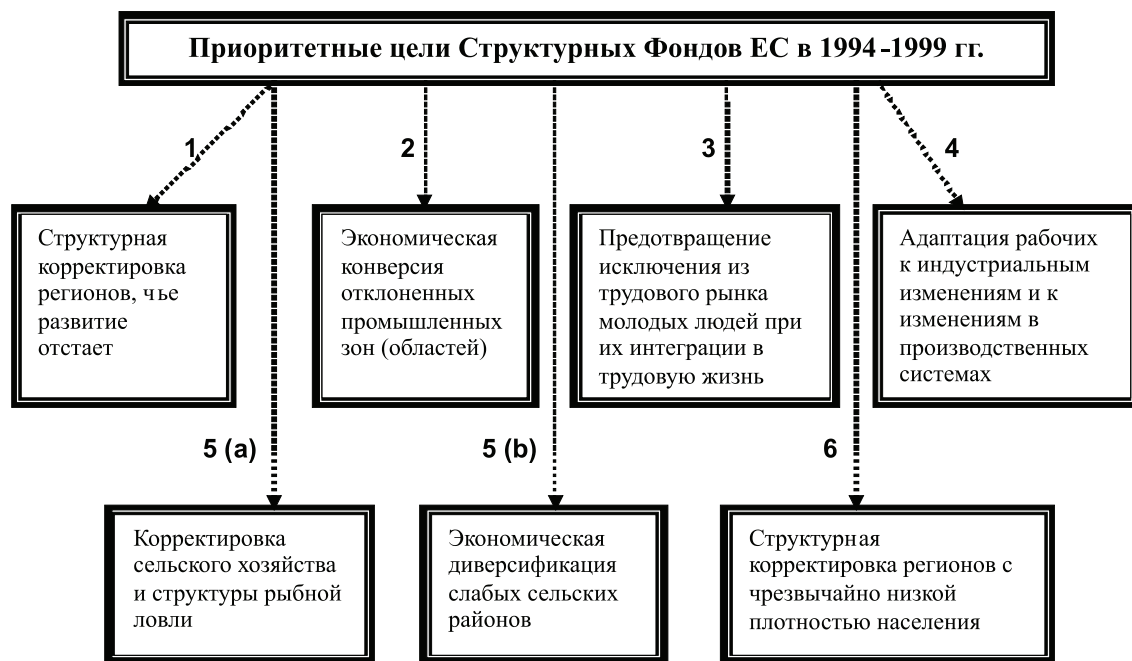
На реализацию региональной политики стали выделять средства наряду с ЕФРР

и из других структурных фондов ЕЭС. Так, в 1981–1989 гг. особой статьей финансирования стала поддержка французских и итальянских регионов, пострадавших от вступления в ЕС Испании и Португалии.

В 80-е гг. минувшего столетия региональная политика ЕЭС в основном сводилась к грантам и в некоторой степени к трудовой субсидии. Ж. Делор, тогдашний председатель КЕС, критически относился к последним мерам, поскольку они искусственно сокращали стоимость труда и капитала в регионе. Они также вошли в противоречие с задачами повышения конкурентоспособности ЕЭС. Ж. Делор отстаивал меры, которые бы не искажали действия рыночных сил, в частности предлагал помощь в развитии инфраструктуры и поддержку местного предпринимательства.

Постепенно регулирование территориального развития становилось все более важным направлением сотрудничества в рамках ЕЭС, к концу 80-х годов значение общеевропейского уровня регулирования стало сопоставимым с национальным. К этому же времени прекратилось нарастание территориальных диспропорций в развитии в рамках ЕС.

В период между 1987 и 1993 годами структурные фонды увеличились вдвое в реальном выражении. Отстающим регионом был определен такой регион, чей ВВП находится ниже 25 процентов среднего уровня по ЕЭС. На рисунке показаны приоритетные цели Структурных Фондов ЕС в период 1994–1999 гг.



Цели Структурных фондов ЕС в 1994–1999 гг. Алгоритм дерева разработан автором статьи

Такие регионы охватывают всю Ирландию, Грецию и Португалию, 58 процентов территории Испании, 36 процентов – Италии, 3 процента – Великобритании и Франции и «новые земли» Германии. В таких регионах проживает 21 процент всего населения ЕС. В период между 1983 и 1993 годами 60 процентов величины фондов были направлены отстающим регионам. Общая помощь составила 1,2 процента от совокупного ВВП регионов в 1989 г. и увеличилась до 1,6 процента в 1993 г. Эти трансферты ЕЭС в течение того же периода составляли от 3 до 5 процентов от ВВП Греции, Ирландии и Португалии и приблизительно от 3 до 7 процентов от их совокупных инвестиций.

Преобразованный с 1 января 1994 года, Европейский союз требует значительного укрепления солидарности между странами – членами и, как следствие, развития структурной политики. Подписание Маастрихтского договора в декабре 1991 г. дало развитию европейской экономики новое измерение. Сам успех новой масштабной цели мог быть подорван сохранением чрезмерных экономических и социальных различий между государствами – членами. Кроме того, статья 2 Маастрихтского договора провозглашает содействие экономическому и социальному единству одним из необходимых условий для успеха деятельности всего ЕС.

Поэтому протокол об экономическом и социальном единстве к Маастрихтскому договору устанавливает, что «финансовые взносы ЕС будут осуществлять в пользу государств – членов Союза» с величиной ВВП на душу населения меньшей, чем 90 процентов от средней величины по всему ЕС.

В соответствии с этими критериями, четыре государства – члена ЕС – Испания, Португалия, Греция и Ирландия с общим населением почти 63 миллиона человек (или почти пятая часть населения ЕС) получают помощь от Фонда единства.

В частности, статья 130d устанавливает, что Фонд единства обеспечивает «финансовое содействие проектам в области окружающей среды и трансъевропейских сетей в области транспортной инфраструктуры» – другими словами, проектам в областях, где любое сокращение общественных инвестиций из-за строгой бюджетной дисциплины было бы чрезвычайно разрушительно. Страны, получающие помощь, должны поэтому дать согласие не сокращать их собственные инвестиции в транспортную инфраструктуру и защиту окружающей среды.

С 1989 г. региональная политика ЕЭС/ЕС проводится на новых принципах. Все финансовые ресурсы объединены в одном структурном фонде, при этом к 1993 г.

их величина выросла вдвое по сравнению с 1987 г. Кардинально изменены и принципы финансирования – произошел отказ от всех ранее существовавших региональных программ, кроме межгосударственных, и осуществлен переход к «индикативному методу» предоставления ресурсов в зависимости от принадлежности района к той или иной группе «проблемных территорий». При этом цели региональной политики все больше сочетаются с задачами проведения общей экономической политики в рамках ЕС. Усилилась и координация национального регулирования территориального развития между странами – членами ЕС.

В последнее время в Европейском союзе различают семь типов проблемных регионов [8]. В табл. 2. приведены 7 типов проблемных регионов, выделяемых в региональной политике ЕС.

Начиная с создания ЕЭС/ЕС, цели региональной политики объединения были сформулированы и нашли несколько раз отражение в официальных документах [3].

- Цели, заявленные в первом сообщении Комиссии по региональной экономической политике ЕЭС, 1965 г.

- Цели, заявленные в предложении Комиссии Совету, 1969 г.

- Рекомендации для реализации региональной политики Сообщества, заявленные в сообщении Thomson, 1973 г.

- Цели, заявленные в новых рекомендациях, 1977 г.

- Рекомендации и приоритеты, основанные на первом и втором периодическом сообщениях.

Цели, сформулированные в этих документах, были всегда очень общими, например, в документе «Региональная политика Сообщества – новые рекомендации» (1977) сказано:

- Решать существующие региональные проблемы, которые обнаруживаются и в регионах, традиционно менее развитых, и в тех, которые вовлечены в процесс индустриального или сельскохозяйственного преобразования (reconversion).

- Предотвращать новые региональные дисбалансы, являющиеся результатом изменения в мировых экономических структурах или следствием мер, применяемых Сообществом в пределах его собственных границ.

Термин «цели» больше не используется в первом периодическом сообщении (1981). Сообщение Комиссии Совету, основанное на первом периодическом сообщении, содержит заголовок «Рекомендации и приоритеты новой региональной политики» [2].

Предложенные в Сообщении Комиссии семь рекомендаций и приоритетов приведены в табл. 3.

Таблица 2

Типы проблемных регионов в ЕС

Тип проблемного региона	Критерии определения (отбора)	Общая черта регионов	Типичные примеры регионов
1. Периферийные регионы ЕС	Характеризуются преимущественно сельскохозяйственной направленностью	Слаборазвитость в широком смысле	Южная Италия, Ирландия, большинство регионов Испании, Португалии и Греции. Burgenland (Австрия) и северная часть Финляндии также могут быть отнесены к этой группе
2. Сельскохозяйственные регионы ЕС	Отличаются от регионов первой группы тем, что они – не периферийные	Регионы данного типа не так удалены от крупных городских центров, как регионы первой группы	Schleswig-Holstein в Германии и Север Нидерландов
3. Депрессивные регионы ЕС	Характеризуются преимущественно угольной и текстильной направленностью	Глубокий спад экономической активности	Юг Уэльса, Север Англии и Wallonie в Бельгии
4. Особый тип региона	Характеризуются осложненными условиями	Эти регионы отличались абсолютно иной экономической системой	Новые земли Германии (прежняя Восточная Германия)
5. Пограничные регионы	Характеризуются недостаточной координацией инфраструктуры (автомобильные, железные дороги, каналы и т.д.)	Недостаточная координация инфраструктуры с обеих сторон границы	Таких регионов множество в ЕС
6. Регионы с очень низкой плотностью населения	Характеризуются плотностью населения менее 8 человек на 1 км ²	Чрезвычайно низкая плотность населения	Северные регионы Швеции и Финляндии
7. «Регионы большого города»	Характеризуются сверхурбанизацией мегаполисов	Резкое обострение социальных, экономических и экологических проблем	Мегаполисы Великобритании, Германии, Франции и других стран ЕС

И с т о ч н и к . Таблица разработана автором статьи.

Второе периодическое сообщение открывается с напоминанием целей региональной политики. Подчеркнуты три главные цели.

1. Региональная политика Сообщества должна способствовать достижению более высокой степени сближения между государствами – членами ЕЭС, более сбалансированному экономическому развитию в пределах Сообщества, сокращению региональных различий, особенно в уровнях безработицы и основных показателях производства.

2. Комиссия европейских сообществ рассматривает региональное развитие и структурные изменения в экономике менее развитых регионов наряду с преобразованием индустриально развитых регионов.

3. Активизация использования местного потенциала роста менее развитых регионов.

Начиная с 1989 г. мероприятия структурного фонда ориентированы на реализацию следующих пяти целей:

1) подъема слаборазвитых районов – регионов так называемой 2-й степени, где ВВП на душу населения меньше 75% от среднего по ЕЭС/ЕС, или отнесенных к такому по неформальным критериям; на реализацию этой цели выделяется 2/3 средств структурного фонда;

2) структурной перестройки в депрессивных районах – регионах так называемой 3-й степени, где за последние 3 года доля безработных, появившихся вследствие сокращения занятости в промышленности, превышает среднюю величину по ЕЭС/ЕС, доля промышленных рабочих за длительный период превышает среднюю величину по ЕЭС/ЕС, потеря рабочих мест за последние 3 года серьезно обостряет проблемы безработицы; регионы определяются после направления соответствующих предложений стран – членов ЕЭС/ЕС на утверждение Европейской комиссии;

3) уменьшения долгосрочной безработицы в отдельных странах;

4) создания условий для занятости молодежи в отдельных странах;

5а) отраслевой переориентации аграрного производства в отдельных странах;

5б) поддержки территорий с преобладающим сельским населением – регионов

3-й ступени, где доля занятых в сельском хозяйстве выше средней по ЕЭС/ЕС, низкий уровень доходов в сельской местности, низкий уровень ВВП на душу населения; регионы утверждаются также на основе заявок стран – членов ЕЭС/ЕС.

Таблица 3

Рекомендации и приоритеты новой региональной политики

Рекомендации и приоритеты	Региональные проблемы	Меры региональной политики
1. Высшим приоритетом региональной политики объявлено создание новых рабочих мест	Долгосрочная безработица в отдельных странах ЕЭС	Поощрение трудоемких работ, основанных на современной технологии, а также на производство услуг
2. Повышение производительности в более слабых регионах ЕЭС	Возрастающее расхождение в уровнях производительности	Совершенствование методов управления, улучшение делового климата, повышение квалификации работников, инвестиции в инфраструктуру, передача технологий
3. Использование местного потенциала развития	Максимальное освобождение и использование потенциала роста менее развитых регионов	Программы регионального развития, включающие такие формы и направления, которые бы подходили для решения социально-экономических проблем менее развитых регионов
4. Концентрация ресурсов в регионах с серьезными структурными проблемами	Серьезная структурная отсталость региона, приход в упадок промышленности региона, слабые сельские районы, регионы с чрезвычайно низкой плотностью населения	Выделение средств из Структурных Фондов ЕЭС/ЕС
5. Более тесная координация между фондами Сообщества и национальными финансовыми инструментами	Улучшение взаимодействия между фондами Сообщества и национальными финансовыми инструментами государств – членов ЕЭС	Интегрированные действия фондов Сообщества и национальных финансовых инструментов
6. Тесная взаимосвязь между региональной политикой и другими видами политики, проводимой в рамках Сообщества	Слабая согласованность между региональной политикой и другими видами политики, проводимой в рамках Сообщества	Тесная взаимосвязь между региональной политикой и другими видами политики, проводимой в рамках Сообщества, при разработке и реализации основных видов политики Сообщества (RIAs) и принятии сопутствующих мер
7. Координация региональной политики Сообщества и региональной политики государств, входящих в ЕЭС	Несо согласованность региональной политики Сообщества и региональной политики государств, входящих в ЕЭС	Региональные программы развития, представленные государствами – членами ЕЭС Комиссии европейских сообществ

Источник. Таблица разработана автором статьи.

После вступления в ЕС Австрии, Швеции и Финляндии в 1995 г. к этим целям была добавлена еще одна – содействие развитию регионов с чрезвычайно низкой плотностью населения – менее 8 чел. на 1 км², причем список территорий определен протоколом к договору о вступлении названных стран в ЕС.

Реформа регулирования территориального развития привела к перераспреде-

нию средств в пользу наименее отсталых стран, на слаборазвитые районы приходится основная часть выделяемых средств. По сравнению с первым этапом заметно возросла доля субсидий ЕЭС/ЕС в общей сумме инвестиций в проект. В 1990–1993 годах появилось 10 новых межгосударственных программ [1]. В табл. 4 приведены эти программы.

Выбор в качестве критериев отбора регионов, которым необходимо оказывать поддержку, таких, как ВВП на душу населения и длительная безработица, связан с исследованием специальной комиссии ЕЭС, проводившей в 1981 г. анализ влияния тех или иных факторов на остроту региональных проблем. Рассматривались такие показатели, как миграционный баланс, коэффициент прироста населения в трудоспособном возрасте, структура занятости, уровень безработицы, степень распространения неполной занятости в сель-

ском хозяйстве, ВВП на душу населения, производительность труда, уровень инвестиционной активности, уровень периферийности, динамика ВВП на душу населения за 10 лет, увеличение населения в трудоспособном возрасте. Было установлено, что 3/4 региональных различий в ЕЭС определяют 3 фактора: слабое экономическое развитие, обусловленное периферийностью, несбалансированный рынок труда, низкий уровень трудовой активности – не обеспечивающие рациональное использование трудовых ресурсов региона.

Таблица 4

Межгосударственные программы, которые появились в ЕЭС/ЕС в период 1990-1993 годов

Наименование программы	Цели и задачи программы
1. «Решар»	Стимулирование угледобывающих районов
2. «Энвирег»	Вторичное использование пресной воды в средиземноморских регионах
3. «Интеррег»	Перепрофилирование отраслевых структур приграничных территорий по мере создания единого внутреннего рынка в ЕЭС/ЕС после 1993 года
4. «Реджис»	Диверсификация экономики на удаленных островах, создание сетей электро- и газоснабжения в периферийных регионах, принадлежащих странам – членам ЕС
5. «Реген»	Создание сетей электро- и газоснабжения в периферийных регионах
6. «Юроформ»	Поощрение сотрудничества между структурно слабыми территориями в области профессионального образования
7. «Страйд»	Вклад в развитие научно-технического потенциала слаборазвитых районов
8. «Призма»	Обеспечение регионам возможностей подключения к создающемуся в рамках ЕС единому рынку государственных заказов
9. «Телематик»	Внедрение принципиально новой системы телекоммуникаций в депрессивных районах
10. «Лидер»	Стимулирование отраслевой диверсификации сельских районов

И с т о ч н и к . Таблица разработана автором статьи.

В 2000 г. была проведена реформа целей региональной политики. Ради повышения прозрачности и эффективности число целей на 2000–2006 гг. было сокращено с 7 до 3.

По новым правилам было сокращено с 13 до 4 число инициатив (межгосударственных программ) ЕС. После сокращения действуют:

– «Интеррег» (стимулирование приграничной, транснациональной и межрегиональной кооперации);

– «Лидер» (содействие сельскому развитию через инициативы местных активистских групп);

– «Иквел» (развитие новых способов борьбы со всеми формами дискриминации и неравенства в отношении доступа на рынок труда);

– «Урбан» (стимулирование экономического и социального обновления попавших в кризис городов и пригородов).

Итак, основными политическими принципами региональной политики в ЕС являются следующие:

1) наличие надежной законодательной базы, чтобы инвесторы и общественность

были уверены в объективности выделения районов поддержки и мер стимулирования;

2) долгосрочный характер и направленность на решение структурных задач;

3) рыночная ориентация;

4) пространственная направленность, т.е. ограничение числа районов поддержки;

5) скоординированность действий органов власти разных уровней.

В странах ЕС при оценке и обосновании региональных приоритетов важное место отводится таким показателям, как душевые доходы и занятость, по критическим отклонениям которых от средненациональных значений и принимаются целевые меры, включая реструктуризацию (конверсию) экономики регионов и др. В то же время главной целью практически во всех странах ЕС является стремление к созданию для жителей равных условий доступа к труду, образованию и услугам.

Очень важно отметить, что западноевропейская система регионального планирования не зависит принципиально от

характера государственного устройства, федеративного или унитарного. На высшем уровне обычно не разрабатывается каких-либо генеральных комплексных планов, хотя ранее они существовали. Здесь, прежде всего, принимаются законодательные, нормативные акты, регламентирующие работу этой системы в целом. Важно то, что именно в законах и нормативных актах о региональном развитии и формулируются собственно приоритеты. Иногда, правда, делаются отраслевые/секторальные генеральные схемы. В последнее время это касается, прежде всего, «транспортных коридоров», задачи создания которых задаются на общеевропейском уровне.

Региональные планы (схемы) в странах ЕС разрабатываются на уровне всех территориальных единиц с нарастающей степенью детализации вниз. Стандартный период обновления – 5 лет, максимум – 10.

Принципиально важно, что именно через систему регионального планирования реализуется наибольшая часть государственных средств (из бюджетов всех уровней), идущих на совершенствование обустройства территории и оказывающих реальное воздействие на региональное развитие. Важно и то, что эта система имеет открытый характер, решение многих задач регламентируется общеевропейскими нормами (с учетом этого и выделяются средства Структурных фондов), четко сформулированной системой целей и критериев, с привлечением соответствующих средств.

Из сказанного можно сделать вывод, что региональная политика развивается и совершенствуется и на уровне государств – членов ЕС, и на наднациональном уровне в рамках ЕС в целом. Эта наднациональная практика оказывает существенное влияние на национальную региональную политику (особенно менее развитых стран), которая имеет тенденцию к унификации. Тем не менее сохраняются и национальные особенности, которые значительно разнообразят и обогащают общеевропейский опыт.

При всем многообразии применяемых в странах ЕС экономических методов стимулирования регионального развития можно выделить несколько общих принципов, которые, очевидно, можно было бы применить и в российской практике:

- строгое соответствие применяемых стимулов определенным задачам государственной стратегии/политики регионального развития;

- учет принципов и других видов государственной секторальной политики (например, антимонопольной, транспортной, энергетической, промышленной и др.);

- четкое официальное выделение проблемных регионов различного типа;

- обоснованный официальный выбор критериев отбора регионов, которым необходимо оказывать поддержку;

- четкое официальное формулирование целей региональной политики;

- сочетание целей региональной политики с задачами проведения общей экономической политики в стране;

- четкое официальное выделение приоритетов региональной политики;

- ответственность государства за сбалансированное развитие регионов страны;

- безусловная адресность применительно к конкретным хозяйственным субъектам;

- приоритетность малых и средних предприятий;

- паритетное участие государства, регионов и хозяйственных субъектов в реализации стимулируемых мероприятий;

- сочетание различных стимулов с целью достижения синергетического эффекта;

- поддержка региональных инициатив по разработке и координации собственной социально-экономической и иной политики с общегосударственной;

- контроль за использованием выделяемых средств в соответствии с заявленными целями, задачами и критериями.

Список литературы

1. Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования. – М.: УРСС, 2002. – С. 257–263.

2. ECC (1981), Com. (81) 152, op. cit.

3. EEC (1965), Première communication de la Commission sur la politique régionale dans la Communauté Economique Européenne, Brussels, op. cit. ECC (1969), Pour une politique régionale dans la Communauté, Brussels. ECC (1977), Report on the regional problems in the enlarged Community, op. cit., pp.

4. O.J., n° 10/79 of 25.4.1967.

5. O.J., n° L49 of 1.3.1971.

6. Regional economic performance within the European Union / Ed. by Button K., Pentecost E. – Cheltenham; Northampton: Elgar, 1999. – IX. – pp. 26–45.

7. Thirwall (1974), Armstrong (1978) и Cheshire и другие (1991)

8. Vanhove N. Regional policy: A European approach. – Aldershot etc.: Ashgate, 1999, pp. 415–441.

References

1. Kuznecova O.V. Jekonomicheskoe razvitie regionov: teoreticheskie i prakticheskie aspekty gosudarstvennogo regulirovaniya. M.: URSS, 2002, pp. 257–263.

2. ECC (1981), Com. (81) 152, op. cit.

3. EEC (1965), Première communication de la Commission sur la politique régionale dans la Communauté Economique Européenne, Brussels, op. cit. ECC (1969), Pour une politique régionale dans la Communauté, Brussels. ECC (1977), Report on the regional problems in the enlarged Community, op. cit., pp.

4. O.J., n° 10/79 of 25.4.1967.

5. O.J., n° L49 of 1.3.1971.

6. Regional economic performance within the European Union / Ed. by Button K., Pentecost E. – Cheltenham; Northampton: Elgar, 1999. IX. pp. 26–45.

7. Thirwall (1974), Armstrong (1978) и Cheshire и другие (1991)

8. Vanhove N. Regional policy: A European approach. Aldershot etc.: Ashgate, 1999, pp. 415–441.

Рецензенты:

Магомедов А.Г., д.э.н., профессор, ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный технический университет» Министерства образования и науки РФ, г. Махачкала;

Магомедов Р.М., д.э.н., профессор, ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный технический университет» Министерства образования и науки РФ, г. Махачкала.

Работа поступила в редакцию 15.05.2014.