

УДК 342.553

## ВОПРОСЫ ПРИЗНАНИЯ, СОБЛЮДЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

Петрова О.Ю., Скробов А.А.

*ОУП ВПО «Академия труда и социальных отношений», филиал,  
Волгоград, e-mail: juristiatiso1@mail.ru*

Обращается внимание, что, несмотря на проведённую реформу органов внутренних дел РФ, продолжают нарушения основных прав и свобод граждан, требований административного и уголовно-процессуального законодательства в деятельности полиции. Отмечается, что данные факты угрожают верховенству закона, демократии и правам человека, подрывают основы надлежащего государственного управления, негативно сказываясь на уровне доверия населения к органам внутренних дел. В качестве одной из предпосылок таких нарушений указывается действующая система оценки деятельности органов внутренних дел Российской Федерации через показатели количества раскрытых преступлений и выявленных фактов совершения административных правонарушений. Предлагается изменение действующей системы функционирования полиции, в частности образование региональной полиции с избранием руководителей такой полиции населением региона самостоятельно или совместно с главой органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

**Ключевые слова:** права человека, идеология, гуманизм, Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О полиции», Органы внутренних дел России, полиция

## ISSUES OF RECOGNITION, OBSERVANCE AND PROTECTION OF MEN'S AND CITIZEN'S RIGHTS AND FREEDOMS WITHIN THE STATE BODIES' ACTIVITIES

Petrova O.Y., Skrobov A.A.

*Academy of Labour and Social Relations, branch, Volgograd, e-mail: juristiatiso1@mail.ru*

Attention is drawn, that although the implemented reform of the RF internal affairs bodies, there occur violations of fundamental rights and freedoms of citizens and requirements of administrative and criminal procedure legislation throughout the police activities. It is observed, that the said facts pose a threat to the supremacy of law, to democracy and human rights, and undermine the basis of appropriate state administration, all that adversely affecting the level of the population confidence towards internal affairs bodies. As one of the preconditions to such violations the applicable of the RF internal affairs bodies activities rating system is pointed out with its quantity figures of cleared crimes and elicited facts of administrative infractions commission. Alteration of the currently in force police functioning system is proposed, and particularly formation of regional police with election of heads of such police by the regional population either independently or together with the head of the executive power body of a subject of the Russian.

**Keywords:** human rights, ideology, humanism, the Constitution of the Russian Federation, On Police Federal Law, Russian internal affairs bodies, police

**Цель исследования** – рассмотреть предпосылки нарушения законности и прав человека в деятельности полиции в России и определить организационно-правовые направления решения обозначенных проблем.

Методологической основой исследования являются как общенаучные, так и частные методы познания. В качестве общенаучных методов в работе используется диалектический метод познания социально-правовых явлений. Среди частно-научных методов применяются метод системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический методы.

Статья 13 Конституции Российской Федерации закрепляет в качестве одной из основ конституционного строя России правовой принцип, в соответствии с которым в Российской Федерации признаётся идеологическое многообразие, никакая идеоло-

гия не может признаваться в качестве государственной или обязательной.

Вместе с тем, кажущееся достаточно простым для восприятия понятие «идеология» на самом деле представляет собой достаточно сложную философско-юридическую категорию.

Общеизвестным считается тот факт, что сам термин «идеология» впервые был предложен и введён в научный оборот в конце XVIII века французским философом, политиком и экономистом Антуаном Луи Клодом Дестютом, работавшим над созданием науки об общих принципах формирования идей и основах человеческого знания. Де Траси ввёл данный термин для обозначения учения об идеях, понимаемого им как учение об общих закономерностях происхождения идей из содержания чувственного опыта. С позиции де Траси данное уче-

ние должно было выступать основными принципами для руководства, как в науке, так и в социальной жизни, исходя из данной концепции, идеология, по его мнению, представляла собой систему знаний базисных основ права, морали и политики.

Последующее развитие философской мысли, политики и права оказало неизбежное воздействие и на представление учёных и мыслителей о идеологии, её месте и значении для общества, государства и права. На протяжении последующих столетий идеология подвергалась как критике, так и выступала оправданием для развязывания войн и геноцида – как идеология фашизма и нацизма в первой половине XX века. Однако помимо тоталитарных идеологий человеческая мысль выработала и идеологии гуманизма и либерализма.

**Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина в деятельности государственных органов как высшая ценность идеологии гуманизма в России.**

Конституция Российской Федерации провозглашает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод гражданина и человека – обязанность государства (ст. 2 Конституции Российской Федерации) [1]. Таким образом, Основной закон нашего государства закрепляет саму сущность идеологии гуманизма как общепризнанной международным сообществом и получившей своё воплощение в основных международно-правовых актах и конвенциях ООН [2].

Вместе с тем мировая геополитическая ситуация последнего десятилетия, к сожалению, ознаменовалась резким скачком вооружённых конфликтов, нарушением основных прав человека. Причём напрямую прослеживается тенденция к обострению межрелигиозной, межконфессиональной, межэтнической и национальной напряжённости. Это демонстрируют последние события в Ливии, Афганистане, Египте, попытки «оранжевых революций» в Узбекистане, Таджикистане, которые вылились в кровопролитные столкновения, череду террористических актов, унесших жизни многих людей, а в некоторых странах привели к насильственному свержению действовавшего государственного режима и прихода к власти, в ряде случаев, сомнительных сил из числа фундаментально-радикальной направленности. Однако не только страны Северной Африки и Ближнего Востока, которые традиционно, в мире, считаются зоной нестабильности и влияния террористических организаций Аль-Каида и Хэсбалла, но и внешне благополучные

страны Западной Европы столкнулись с серьёзностью проблемы национальных конфликтов и нарушения прав человека. Ярким примером выступают массовые беспорядки, прокатившиеся по территории Франции, Германии, Греции, сопровождавшиеся погромами, поджогами автомобилей, столкновениями с полицией, неоднозначная сегодняшняя ситуация на Украине. При этом причинами возникновения этих беспорядков выступали как неразрешённые миграционные проблемы, породившие протестные акции замкнутых национально-религиозных общин, сформировавшихся на территории Европы, так и ксенофобии среди местного коренного европейского населения, попытка жестко защитить свои интересы, рабочие места, социальные блага – от «чужеродных конкурентов». Люди шокированы агрессивным давлением на свои традиции, привычный жизненный уклад и всерьёз опасаются угрозы утраты национально-государственной идентичности. И на фоне этого вполне уважаемые европейские политики начинают говорить о провале «мультикультурного проекта» [4], возможности ограничения прав отдельных категорий людей, исходя из их гражданства, национальности или вероисповедания, что напрямую нарушает саму идею гуманизма как таковую, и это – серьёзный вызов, с которым придется столкнуться и Европе, и многим другим регионам мира. Поэтому идеология гуманизма, верховенства и неотъемлемости прав и свобод человека представляется, с нашей точки зрения, наиболее важной для современной России с её национальным многообразием.

Таким образом, бесспорным представляется вывод о том, что государство обязано обеспечивать соблюдение, защиту и реализацию прав человека и гражданина, верховенство закона, тем более, что данные принципы закреплены Конституцией Российской Федерации, обладающей высшей юридической силой и прямым действием на всей территории России.

А теперь необходимо задаться вопросом о том, кто для большинства населения является прямым олицетворением государства? Однозначным видится, что ответом на данный вопрос будет следующее: государство олицетворяется с его представителями – должностными лицами и в первую очередь – сотрудниками правоохранительных органов и полиции. Однако именно на данном направлении в России, с нашей точки зрения, существуют значительные, как организационные, так и правовые проблемы. Несмотря на прошедшую в нашей стране реформу органов внутренних дел,

в последние годы в Российской Федерации участились случаи незаконного задержания и нарушения основных прав граждан со стороны полиции. В СМИ опубликовано немало соответствующих фото и видеоматериалов, вызывающих существенный общественный резонанс.

В качестве примера можно привести события, происшедшие в марте 2013 года в отделе полиции «Дальний» Казани, которые вызвали сильнейший общественный резонанс в нашей стране.

В целях раскрытия обычной кражи мобильного телефона работники полиции пошли на совершение тяжких преступлений. Чтобы изолировать мнимого подозреваемого, на него был оформлен заведомо подложный протокол о совершении мелкого хулиганства, его поместили в камеру. В результате явно неправомерных действий сотрудников полиции, нарушающих не только основные права человека, действующее законодательство, но и элементарные нормы морали – произошла гибель человека. Следственный Комитет Российской Федерации в результате проведенных проверок возбудил несколько десятков уголовных дел в отношении казанских полицейских. Последовали дальнейшие проверки правоохранительных органов республики Татарстан, громкие отставки, соответствующие заявления в средствах массовой информации.

Это чрезвычайное происшествие подтолкнуло к реализации на различном уровне мер, которые при обычном течении событий вряд ли были бы приняты. К примеру, в Татарстане в отделах полиции появились камеры видеонаблюдения – в помещениях для административно задержанных и в камерах для проведения следственных действий. Конечно же, это положительное явление. Вместе с тем мы не исключаем тот факт, что такие имевшие место «допросы с пристрастием» могут переместиться в иные помещения отдела полиции, не оборудованные соответствующими видеокameraми, оборудовать все помещения средствами видеофиксации не представляется возможным.

К сожалению, мы вынуждены констатировать, что данный случай является не единичным примером должностных нарушений со стороны сотрудников полиции. Помимо названного, также можно указать и на нарушение прав граждан в ходе административного задержания, составление необоснованных, «шаблонных» протоколов на участников различных, в том числе и несанкционированных собраний и митингов граждан.

Всё это перечисленное представляют собой явные формы нарушения законности, прав человека, принципов гуманизма.

Безусловно, необходимо признавать тот факт, что во всех случаях задержания, в том числе и административного, должна действовать презумпция невиновности, формулировка которой содержится в ч. 1, ст. 49 Конституции РФ: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда» [1].

Таким образом, мы можем констатировать факт, что прошедшая в нашей стране реформа полиции не привела к кардинальному изменению ситуации в системе органов внутренних дел России. Данную позицию разделяют и многие эксперты. Так, например, Алексей Кудрин, бывший министр финансов и основатель Комитета гражданских инициатив (КГИ), недавно вошел в общественный совет МВД. И сразу же представил концепцию системной реформы правоохранительных органов, подготовленную для Комитета гражданских инициатив группой экспертов Института проблем правоприменения Европейского университета в Петербурге в сотрудничестве с фондом «Индем». С его слов, изложенные в документе идеи основаны на результатах анализа работы правоохранительных органов, закрытых интервью сотрудников правоохранительных органов и судей, а также соцопросов [3].

Не проводя в нашей работе анализ данной работы А. Кудрина, отчасти соглашаясь с её отдельными положениями, мы бы хотели выдвинуть собственные предложения по организационно-правовому совершенствованию деятельности полиции в России как необходимого условия обеспечения прав человека, их приоритета и верховенства закона, как практического воплощения идеологии гуманизма.

Для того чтобы избежать обозначенных нами проблем, мы видим следующие способы выхода из сложившейся ситуации:

1. Более углубленное взаимодействие органов МВД с Прокуратурой в части проведения совместных организационных мероприятий, обязательных совместных совещаний.

2. Возможно, возвращение части процессуальных полномочий Прокуратуре РФ, например, право на самостоятельное возбуждение уголовных дел, производства следственных действий, что значительно, с нашей точки зрения, повысит как качество, так и возможности прокурорского надзора и мер реагирования.

3. Оснащение сотрудников полиции видеофиксаторами, как это уже сделано во многих зарубежных странах.

Также мы считаем необходимостью внесение поправок в Федеральный Закон «О полиции», хотя в целом, с нашей точки зрения, Федеральный закон «О полиции» достаточно юридически грамотен.

Во-первых, в Законе «О милиции» милиция рассматривалась, как орган исполнительной власти. В Законе «О полиции» законодатель вообще не раскрывает природу полиции, что, безусловно, является пробелом.

Необходимо изменять показатели оценки деятельности полиции в России, а именно уход от «палочных» показателей и разработку новых подходов к оценке деятельности ОВД. Возможно использование положительного зарубежного опыта, в том числе разделение полиции на федеральную и региональную, глава которой будет избираться населением на прямых демократических выборах или участвовать в таких выборах одновременно с главой органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Это повысит степень личной персональной ответственности таких начальников региональной полиции, и по факту мы будем иметь их персональную заинтересованность в наиболее эффективной деятельности региональной полиции в интересах самого населения, исходя из непосредственных особенностей того или иного субъекта РФ.

На наш взгляд, все эти способы выхода из данной ситуации позволят способствовать развитию и фактической реализации идеологии гуманизма в современной России, реализации конституционно-правовых принципов приоритета прав человека в деятельности государственных органов, верховенства закона, что напрямую будет способствовать дальнейшему развитию институтов демократии, активному формированию гражданского общества.

#### Заключение

Несмотря на все угрозы современно-го мира – терроризм, экстремизм, межнациональную и религиозную вражду, мы

обоснованно считаем, что только строгое соблюдение основных прав, ценность каждого человека для государства, т.е. последовательная и неукоснительная политика, направленная на воплощение и реализацию идеологии гуманизма, является правильным и необходимым вектором политики для российского государства и общества.

#### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ).
2. Международное публичное право: сб. док. – М., 1996. – Т. 1. – С. 410–464.
3. РИА Новости [Электронный ресурс]. Режим доступа – [http://ria.ru/trend/Kudrin\\_MVD\\_reform\\_11112013/](http://ria.ru/trend/Kudrin_MVD_reform_11112013/) (дата обращения 31.03.2014).
4. Сорокин Н. Мультишок: мигранты ассимилируют европейцев // Голос России. – Режим доступа: [http://rus.ruvr.ru/2013\\_12\\_24/Multishok-migranti-assimilirujut-evropejcev-3422/](http://rus.ruvr.ru/2013_12_24/Multishok-migranti-assimilirujut-evropejcev-3422/) (дата обращения 04.03.2014).
5. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.02.2014) «О полиции» Собрание законодательства РФ, 14.02.2011, № 7, ст. 900.

#### References

1. The Constitution Of The Russian Federation.
2. Public international law: Sat. Doc. M., 1996. Vol. 1. pp. 410–464.
3. RIA Novosti [Electronic resource]. Access mode [http://ria.ru/trend/Kudrin\\_MVD\\_reform\\_11112013/](http://ria.ru/trend/Kudrin_MVD_reform_11112013/) (date of access 31.03.2014).
4. Sorokin N. Multishok: migrants assimilate Europeans. Voice of Russia. Mode of access: [http://rus.ruvr.ru/2013\\_12\\_24/Multishok-migranti-assimilirujut-evropejcev-3422/](http://rus.ruvr.ru/2013_12_24/Multishok-migranti-assimilirujut-evropejcev-3422/) (accessed on 04.03.2014).
5. The Federal law from 07.02.2011 no. 3-FZ (as amended on 03.02.2014) «On police». Collection of legislation of the Russian Federation, 14.02.2011, no. 7, pp. 900.

#### Рецензенты:

Епифанов А.Е., д.ю.н., профессор кафедры конституционного и муниципального права, ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», г. Волгоград;

Попов В.П., д.и.н., директор, ГБОУ СПО «Волгоградский технологический колледж», г. Волгоград.

Работа поступила в редакцию 07.05.2014.