

УДК 338.46:001.891

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПРЕДПРИЯТИЙ СФЕРЫ УСЛУГ

Владимирова О.Н.

Торгово-экономический институт,

ФГБОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», Красноярск, e-mail: olgav@akadem.ru

В инновационном развитии страны важную роль играют все отрасли экономики. В предлагаемой статье поставлена цель выявления проблем и рассмотрения перспектив инновационного развития предприятий сферы услуг. Исходя из статистических данных, определяются основные тенденции развития предприятий, представляющих данные виды экономической деятельности. Показано, что ключевой особенностью деятельности по предоставлению услуг является то, что разграничение между продуктами и процессами здесь часто размыто – при том, что производство и потребление происходят одновременно. Анализ различных видов инноваций позволяет определить потенциал их реализации предприятиями торговли, связи, транспорта и других с учетом специфики. Среди факторов, ограничивающих инновационную деятельность, выделяются человеческий потенциал и размер предприятия. Частичное решение видится в активизации инновационной политики, прежде всего, в промышленном секторе, что послужит мощным импульсом интенсификации инновационной деятельности в сфере услуг.

Ключевые слова: сфера услуг, инновационное развитие, проблемы, перспективы

PROBLEMS AND PROSPECTS OF INNOVATION DEVELOPMENT OF SERVICE ORGANIZATIONS AND COMPANIES

Vladimirova O.N.

Institute of Economics and Trade Federal state autonomous budget institution of higher professional education «Siberian federal university», Krasnoyarsk, e-mail: olgav@akadem.ru

In an innovative development all sectors of the economy of the country play an important role. In this paper we set the goal to identify the problems and perspectives of innovation development of service industries. Based on the statistical data, we identify the main trends in the development of enterprises that represent these types of economic activity. It is shown that the key feature of the activities of providing services is that the distinction between products and processes is often blurred – despite the fact that production and consumption occur simultaneously. Analysis of various types of innovation gives the opportunity to determine their potential in realization by trading, communicating, transportation and other enterprises. Among the factors limiting innovation, human potential and the size of the enterprise are distinguished. A partial solution is seen in enhancing innovation policy, particularly in the industrial sector, which will serve as a powerful impetus of intensification in service sphere innovation.

Keywords: service, innovation development, problems and prospects

Инновационный сценарий в современных условиях является безальтернативным вариантом развития экономики, позволяющим вывести страну на конкурентоспособные позиции в мировой экономике. Однако реалии сегодняшнего дня свидетельствуют о низкой эффективности его реализации: 2012 год в целом характеризовался переходом к новой, более низкой траектории экономического роста при сохранении высоких экспортных доходов и стимулирующей бюджетной политике – факторов, которые могут быть исчерпаны в ближайший период [4].

В таких условиях лидирующая позиция, несомненно, должна быть у промышленного и перерабатывающего секторов. В то же время важно определить проблемы и перспективы инновационного развития организаций и предприятий сферы услуг, которая в последнее время выполняла роль драйвера экономики, что и обуславливает цель данной статьи.

В современной экономической и научной литературе вопросы содержания понятия «сфера услуг» являются дискуссион-

ными. Достаточно подробно теоретические аспекты сущности, специфики, классификации сферы услуг освещаются в [1]. В предлагаемой публикации автор исходит из положений Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД), введенного с 01.01.2005, заменившего ранее действующий Общероссийский классификатор отраслей народного хозяйства (ОКОНХ). В соответствии с положениями ОКВЭД к сфере услуг относятся нижеприведенные виды экономической деятельности: «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования», «Гостиницы и рестораны», «Транспорт и связь», «Финансовая деятельность», «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг», «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование», «Образование», «Здравоохранение и предоставление социальных услуг» и «Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг».

Рассмотрим основные параметры, характеризующие деятельность предприятий и организаций, осуществляющих указан-

ные виды деятельности, исходя из наличия данных, представленных в официальных статистических публикациях (табл. 1).

Таблица 1
Основные показатели деятельности предприятий и организаций сферы услуг

Вид экономической деятельности	Отраслевая структура валовой добавленной стоимости% (2011 год)	Оборот организаций		Число предприятий и организаций		Структура высокопроизводительных рабочих мест по видам экономической деятельности, %	
		млрд рублей	удельный вес, %	единиц	удельный вес, %	2011 г.	2020 г. (прогноз)
По всем видам, всего в том числе:	100	87651,3	100	4886432	100	100	100
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	19,5	28843,8	32,9	1784593	36,5	26,0	25,5
Гостиницы и рестораны	1,0	366,2	0,42	96426	1,97	1,7	1,7
Транспорт и связь	10	8191,3	9,34	288602	5,9	12,3	8,1
Финансовая деятельность	0,6	н/д	н/д	102243	2,09	1,3	1,4
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	10,6	4204,4	4,8	913802	18,7	10,3	7,7
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	4,7	8	0,01	88455	1,8	1,3	3,2
Образование	2,9	75,6	0,08	156344	3,2	0,7	3,3
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,7	173,9	0,19	80810	1,65	0,7	4,5
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,4	453,3	0,51	291713	5,96	0,5	1,4

Составлено автором по [2, 4, 5].

Доля сферы услуг в отраслевой структуре валовой добавленной стоимости в 2011 году составляла – 54,4%, в обороте организаций – 48,25%, удельный вес числа предприятий и организаций в общем их числе – более 75%.

Существенный вклад в развитие сферы услуг вносит оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования. Число хозяйствующих субъектов розничной торговли в 2012 году составило 274,3 тыс. единиц, из которых

а) организации, осуществляющие розничную торговлю автотранспортными средствами, мотоциклами и моторным топливом, представляют 6,19%,

б) организации розничной торговли – 93,8%.

С точки зрения размеров преобладают субъекты малого и среднего предпринимательства: в группе (а) их удельный вес составляет 95,6%, в группе (б) – 97,25%. В рассматриваемом виде экономической деятельности фиксируется наибольшее число малых предприятий. По итогам 2012 года из 2003 тысяч предприятий 39,29% представляют малые предприятия, при этом их оборот формирует 59,15% от общего оборота малых предприятий.

Динамика оценок изменения основных показателей деятельности организаций сферы услуг, представленная Центром конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ «Высшая школа экономики» [6], основанная на результатах выборочных опросов руководителей организаций,

оказывающих услуги, отражает негативные тенденции. Так, спрос на услуги организаций, как и объем оказанных услуг, в 4 квартале 2013 года имеют отрицательное значение (–6%), число заключенных договоров или обслуженных клиентов с 3% в 4 квартале 2012 года сократилось до –6%. Предприниматели оценивают снижение прибыли на 9%, а ухудшение собственных конкурентных позиций – на 5%.

Индекс предпринимательской уверенности, рассчитываемый в розничной торговле как среднее арифметическое значение балансов оценок уровня складских запасов (с обратным знаком), изменения экономического положения в текущем квартале по сравнению с предыдущим и ожидаемого изменения экономического положения в следующем квартале (в процентах), за 2013 год колеблется в диапазоне 6–8%, что ниже аналогичного показателя 2006–2008 годов, т.е. докризисного периода. Оборот розничной торговли при планируемом уровне 10–21% по итогам 2013 года фактически колебался в пределах – 3–10%. Впервые с 2006 года отмечается снижение среднего сложившегося уровня торговой надбавки – с 27 до 26%.

В настоящее время многие эксперты дают негативный прогноз перспектив развития торговли, обуславливая его показатели замедлением темпов роста заказов на поставку товаров, сокращением объемов продаж и товарооборота, спадом потребительской активности вследствие высокой закредитованности населения [10].

Другая составляющая сферы услуг – *Гостиницы и рестораны* – характеризуется следующими данными: предприятия этой группы формируют 1% валовой добавленной стоимости, их оборот составляет около 0,5% от общего оборота организаций. Доля субъектов, занятых предоставлением гостиничных и ресторанных услуг, от числа всех организаций составляет около 2%, при этом количество ресторанов составляет 49,4 тыс. ед., баров – 5,6 тыс. ед., столовых при предприятиях и учреждениях – 6,1 тыс. ед., индивидуальных предпринимателей – 63,9 тыс. ед. Как правило, это преимущественно субъекты малого и среднего предпринимательства: рестораны – 96,7%, бары – 99%, столовые – 89,8%.

Оборот общественного питания по Российской Федерации в период 2009–2012 годов характеризуется положительным трендом (103; 106,3; 106,8% соответственно) и составляет на 01.01.2013 года 1019325 млн рублей.

Лидирующие позиции в сфере услуг занимают транспорт и связь. Их доля

в структуре валовой добавленной стоимости оценивается в 10%, оборот организаций данного вида деятельности составляет около 10%, а число предприятий – около 6% от общего числа предприятий. Данные предприятия являются наиболее фондоемкими – 28,5% стоимости основных фондов приходится на них. Одновременно здесь отмечается наиболее интенсивный процесс обновления: из вновь введенных в действие основных фондов 25,5% приходится на транспорт и связь, что превышает уровни аналогичных показателей по добыче полезных ископаемых (14,5%), обрабатывающим производствам (11,5%), производству и распределению электроэнергии, газа и воды (10,1%). Указанные процессы обуславливают относительно низкий уровень износа (39,3%) и низкий удельный вес полностью изношенных основных фондов (10,5%) по сравнению с другими видами экономической деятельности.

Объем услуг связи, оказанных населению, в расчете на одного жителя в динамике увеличивается и составляет 5889,6 рублей. Аналогичный показатель по транспортным услугам – 8255 рублей.

Если на торговлю, гостиницы и рестораны, транспорт и связь приходится 30,5% структуры валовой добавленной стоимости, то остальные виды деятельности, представляющие сферу услуг, по совокупности формируют около 30%. Анализ их функционирования имеет обобщенный характер, так как в соответствии с определением ОЭСР к предпринимательскому сектору относятся виды экономической деятельности с кодами от 10 до 74 Международной стандартной отраслевой классификации всех видов экономической деятельности ООН (ISIS rev. 3.1.), за исключением категорий А (Сельское хозяйство), В (Рыболовство), К70 (операции с недвижимым имуществом), L (Государственное управление и оборона; обязательное социальное страхование), М (Образование), N (Здравоохранение и социальные услуги), О (прочие коммунальные, социальные и персональные услуги), Р (Деятельность частных домохозяйств) [6].

Определив основные тенденции развития предприятий и организаций сферы услуг, рассмотрим возможный потенциал их инновационной деятельности, исходя из видов инноваций. (табл. 2). В соответствии с «Руководством Осло» (Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям), являющимся основополагающим нормативным документом Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Статистического бюро Европейских сообществ (Евростат), инновация есть

внедрение какого-либо нового или значительно улучшенного продукта (товара или услуги) или процесса, нового метода маркетинга или нового организационного метода в деловой практике, организации рабочих мест или внешних связях [7]. В документе выделяется четыре типа инноваций: продуктовые, процессные, организационные и маркетинговые.

Возможность реализации конкретного вида инноваций определяется спецификой функционирования рассматриваемого сегмента экономики. Ключевой особенностью деятельности по предоставлению услуг является то, что разграничение между продуктами и процессами здесь часто размыто – при том, что производство и потре-

ние происходят одновременно. Разработка производственных процессов в сфере услуг может быть менее формализованной, чем в случае материального продукта: она начинается с поиска и отбора идей и их коммерческой оценки, за чем часто следует непосредственно осуществление. Инновационная деятельность в сфере услуг выказывает к тому же тенденцию к непрерывности, состоя из серии улучшающих изменений в продуктах и процессах. Иногда это может затруднять выявление инноваций как отдельных событий, т.е. как фактов осуществления значительного изменения в продуктах, процессах или тех или иных методах. [7]. Оценка потенциала реализации различных видов инноваций приведена в табл. 2.

Таблица 2

Оценка потенциала реализации инноваций предприятиями и организациями сферы услуг

Вид инновации	Содержание	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	Гостиницы и рестораны	Транспорт и связь	Финансовая деятельность	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	Образование	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг
Технологические	Создание принципиально новых технологий, оборудования и материалов	Н	Н	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Организационные	Разработка и внедрение новой организационной структуры управления	С	С	В	С	Н	С	С	С	Н
Маркетинговые	Освоение новых рынков и способов продвижения	В	В	В	С	С	Н	Н	Н	Н
Экологические	Новые технологии в области охраны окружающей среды	Н	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Социальные	Применение новых методов мотивации труда	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Информационные	Новые информационные технологии	Н	Н	В	С	Н	С	С	С	С

Примечание. В – высокий потенциал; С – средний; Н – низкий.

Как показывает анализ государственной политики поддержки и стимулирования инновационной деятельности в России, сфере услуг уделяется особое внимание [3]. При этом одни отрасли сферы услуг играют особую роль как инфраструктурное условие обеспечения инновационного развития экономики (транспорт), а другие – как сферы создания инновационных продуктов и технологий (связь, здравоохранение, торговля и пр.).

В настоящее время в России в сфере услуг общую картину инновационных процессов определяют отрасли связи, а также деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий. За последнее десятилетие именно эти отрасли, пережившие этап стремительного роста и модернизации, показывали более высокий в сравнении с промышленным производством уровень инновационной активности – от 12 до 15%. Снижение доли инновационных предприятий (до 10%) наблюдается только в последнее время [6].

Исходя из тенденций развития, особенностей и фактического состояния инновационной деятельности сферы услуг, особую актуальность приобретает выявление факторов, влияющих на их инновационный потенциал и обуславливающих проблемы его реализации. Обобщение практики позволяет выделить две основных группы.

Важным фактором, влияющим на инновационные процессы, выступает качество человеческого потенциала. Поставленная государством задача корректировки структуры высокопроизводительных рабочих мест по видам экономической деятельности к 2020 году (табл. 1) в современных условиях видится несколько нереалистичной. Статистические данные свидетельствуют о наличии негативных тенденций, характерных как для предприятий промышленного сектора, так и для сферы услуг. К ним относятся:

– деформация возрастной структуры. Так, по данным Прогноза долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года предполагается снижение численности населения трудоспособного возраста России с 86,6 млн человек в 2012 году до 77,2 млн человек к 2030 году; численность населения старше трудоспособного возраста возрастет с 32,8 млн человек в 2012 году до 40,4 млн человек к 2030 году [4];

– сокращение кадрового потенциала научных работников, что, несомненно, ограничивает возможность разработки и реализации инноваций;

– низкий уровень квалификации кадров, причины которого определяются двумя аспектами: качеством отечественного высшего образования и несоответствием структуры образовательных услуг потребностям рынка.

К числу факторов, влияющих на возможность осуществления инновационной деятельности, следует отнести и такую характеристику предприятия, как его величина – малое, среднее или крупное. Для сферы услуг характерно преобладание субъектов малого и среднего предпринимательства. Предлагаемые налоговые, финансовые и другие условия функционирования в настоящий момент не способствуют интенсификации развития такой формы предпринимательства. Исследование группы Внешэкономбанка выявило, что рост числа зарегистрированных компаний обеспечен за счет регистрации микропредприятий со средним числом работников 2–3 человека. В деятельности таких предприятий наиболее распространенным видом нововведений является расширение ассортимента продукции [9].

Обобщая вышеизложенное, можно констатировать, что сфера услуг представляет значительный сегмент экономики, имеющий инновационный потенциал, реализация которого определяется отраслевой спецификой. Однако на современном этапе развития существуют объективные причины, сдерживающие данные процессы. Очевидно, что требуется активизация инновационной политики, прежде всего, в промышленном секторе, что послужит мощным импульсом интенсификации инновационной деятельности в сфере услуг.

Список литературы

1. Владимирова О.Н., Дягель О.Ю. Сфера услуг как подсистема экономики: сущность, специфика, классификация // Вестник Алтайской науки. – 2012. – № 3. – С. 61–68.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform (дата обращения 01.03.2014).
3. Поподько Г.И. Анализ государственной политики поддержки и стимулирования инновационной деятельности в России / Г.И. Поподько, Н.Б. Александрова // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. акад. М.Ф. Решетнева. – 2008. – Вып. 4 (21). – С. 175–180.
4. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/torg/rozn/rozn1.htm (дата обращения 01.03.2014).
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013: P32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2013. – 990 с.
6. Российский инновационный индекс / под ред. Л.М. Гохберга. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2011. – 84 с.

7. «Руководство Осло» (Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям). URL:<http://www.gks.ru>(дата обращения 01.03.2014).

8. Сфера услуг теряет уверенность // Экономика и жизнь. – 2014. – № 03. – С. 03, 20.

9. Титов Д. Малый бизнес мельчает, но набирает обороты // Экономика и жизнь – 2014. – № 49. – С. 4.

10. Титов Д. Торговля может утратить роль драйвера роста // Экономика и жизнь – 2014. – № 01. – С. 4.

References

1. Vladimirova O.N., Diagal O.Yu. Service sphere as a subsystem of the economy: the nature, specificity, classification // Bulletin of the Altai science. 2012. no. 3 pp. 61–68.

2. The official site of the Federal State Statistics Service. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform (date accessed 01.03.2014).

3. Popodko G.I. Analysis of public policies to support and stimulate innovation in Russia / G.I. Popodko, N.B. Alexandrov // Bulletin of the Siberian State Aerospace University named after acad. M.F. Reshetnev. 2008. Issue. 4 (21). pp. 175–180.

4. Forecast of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period until 2030. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/torg/rozn/rozn1.htm (date accessed 01.03.2014).

5. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2013: P32 Stat. Sat / Rosstat. M., 2013. 990 p.

6. Russian innovation index / Ed. L.M. Hochberg. M.: National Research University «Higher School of Economics», 2011. 84.

7. «Oslo guideline» (Recommendations on data collection and analysis on innovation). URL: <http://www.gks.ru> (date accessed 01.03.2014).

8. Services sector loses confidence // Economy and life. 2014. no. 03. pp. 03, 20.

9. Titov D. Small Business becoming smaller, but is gaining momentum // Economy and Life 2014. no. 49. pp. 4.

10. Titov D. Trade can lose the role of growth drivers // Economy and Life 2014. no. 01. pp. 4.

Рецензенты:

Яброва О.А., д.э.н., профессор Торгово-экономического института, ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск;

Поподько Г.И., д.э.н., ведущий научный сотрудник Красноярского отдела Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, г. Красноярск.

Работа поступила в редакцию 11.04.2014.