УДК 378.147

О ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Исаева Т.А.

ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова», Ижевск, e-mail: 89124609106@mail.ru

В статье на основе анализа научно-педагогической литературы рассматриваются понятия «тренинг» и «педагогический тренинг». Далее сформулированы принципы проведения тренинга, предусматривающие активность, исследовательскую творческую позицию, объективацию (осознание) поведения, партнерское (субъект-субъектное) общение. Кроме того, в статье предложено авторское определение педагогического тренинга как организации квазипрофессиональной учебной деятельности студентов, направленной на развитие их личностных качеств и повышение готовности к будущей профессионально-педагогической деятельности: учебно-профессиональной, научно-исследовательской, образовательно-проектировочной. Так, в зависимости от представленных видов профессиональной деятельности предложена типология педагогических тренингов, которая основана на видах и задачах профессиональной деятельности будущих педагогов профессионального обучения. Обоснована возможность применения в рамках педагогического тренинга SWOT-анализа, основной задачей применения которого является анализ ситуаций в сфере образования.

Ключевые слова: тренинг, организация педагогической практики, SWOT-анализ

ABOUT STUDENTS' PEDAGOGICAL TRAINING IN PREPARING FOR TEACHING PRACTICE

Isaeva T.A.

Kalashnikov's Izhevsk State Technical University, Izhevsk, e-mail: 89124609106@mail.ru

The article defines the concept of «training» and «pedagogical training» in analysis of the scientific literature in the field of pedagogy and psychology. There are the principles of the training, including activity, exploratory creative position, behavior perception, partnership (student-student) communication. Besides, the paper proposes the author's definition of pedagogical training as an organization unreal students' study activities, aimed at the development of their personal qualities and preparedness for future vocation and teaching: teaching professional, research, educational-designing. So, depending on the presented professional activities the article proposes a typology of pedagogical training, which is based on the kinds of tasks and professional activity of future teachers. A typology of pedagogical training in the organization of teaching practice in the higher education. The tasks presented for students in the process of practice for each training type. The article proposes an example of SWOT-analysis in education at the mutual students' estimation during lectures in education.

Keywords: training, organization of teaching practice, SWOT-analysis

В проекте «Концепции поддержки развития педагогического образования» отмечается необходимость усиления практической подготовки студентов, обеспечивающей взаимосвязь всех компонентов содержания образования (предметных, психолого-педагогических, информационно-технических) с практическими профессиональными задачами а также насыщение учебных планов разветвленной системой практик и стажировок [8].

В связи с этим в Ижевском государственном техническом университете имени М.Т. Калашникова, осуществляющем подготовку бакалавров профессионального обучения, внедрена система педагогических тренингов, в том числе и на этапе подготовки студентов к педагогической практике.

Анализ научно-педагогической литературы показал, что термин «тренинг» имеет ряд значений: «обучение», «тренировка», «профессиональная подготовка».

Так, например, Е.В. Сидоренко определяет его как обучение технологиям действия на основе определенной концепции реальности в интерактивной форме [9]. Расширяет это определение И.В. Вачков, рассматривая тренинг как «совокупность активных методов практической психологии, которые используются с целью формирования навыков самопознания и саморазвития» [2]. Как об особом методе получения знаний, который отличается от своих аналогов тем, что все его участники учатся на собственном опыте, говорит о тренинге С.А. Гладышев [3]. Ю.Н. Емельянов в своих работах указывает, что термин «тренинг» в структуре русской психологической речи должен использоваться для обозначения методов развития способностей к обучению или овладению любым сложным видом деятельности, в частности общением» [4].

Следует отметить, что использование тренингов в образовательном процессе основано на соблюдении определенных принципов работы тренинговой группы: активности, исследовательской творческой позиции, объективации (осознания) пове-

дения, партнерского (субъект-субъектного) общения [1].

Принцип активности участников тренинговой группы носит особый характер. Исследователи отмечают, что их активность возрастает в том случае, если участникам дается установка на готовность включиться в совершаемые действия в любой момент времени.

Суть принципа исследовательской творческой позиции заключается в том, что в ходе тренинга участники группы осознают свои личные ресурсы и особенности, открывают для себя идеи и закономерности, хотя и уже известные, но новые лично для них. Тем самым в тренинговой группе создается креативная среда, основными характеристиками которой являются проблемность и необходимость принятия решений.

Принцип объективации поведения требует перевода характера поведения участников с импульсивного на объективированный уровень. Универсальным средством объективации поведения является обратная связь, поэтому создание условий для эффективной обратной связи в группе – важная задача тренерской работы.

Принцип партнерского общения предполагает учет интересов других участников взаимодействия, а также их чувств, эмоций, переживаний. Реализация этого принципа создает в группе атмосферу безопасности, доверия, открытости, которая позволяет участникам экспериментировать со своим поведением, не стесняясь ошибок. Отметим, что данный принцип тесно связан с принципом творческой, исследовательской позиции участников группы.

Педагогический тренинг рассматривается нами как организация квазипрофессиональной учебной деятельности студентов, направленной на развитие их личностных качеств и повышение готовности к будущей профессионально-педагогической деятельности: учебно-профессиональной, научно-исследовательской, образовательно-проектировочной [5, 6].

Представленное определение позволяет нам предложить следующую типологию педагогических тренингов, различающихся по видам педагогической деятельности, указанным в ФГОС ВПО по направлению подготовки «Профессиональное обучение»: учебно-профессиональный; научно-исследовательский; образовательно-проектировочный; интегративный (табл. 1).

Таблица 1

Типология и задачи педагогических тренингов в период практики

Тип педагогического тренинга	Этап практики	Задачи тренинга
Учебно-профессиональный	Подготовительный (2 семестр)	Знакомство с трудовыми функциями педагога профессионального обучения и нормативно-правовыми документами в сфере образования. Решение и анализ типовых профессионально-педагогических ситуаций
Научно-исследовательский	Педагогическая 1 (4 семестр)	Формирование базовых научно-исследовательских умений: определение и формулирование проблемы исследования; постановка цели, задач; выбор методов и др.; моделирование научно-исследовательской деятельности. Знакомство с технологиями формирования креативных способностей обучающихся, выполнение творческих заданий
Образовательно-проектировочный	Педагогическая 2 (6 семестр)	Развитие навыков: конструирования содержания учебного материала; проектирования комплекса учебно-профессиональных целей и задач; прогнозирования результатов профессионально-педагогической деятельности; разработки, анализа и корректировки учебно-программной документации; проектирования, адаптации и применения индивидуализированных, деятельностно- и личностно-ориентированных технологий и методик обучения; комплекса дидактических средств
Интегративный (сочетает все виды деятельности)	Заключительный (после прохождения практики)	Разбор и анализ конкретных профессионально-педагогических ситуаций, возникших в период практики Формирование компетенций самооценки, саморазвития, самоопределения; готовности к рефлексии

Данная типология позволяет, по нашему мнению, более аргументированно выстраивать процесс подготовки студентов к педагогической практике и ее организации. В табл. 1 приведены задачи, решаемые в ходе педагогического тренинга того или иного типа на этапах проведения практики у будущих педагогов профессионального обучения в Ижевском государственном техническом университете имени М.Т. Калашникова (ИжГТУ).

Основная цель таких тренингов в образовательном процессе вуза – системная подготовка студентов к будущей профессионально-педагогической деятельности.

Например, на этапе подготовки к педагогической практике студентов третьего курса проводится образовательно-проектировочный тренинг, предполагающий использование *SWOT-анализа* [7] – одного из популярных методов анализа ситуаций и оценки ресурсов организации, применяемых как при разработке стратегий поведений фирм, так и образовательных учреждений.

Название данного метода складывается из первых букв английских слов: Strengths (сильные стороны или ресурсы организации); Weaknesses (слабые стороны или имеющиеся проблемы); Opportunities (возможности для развития, которые существуют вне организации); Threats (угрозы благополучию организации, имеющиеся во внешней среде).

Задачей SWOT-анализа является структурированное описание ситуации, относительно которой нужно принять какое-либо решение. Выводы, сделанные на его основе, носят описательный характер без обязательных рекомендаций и расстановки приоритетов.

На наш взгляд, данный метод вполне применим и для анализа профессионально-педагогических ситуаций, связанных с вопросами образовательной политики как на федеральном уровне, так и на уровнях региона, города и конкретного образовательного учреждения. В этом случае для проведения SWOT-анализа по схеме, представленной на рисунке, исследуются факторы внешней и внутренней среды, оказывающие влияние на деятельность образовательной организации (школы, техникума, вуза и т.п.) [6, 7].

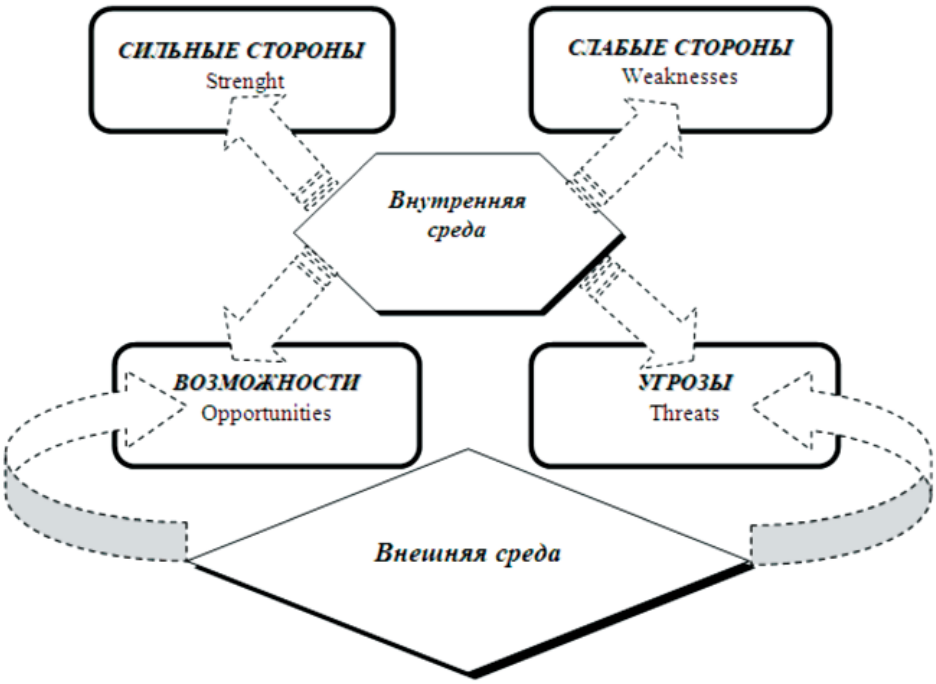

Схема SWOT-анализа в образовании

Здесь под сильной стороной понимаются особенности, возможности, ценные организационные ресурсы, личные достижения преподавателя или образовательной организации, то есть все то, что дает преимущество перед другими в педагогической деятельности. К слабым сторонам следует отнести, например, низкую квалификацию преподавателей, устаревшие образовательные программы, слабое техническое оснащение образовательного процесса и т.п.

Возможности и угрозы – это не только внутренние (как предполагает метод SWOT-анализа), но и, на наш взгляд, внеш-

ние вероятные факторы, реализация которых соответственно улучшит или ухудшит профессионально-педагогическую деятельность, повысит или понизит ее эффективность и престиж.

В табл. 2 представлен фрагмент заполненного одним из студентов оценочного листа взаимного анализа педагогической практики в рамках SWOT-анализа по критериям, коллективно предложенным студентами во время образовательно-проектировочного тренинга.

Для обоснованного проектирования заданий и упражнений представленных педагогических тренингов, а также диагностики уровня сформированности компетенций студентов-практикантов разработана таксономическая модель, основанная на таксономии B. Bloom. Данная модель включает три уровня: базовый (знание, понимание, применение), системный (анализ, синтез) и профессиональный (оценка, прогноз) [10, 11, 12, 13].

Таблица 2

Оценочный лист взаимоанализа студентов проведения лекционного занятия по дисциплине «Концепции современного естествознания» (Тема «Концепция строения эволюционного процесса и зарождения структур в мире планет») на основе SWOT-анализа

Анализируемый критерий	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Владение материалом	Проведен анализ литературы, посвященной теме лекции; разработан подробный план-конспект лекции	Читает лекцию по конспекту, допускает ошибки в произношении слов; отсутствуют выводы	Более тщательная проработка темы, работа над дикцией	При отсутствии обратной связи со студентами возможно возникновение чувства «бесполезности», что в свою очередь повлечет недооценку себя как будущего преподавателя

Базовый уровень предполагает владение понятийно-терминологическим аппаратом профессионально-педагогической деятельности, знание современных методик и технологий обучения, умение поэтапного планирования учебных занятий и т.п. Системный уровень требует способности к анализу педагогических ситуаций по заданным критериям, разработке педагогических контрольных материалов, в том числе компетентностно-ориентированных и др. Профессиональный уровень предусматривает владение *методами педагогического проектирования, способность к модернизации и оптимизации известных педагогических технологий, готовность к прогнозированию и предупреждению возможных ошибок учащихся при выполнении заданий и т.п.*

Первый опыт применения педагогических тренингов для студентов, обучающихся по направлению подготовки 051000.62 «Профессиональное обучение (по отраслям)», показал их заинтересованность в такой форме организации педагогической практики как более ориентированной на развитие творческих способностей обучающихся и оказание им адресной помощи по разрешению конкретных профессионально-педагогических ситуаций, выявленных с помощью SWOT-анализа.

Таким образом, в условиях реализации в профессиональном образовании компетентностного подхода педагогический тренинг может рассматриваться как интерактивная форма организации педагогической практики студентов бакалавриата, позволяющая не только формировать, но и диагностировать их общекультурные и профессиональные компетенции.

Список литературы

1. Большаков В.Ю. Психологический тренинг. – СПб: Питер, 2006. – 256 с.

2. Вачков И.В. Окна в мир тренинга: методологические основы субъектного подхода к групповой работе // И.В. Вачков, С.Д. Дерябо. – СПб.: Речь, 2004 – 272 с.

3. Гладышев С.А. Как вести себя на тренинге? // Обучение и карьера. – 2005. – № 35. – С. 70.

4. Емельянов Ю.Н. Активное социально – психологическое обучение. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1985. – 166 с.

5. Исаева Т.А. Педагогическая практика студентов бакалавриата / Т.А. Исаева, Ю.А. Шихов // Современные проблемы и пути их решения в науке, транспорте, производстве и образовании ‘2013: сборник научных трудов SWorld. Материалы международной научно-практической конференции. – Вып. 2, Т. 15– Одесса: Куприенко. – С. 90–94.

6. Исаева Т.А. Об интерактивных формах организации педагогической практики // Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования – International scientific periodical Modern fundamental and applied researchers/ – 2013. – № 4 (11). – С. 26–30.

7. Исаева Т.А. Организация педагогической практики студентов бакалавриата по направлению 050500.62 «Технологическое образование» / Т.А. Исаева, Ю.А. Шихов // Вестник Ижевского государственного технического университета. – 2013. – № 4 (60). – С. 162–165.

8. Майсак О.С. SWOT-анализ: объект, факторы, стратегии. Проблема поиска связей между факторами // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2013. – № 1 (21).

9. Проект концепции развития педагогического образования [Электронный ресурс]. – http://www.rg.ru/2014/01/16/koncepcia.html (Дата обращения: 17.03.14).

10. Сидоренко Е.В. Технологии создания тренинга. От замысла к результату. – СПб.: Изд-во Речь; ООО «Сидоренко и Ко», 2007. – 336 с.

11. Шихова О.Ф. Квалиметрический подход к диагностике компетенций выпускников высшей школы / О.Ф. Шихова, Ю.А. Шихов // Образование и наука. – 2013. – № 4. – С. 40–57.

12. Шихова О.Ф. Модель проектирования многоуровневых оценочных средств для диагностики компетенций студентов в техническом вузе // Образование и наука. – 2012. – № 2 (91). – С. 23–31.

13. Шихова О.Ф. Критерии для оценки объективированности педагогических контрольных материалов // Образование и наука. – 2000. – № 3. – С. 82–85.

References

1. Bol'shakov V.Ju. *Psihologicheskij trening.* Saint Petersburg: Piter, 2006. 256p.

2. Vachkov I.V., Derjabo S.D *Okna v mir treninga: metodologicheskie osnovy sub'ektnogo podhoda k gruppovoj rabote*. Saint Petersburg: «Rech'», 2004. 272 p.

3. Gladyshev S. A. *Kak vesti sebja na treninge?* Obuchenie i kar'era. 2005. no 35. pp.70.

4. Emel'janov Ju.N. *Aktivnoe social'no – psihologicheskoe obuchenie.* Leningrad: Izdatel'stvo Leningradskogo universiteta, 1985. 166 p.

5. Isaeva T.A., Shihov Ju.A. *Pedagogicheskaja praktika studentov bakalavriata.* Sbornik nauchnyh trudov SWorld. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Sovremennye problemy i puti ih reshenija v nauke, transporte, proizvodstve i obrazovanii '2013». Vypusk 2. Tom 15 Odessa: Kuprienko. pp. 90–94.

6. Isaeva T.A. *Ob interaktivnyh formah organizacii pedagogicheskoj praktiki.* Me-zhdunarodnoe nauchnoe izdanie Sovremennye fundamental'nye i prikladnye issledovanija – International scientific periodical Modern fundamental and applied researchers. 2013. no 4 (11). pp. 26 – 30.

7. Isaeva T.A., Shihov Ju.A. *Organizacija pedagogicheskoj praktiki studentov bakalavriata po na-pravleniju 050500.62 «Tehnologicheskoe obrazovanie».* Vestnik Izhevskogo gosudarstvennogo tehnicheskogo universiteta. 2013. no. 4 (60). pp. 162–165.

8. Majsak O.S. *SWOT-analiz: ob'ekt, faktory, strategii. Problema poiska svjazej mezhdu faktorami.* Prikaspijskij zhurnal: upravlenie i vysokie tehnologii. 2013. no. 1 (21).

9. Proekt koncepcii razvitija pedagogicheskogo obrazovanija. Available at http://www.rg.ru/2014/01/16/koncepcia.html.

10. Sidorenko E.V. *Tehnologii sozdanija treninga. Ot zamysla k rezul'tatu*. Saint Petersburg: Iz-datel'stvo Rech'; OOO «Sidorenko i Ko», 2007. 336 p.

11. Shihova O.F., Shihov Ju.A. *Kvalimetricheskij podhod k diagnostike kompetencij vypusknikov vysshej shkoly.* Obrazovanie i nauka. 2013. no. 4. pp. 40–57.

12. Shihova, O.F. *Model' proektirovanija mnogourovnevyh ocenochnyh sredstv dlja diagnostiki kompetencij studentov v tehnicheskom vuze.* Obrazovanie i nauka. 2012. no 2 (91). pp. 23–31.

13. Shihova, O.F. *Kriterii dlja ocenki ob'ektivirovannosti pedagogicheskih kontrol'nyh materialov* // Obrazovanie i nauka. 2000. no. 3. pp. 82–85.

Рецензенты:

Шихова О.Ф., д.п.н., профессор кафедры «Профессиональная педагогика», ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова», г. Ижевск;

Сёмин Ю.Н., д.п.н., профессор, декан факультета «Повышение квалификации преподавателей», ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова», г. Ижевск.

Работа поступила в редакцию 18.04.2014.