

УДК 745.52

**ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО ДАГЕСТАНА. РЕЗНОЕ ДЕРЕВО****Дробышева Н.В.***ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет», Академия архитектуры и искусств,  
Ростов-на-Дону, e-mail: nataliaart@list.ru*

Основной направленностью данного исследования является изучение и классификация материальных памятников традиционной культуры обработки дерева народов, населяющих Дагестан. Дерево с древнейших времен пользовалось исключительной популярностью у местных жителей как основной строительный и ремесленный материал. С ним связаны многочисленные легенды, предания, религиозные представления. Сохранившиеся в глухих аулах горного Дагестана идеальные в техническом отношении древние строения свидетельствуют о самом высоком развитии культуры строительства и деревообработки в регионе. Развитие традиционных архитектурных форм и форм предметов быта привело к сложению устойчивых групп деревянных изделий с традиционным декоративным убором. Первая группа состоит из дверей и окон, створок ворот, деталей лоджий и балконов, столбов, потолочных балок. Вторая группа включает предметы мебели: скамьи, сундуки, диваны, лари, лежанки, столы, табуреты и т.д. Третья группа представлена предметами быта: мерки, ступки, ковши, подойники, кадушки, кружки, бокалы, солонки, подносы и т.д.

**Ключевые слова:** Северный Кавказ, Дагестан, народное искусство, декоративно-прикладное искусство, традиция, деревообработка, декор, орнамент, интерьер

**APPLIED ART IN DAGESTAN. WOODWORKING****Drobysheva N.V.***The Southern Federal University, Architecture and Art Academia,  
Rostov-on-Don, e-mail: nataliaart@list.ru*

Main vector of this researching is to study the material monuments of spiritual culture of the republic of Dagestan, in particular, succeeding in development of the art handling of wood in this region. From ancient times wood was popular with locals as a main building material and craft. It is associated with many legends, traditions and religious views. Technically ideal ancient structures that survived in remote villages of mountainous Dagestan indicates the highest cultural development of Building and woodworking in the region. Evolution of traditional architectural shapes and item's shapes of made of life have encouraged to the addition of wood subject with traditional decorative pattern. First group is doors and windows, gate leafs, balcony details, ceiling's beams. Second group is furniture: benches, chests, sofas, cases, tables. Third group is buckets, cups, stemware, trays, etc.

**Keywords:** North Caucasus, Dagestan, folk art, decorative and applied art, tradition, woodworking, decoration, ornament, interior

Размышляя о народной культуре наших дней, невозможно обойти вопрос исторической памяти как обязательного условия существования культуры, формирования ее созидательных признаков. Возможно, поэтому автор весьма заинтересован в эффективном изучении культурного материального наследия прошлого. Искусство народов республики Дагестан – уникальная страница нашей истории, сложное и многогранное явление. Оно включает в себя самые различные направления, виды, формы. Но все их объединяет сочетание практической целесообразности предметов искусства с естественной красотой их внешнего облика, идущей от окружающей природы. Издревле дагестанские художники в своем творчестве использовали то, что давала им сама природа – дерево, глину, кость, железо, лен, шерсть. Природа постоянно служила главным источником вдохновения народных мастеров. Среди всех видов народного искусства наибольшего развития в этом регионе достигает художественная обработка древесины. Повсеместное произрастание лесов и податливость самого материала обработке способствовали распространению деревян-

ных изделий в быту и строительстве. Более того, с ними связаны многочисленные легенды, предания, религиозные представления. «Священные» деревья, и сегодня встречаются в горных районах Дагестана.

Сохранившиеся древние деревянные строения свидетельствуют о самом высоком развитии культуры строительства и деревообработки в регионе. Наиболее древним и известным памятником искусства резьбы по дереву в Дагестане является детская люлька из Кафыркумукского могильника, датируемая 2 тыс. до н. э. и находящаяся сегодня в экспозиции Дагестанского музея изобразительных искусств. Люлька орнаментирована великолепным геометрическим орнаментом, что свидетельствует о хорошо развитых традициях деревянной резьбы в Дагестане уже в эпоху бронзы. К сожалению, дерево не всегда хорошо сохраняется, поэтому большая часть памятников, дошедших до нас, датируется эпохой средневековья.

XI–XII века для Северного Кавказа – это время формирования феодальных отношений, а значит, развития ремесла и торговли, становления религии, роста городов и, как

следствие, расцвета архитектуры и декоративного искусства. Внешние связи с соседними государствами также обогатили развивающуюся культуру. В лесных районах возникают деревообрабатывающие центры с высокоразвитыми традициями. Наиболее известными стали селения Глох, Голотль, Кулла, Хурик, Ихрек, Хнов, Михрек, Маза. Все они сформировали два больших художественных региона, отличающиеся характером строения композиции, техническими принципами резьбы, сырьевыми предпочтениями. Первый из них – «гидатлинский», выявленный кавказоведом Г.Я. Мовчаном, сформировался в северном Дагестане, второй – «цахурский» – характерен для южного Дагестана и был обозначен в работах С.О. Хан-Магомедова. Эти регионы, будучи различными между собой, безусловно, имеют и общие черты. Главными из них являются ориентация на дерево как основной строительный и декорирующий материал, большие размеры, диктующие монументальность постройки.

Центральным элементом интерьера дагестанского дома являлся столб-пилястра. На Кавказе опорный столб всегда имел не только конструктивное значение, но и ритуальное. Он являлся священным символом дома или символом рода. У аварцев срединный столб назывался «столб корня» (рода), у лезгин – «мать рода» и т.д. Столбы переносились из старого дома в новый при его постройке и передавались по наследству из поколения в поколение. Помимо опорного столба интерьер украшали лари срубной и каркасной основы, а также деревянные диваны. В их конструктивной основе лежала каркасная основа. Спинку и лицевую сторону сиденья покрывала орнаментальная резьба. Боковые стойки завершались дисками с изображением розеток. Мотив розетки – языческого символа солнца – имеет на Кавказе многовековую историю. Об этом свидетельствуют сохранившиеся в пещерах Гунибского района наскальные изображения в виде розеток, датируемые эпохой позднего мезолита. Безусловно, они выражали представление о Боге Солнце и о Великой Богине-матери.

В основу гармоничного решения декора гидатлинского интерьера положен характер пропорций. Так, жилая часть дома в плане имела квадрат или прямоугольник с отношением сторон 1:1,5. А столб-пилястра имел размеры, дающие пропорцию 1:1. Такими же пропорциями обладали и другие предметы интерьера, а в сочетании с огромной площадью помещения (иногда более 100 кв. м) все это создавало впечатление монументальности и цельности. В преде-

лах Гидатлинского района встречаются различные варианты данного типа интерьера, например, в доме отсутствует внутренняя перегородка, ее заменяют свободно стоящий широкий плоский столб с полукругиями, установленный почти в центре помещения, и подвижные лари, находящиеся у задней стены.

Вплоть до XIX века сохраняет древние традиции система декоративного оформления интерьера «цахурского» типа, характеризующаяся отсутствием четко выделенного центра композиции. В качестве столба-пилястры выступают сильно декорированные подпотолочные стойки Т-образной формы, рассчитанные на четырехстороннее обозрение. От гидатлинских столбов они отличаются коротким стволом (не более одного метра) и рядом S-образных вырезов, но также являются доминантой в интерьере. Немаловажное значение в декоративном оформлении интерьера имеет трехъярусная деревянная конструкция-перегородка «хут» с неподвижными ларями в нижнем ярусе. В рамках рассмотрения двух основных типов дагестанского интерьера мы обозначили и два распространенных в Дагестане вида опорных столбов: гидатлинский столб-пилястра, являющийся частью ларя, и цахурский, в виде подпотолочных Т-образных стоек. Но возможно обозначить еще три: табасаранский, даргинский и так называемый, индивидуализированный тип основанный на вариациях табасаранского опорного столба. Именно на территории Табасарана оформился особый тип столба с базой, «шейкой» и трапециевидной капителью. Такие столбы, отличались изысканностью и сложностью декорировки. Табасаранских мастеров приглашали для работы фактически во все районы Дагестана, поэтому удивительно красивые по форме и по сложности резьбы столбы можно встретить далеко за пределами самого Табасарана.

Декорирование столбов в Даргинском районе сложилось в рамках местных традиций, которые в свою очередь сформировали собственный тип столба – «даргинский». Хотя общая форма конструкции и восходит к Т-образному цахурскому типу, но декорировка имеет особую специфичность и отличается сложным растительным орнаментом восточного происхождения. В его основу положен мотив трилистника и выходящего стебля в бесчисленных импровизациях.

Во многих районах Дагестана нередко встречаются и свободно решенные конструктивные и декоративные формы табасаранского типа столбов, в этом случае очень часто форма столба диктуется результатами

диффузии табасаранского и гидатлинского типа. Разнообразие форм настолько богато, что существуют варианты, характерные не только для отдельной местности, но и даже для отдельного селения. Такое бесконечное множество решений формирует отдельную группу под символическим названием – индивидуализированный тип. Примером могут служить столбы из села Кубачи, которые отличают ярко своеобразные черты орнамента. Известно, что в средние века жители села Кубачи в целях приобретения мастерства отправлялись в Иран и Турцию. Оттуда они привозили различные предметы декоративно-прикладного искусства, послужившие особым источником вдохновения и базой для создания своего собственного, кубачинского «восточного стиля». На фоне аскетичного Дагестана Кубачинские изделия отличает стремление к нарядности и даже изощренной орнаментации.

Декоративная роль и особенности дагестанской резьбы по дереву прочитываются и в художественных формах мелкомасштабных предметов быта. Сюда входят всевозможных размеров кадушки, мерки, поставцы, солонки, тазы, блюда, кубки, бокалы, ступки, вилки и ложки, прялки, а также оригинальные круглые аварские подносы на трех высоких ножках. Все перечисленные предметы обычно располагаются в специально отведенных для них по традиции местах – на фасадах ларей или на столбах. Эта традиция и поныне сохранилась в большинстве домов горных аварских селений. Одна из стен главной комнаты выделяется для развешивания утвари, которая выступает как один из главных элементов декора всего интерьера. Среди всего разнообразия предметов ежедневного обихода особой красотой отличались поставцы, конструкция которых была предельно проста, части скреплялись шипами и клиньями, форма отличалась четкостью пропорций. Традиционный декор обычно соответствовал декору ларя, но был отмечен особой тонкостью резьбы. Обязательный предмет в каждом дагестанском доме – это мерка для муки. Благодаря значительным размерам изделие играло видную роль в интерьере, поэтому всегда богато украшалось. Мерки из даргинских селений Тумли и Кубачи поражают разнообразием декора с множеством переплетающихся стеблей, цветов и завитков, которые сплошной сеткой покрывают все изделие. Вероятно, такие мерки в прошлом имели ритуальное значение, так как на многих образцах сохранились узорные надписи – изречения из Корана.

На фото мерки из даргинских селений Тумли и Кубачи.



Далее важно отметить, что развитие традиционных архитектурных форм и форм предметов быта привело к сложению устойчивых групп деревянных изделий с традиционным декоративным убором:

А) первая группа состоит из дверей и окон, створок ворот, деталей лоджий и балконов, столбов, потолочных балок;

Б) вторая группа включает предметы мебели: скамьи, сундуки, диваны, лари, лежанки, столы, табуреты и т.д.

В) третья группа представлена предметами быта: мерки, ступки, ковши, подойники, кадушки, кружки, бокалы, солонки, подносы и т.д.

Завершая размышления по рассматриваемому вопросу, можно констатировать, что искусство деревообработки в Дагестане формировалось сложными путями, сохраняя свою самобытность. Выделение эстетически значимого в утилитарных вещах, окружающих человека повсеместно, наделяло их особыми качествами, делая человеческий мир более устойчивым перед лицом грозной горной природы и перед опасностями, исходящими со стороны соседей. Более того, искусство деревообработки Дагестана оказалось устойчивым по отношению к культурным, политическим и хозяйственно-экономическим связям, которые имели место на Кавказе с соседними странами – Ираном и Турцией. При этом для него характерны черты, присущие любому народному искусству: непосредственность и художественная цельность, практическое назначение и коллективность творчества, безмянность (как правило) мастеров и исключительная устойчивость древних традиций, определенный круг образов, использование простейших инструментов. Вместе с тем искусство имеет свои особенности, что связано со спецификой местных условий и самобытностью художественного мышления горцев.

### Список литературы

1. Алиханов Р.А. Кубачинский орнамент. – М., 1963. – С. 23–37.
2. Алиханов Р.А., Иванов А.А. Искусство Кубачи. – Л., 1976. – С. 46–48.
3. Буткевич Л.М. История орнамента. – М., 2004. – С. 64–68.
4. Гольдштейн А.Ф. Своеобразные типы планировок дагестанского жилища. – Архитектурное наследие. Вып. 23. – М., 1975. – С. 12–17.
5. Каган М.С. О прикладном искусстве. – Л., 1961. – С. 4–12.
6. Кильчевская Э.В., Иванов А.С. Художественные промыслы Дагестана. – М., 1959. – С. 15–34.
7. Уткин П.И. Народные художественные промыслы. – М., 1992. – С. 125.
8. Чирков Д.А. Декоративное искусство Дагестана. – М., 1971. – С. 341–375.

### References

1. Alihanov R.A. Cubachinskiy ornament. M., 1963. pp. 23–27.
2. Alihanov R.A., Ivanov A.A. Art of Cubachi. M., 1976. pp. 46–48.
3. Butkevich L.M. History of ornament. M., 2004. pp. 64–68;
4. Goldshtyyn A.F. Unusual types of planning Dagestan's house-Architectural inheritance № 23. M., 1975. pp. 12–17.
5. Kagan M.S. About Applied and Decorative Art. L., 1961. pp. 4–12.
6. Kilchevskaya E.V., Ivanov A.S. Dagestan's art crafts. M., 1959. pp. 15–34.
7. Utkin P.I. National art crafts. M., 1992. pp. 125.
8. Chirkov D.A. Dagestan's decorative art. M., 1971. pp. 341–375.

### Рецензенты:

Пищулина В.В., д. архитектуры, профессор, заведующая кафедрой истории архитектуры, искусства и реставрации Академии архитектуры и искусств Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону;

Карпова Г.Ф., д.п.н., профессор кафедры основ архитектурного проектирования Академии архитектуры и искусств Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону.

Работа поступила в редакцию 11.04.2014.