

УДК 159.923:378.46-057.86

## АКМЕОЛОГИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ НА ЭТАПАХ ВУЗОВСКОГО И ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА

**Залюбовская Н.С., Портнова А.Г.**

*ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»,  
Кемерово, e-mail: zalubovskaya\_83@mail.ru*

В статье произведен анализ акмеологической направленности личности как важного критерия личностно-профессиональной зрелости, развитого самосознания и продуктивности профессионального становления педагогов. Описаны подходы к рассмотрению акмеологической направленности личности в качестве показателя профессионального становления личности педагога-психолога на вузовском и послевузовском этапах образования. Дано определение понятия акмеологической направленности личности, выделены компоненты ее структуры: позитивная Я – концепция; внутренняя положительная мотивация деятельности; ценности профессиональной и личностной самореализации; направленность на задачу как вид личностной направленности. Представленные в статье структурные, функциональные и динамические характеристики акмеологической направленности личности позволяют считать ее механизмом личностного и профессионального развития педагогов-психологов, дают возможность оценивать эффективность дальнейшего становления личности педагогов-психологов в процессе вузовского и послевузовского обучения. В настоящей работе авторами осуществлено теоретическое и эмпирическое моделирование исследуемого показателя акмеологической направленности личности. Предложена статистически обоснованная регрессионная модель акмеологической направленности личности для индивидуальной оценки и прогноза уровня ее сформированности у педагогов-психологов на различных ступенях профессионального становления.

**Ключевые слова:** личность, акмеологическая направленность, личностное и профессиональное становление педагога-психолога

## ACMEOLOGIC ORIENTATION OF A PERSON AT UNIVERSITY AND POSTGRADUATE STAGES OF PROFESSIONAL FORMATION OF EDUCATIONAL PSYCHOLOGISTS

**Zalubovskaya N.S., Portnova A.G.**

*VPO «Kemerovo State University», Kemerovo, e-mail: zalubovskaya\_83@mail.ru*

Acmeological orientation of a person is analyzed in the article and presented as important criterion of personal-professional maturity, development of self-consciousness and productivity of professional forming of teachers. The approaches to consideration of acmeological personality orientation as an indicator of professional growth of educational psychologist at university and postgraduate education stages are described by the authors. The definition of acmeological personality orientation is presented in the paper as well as the components of its structure: positive self-concept, internal positive motivation, values of professional and personal fulfillment, focus on task as a kind of personal orientation. The structural, functional and dynamic characteristics of acmeological personality orientation, presented in this paper, characterize it as a mechanism of personal and professional development of educational psychologists and allow to evaluate the effectiveness of further formation of the personality of educational psychologists at university and postgraduate educational stages. The authors carried out theoretical and empirical modeling of acmeological orientation of the individual. Also statistically valid regression model of acmeological personality orientation for individual assessment and forecast of its formation in educational psychologists at various stages of professional development is proposed in the article.

**Keywords:** personality, acmeologic orientation, personal and professional development of educational psychologist

В классических и современных психологических исследованиях аксиоматичным представляется тезис о том, что личность со всеми своими возможностями развивается и проявляется в поведении, в деятельности. Особое место в структуре личности принадлежит основным источникам активности в период взрослости – тем субъективным возможностям, механизмам, которые проявляют активность личности во внешнем мире.

Традиционно в общей психологии направленность личности рассматривается как результат устойчивого доминирования преобладающих мотивов поведения, создающих иерархическую структуру всей мотивационной сферы. Такое понимание направленности личности означает, что она

является одним из наиболее значимых образований, определяющих другие особенности личности, поведение, отношение к себе и окружающим [6]. В качестве основных сфер проявления направленности личности описываются: потребностно-мотивационная сфера личности (целостная система и иерархия потребностей, мотивов, целей, задач, смыслов, установок, интересов, ценностей и других психологических проявлений устремлений личности); многоуровневая система, иерархизированный набор деятельности, подчиненных соответствующим мотивам и реализующих поведение; психологическая структура деятельности, структура сознания, система отношений личности с миром [9].

Направленность это прежде всего динамическая тенденция, которая в качестве мотивов определяет человеческую деятельность, которые, в свою очередь, определяются ее целями и задачами. Она включает два тесно связанных момента: предметное содержание и напряжение, которое при этом возникает. Динамическая тенденция, выражая направленность человека, заключает в себе более или менее осознанную связь индивида с чем-то, находящимся вне его, взаимоотношение внутреннего и внешнего. Но в одних случаях, как это имеет место во влечениях, на передний план выступает линия, идущая изнутри, от внутреннего к внешнему; в других случаях, это двустороннее в конечном счете соотношение устанавливается, направляясь сначала извне вовнутрь. Так это происходит, когда общественно значимые цели и задачи, которые ставятся обществом перед индивидом и им принимаются, становятся личностно значимыми для него.

Мотивы человеческой деятельности являются отражением более или менее адекватно преломленных в сознании объективных движущих сил человеческого поведения. По С.Л. Рубинштейну, направленность личности выражается в многообразных, все расширяющихся и обогащающихся тенденциях, которые служат источником многообразной и разносторонней деятельности. В процессе этой деятельности мотивы, из которых она исходит, изменяются, перестраиваются и обогащаются все новым содержанием [9].

Структура и особенности любых качеств человека зависят от направленности личности, от соотношения с другими свойствами и от той функции, которую эти качества выполняют в общей системе поведения человека. Можно выделить две основные функции направленности личности: побудительную (через потребности и мотивы) и регулятивную.

Побудительная функция состоит в том, что в направленности воплощается основной вектор деятельности личности, тот путь, по которому движется человек, стремящийся к достижению цели. Функция регуляции заключается в том, что динамическая совокупность мотивов и потребностей в рамках данной направленности конкретизирует и более точно высвечивает предметы, объекты и действия, на которые направлена данная деятельность.

В связи с этим различают три вида направленности: личную, деловую и общественную. Личная направленность определяется тогда, когда в системе мотивов преобладают мотивы собственного благо-

получия, стремление к самоутверждению, личным достижениям. Если поступки человека определяются в основном интересами и потребностями общества, коллектива, других людей, здесь принято говорить об общественной направленности. Если же преобладают мотивы, порождаемые самой деятельностью, увлечение процессом деятельности, стремление к результату деятельности, можно говорить о деловой направленности [9].

По Н.В. Кузьминой, личностная направленность является одним из важнейших субъективных факторов достижения вершины в профессионально-педагогической деятельности. Она определяет профессионализм как совокупность устойчивых свойств личности, проявляющихся в деятельности, индивидуальности специалиста, удовлетворяющих требованиям профессии, который формируется в процессе профессионального образования [5].

Особую роль в структуре личности педагогов играет профессионально-педагогическая направленность. Она является «точкой сборки», вокруг которой объединяются основные профессионально значимые качества личности педагога [7].

Профессиональная направленность чаще трактуется как совокупность мотивов, установок личности, планов, ценностных ориентаций в области определенной профессиональной деятельности. Профессиональное видение мира обусловлено комплексом личностных новообразований, ядром его, по мнению А.В. Серого, является система личностных смыслов профессионала, уровень функционирования которой и определяет отношение человека к характеру, процессу, направленности и результатам деятельности [10].

Профессиональная деятельность может оказывать как позитивное, так и негативное влияние на личностное становление. Личностная и профессиональная динамика характеризуется продолжением развития личностных качеств и наибольшей активностью в профессиональной деятельности. Можно рассмотреть два варианта, первый, где личностное развитие опережает профессиональное и является предпосылкой того, чтобы человек состоялся как профессионал, и второй, профессиональное развитие опережает личностное, и человек становится профессионалом, не сложившись в зрелую личность.

Мы согласны с позицией Л.К. Гавриловой и М.В. Бызовой о том, что формирование профессионала опирается на общее личностное развитие, осуществляется на его фоне. Личность может оказывать как

позитивное (поддержка профессионального мастерства, стимулирование творчества), так и негативное влияние на ход профессиональной адаптации. Ведущим фактором становления профессиональной субъективности выступает личностная зрелость [3].

По нашему мнению, важнейшим критерием личностно-профессиональной зрелости, развитого самосознания и продуктивности профессионального становления личности является ее акмеологическая направленность, способность находить личностный смысл в профессиональном труде, самостоятельно проектировать, творить свою жизнь, ответственно принимать решения о жизненном выборе профессии, специальности и месте работы.

Мы встречаем употребление интересующего нас понятия в исследованиях последних лет по педагогике, психологии и акмеологии. В ходе становления акмеологии как компонента гуманистически направленной интегративной науки фундаментально-прикладного характера исследование акмеологической направленности личности становится все более актуальным.

Изучить сущность феномена и содержание понятия «акмеологическая направленность личности» мы сможем, только раскрыв содержание ряда компонентов, которые составляют единое проблемное поле с данным понятием [5].

Акмеологический подход к исследованию педагогической деятельности и личности педагога, теоретически и экспериментально обоснованный Н.В. Кузьминой, заключается в выявлении особенностей плодотворной педагогической деятельности, в характеристике уровней продуктивности педагогической деятельности, в анализе динамики профессионального развития педагога. Данный подход, направленный на создание целостной концепции становления педагога-мастера, дополняет исследование в области педагогической психологии, посвященные преимущественно изучению различных аспектов педагогической деятельности либо отдельных качеств личности педагога, способствующих эффективному ее выполнению.

Г.В. Рева в своей диссертационной работе на основании анализа педагогических, акмеологических, психологических исследований личности выделяет механизмы, обеспечивающие формирование акмеологической направленности личности. К ним она отнесла: профессиональную компетентность, обретение личностного смысла в деятельности, субъектность позиции, стремление к самоутверждению, наличие «Я-концепции», притязания, профессиональное честолюбие, чувство профессио-

нального долга и ответственности, профессиональную самоактуализацию.

Автор приходит к выводу, что формирование у обучающихся акмеологической направленности личности может быть успешным при условии целевого, содержательного структурного согласования его отдельных этапов. Тезис об этапности личностно-профессионального становления представляется ценным для нашего исследования акмеологической направленности личности [8].

В психологических исследованиях акмеологическая направленность определяется как качественная характеристика общей направленности личности, ориентирующая человека на прогрессивное развитие (в том числе профессиональное), на максимальную творческую самореализацию, как в профессиональной сфере, так и в жизнедеятельности в целом. С.Н. Бегидова и С.А. Хазова предложили три критерия оценки сформированности акмеологической направленности личности в процессе обучения, исходя из компонентов акмеологической направленности: когнитивный (представление о ценностях, целях, мотивах деятельности, об их значении, знании их содержания; эмоционально-оценочный (отношение к ценностям, целям, мотивам деятельности, их значение для личности); мотивационно-поведенческий (руководство ценностями, целями и мотивами в деятельности и поведении, соответствующие умения, характеристики поведения и деятельности [1].

Исходя из сущностных и содержательных характеристик акмеологической направленности личности, нами были выделены компоненты ее структуры: позитивная «Я»-концепция; внутренняя положительная мотивация деятельности; ценности профессиональной и личностной самореализации; направленность на задачу как вид личностной направленности.

Описанные выше подходы к определению функций акмеологической направленности личности послужили предпосылками к разработке теоретической модели изучаемого феномена посредством метода базисов [4]. Данный подход позволил разложить изучаемые функциональные характеристики «акмеологической направленности личности» по элементам пентабазиса (субстрат, пространство, время, энергия, информация) следующим образом (рисунок).

В связи с этим нами представляется возможным сформировать следующую системную модель «акмеологической направленности личности», содержащую структурные, функциональные и динамические характеристики и представить ее в табличной форме (табл. 1).

<i>Энергия</i> Активация (побуждение к действию)		<i>Время</i> Регуляция
	<i>Субстрат</i> Акмеологическая направленность личности	
<i>Информация</i> Созидание (самореализация)		<i>Пространство</i> Ориентация

*Графосимволическое представление функций акмеологической направленности личности*

Таблица 1

Системная модель акмеологической направленности личности

Акмеологическая направленность личности		
Структурные характеристики	Функциональные характеристики	Динамические характеристики
внутренняя положительная мотивация к деятельности; направленность на задачу; группы ценностей профессиональной и личностной самореализации; позитивная Я – концепция	побуждение к действию (побудительная функция); ориентация на социальные программы, цели, декларируемые государством; регуляция (регулятивная функция); самореализация, созидание	возрастная обусловленность; гетерохронность формирования отдельных компонентов структуры; этапность; динамичность

Таким образом, мы определили основные структурные, функциональные и динамические характеристики акмеологической направленности личности. Составляющие компоненты структуры акмеологической направленности личности педагога мы рассматриваем целостно, в единстве их влияния на эффективность профессиональной деятельности педагога-психолога, так как ее становление обеспечивается их системой и взаимосвязью, а также взаимной обусловленностью.

Раскрыв содержание ряда компонентов, детерминирующих акмеологическую направленность личности через систему отношений и качеств личности, мы попытались дать свое определение.

Акмеологическая направленность личности – это интегральный показатель, представленный комплексом личностно и профессионально значимых характеристик ценностно-мотивационной сферы и «Я» – концепции личности, выступающий механизмом достижения пика развития в профессиональной деятельности и личностном плане, функциональная сторона акмеологической направленности личности выражается в ориентации (выбор гуманистического, просоциального, акмеологического вектора активности развития личности); активации (побуждение к действию); регуляции состояния и активности субъекта в достижении цели; реализации (созидание, самореализация).

Мы полагаем, что личностно-профессиональное становление педагога-психолога может быть подвергнуто оценке на вузовском и послевузовском этапах образования не только в уровневом контексте, как в работах других авторов [8], но и через описание качественных характеристик акмеологической направленности личности.

Эмпирическое исследование проводилось в 2010–2013 годах. В проведенном нами исследовании приняло участие 249 человек. Первая группа включала 85 человек, в возрасте от 21 до 25 лет, что составило 34% от общей выборки, все они являлись студентами 5 курса социально-психологического факультета, заканчивающими обучение по специальности «Психология». Вторая группа – 164 человека, что составило 66% от общей выборки. В нее вошли педагоги-психологи образовательных учреждений Кемеровской области, обучающиеся по программе «Теория и практика социально-психолого-педагогической деятельности» в Государственном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования». Все испытуемые второй группы были женщины в возрасте от 21 до 66 лет, средний возраст составил 38 лет, что позволяет оценивать выборку второй группы как неоднородную по возрасту.

Для моделирования исследуемого феномена акмеологической направленности личности был использован метод множественного регрессионного анализа, целью которого является изучение зависимости одной переменной (зависимой, результирующей), в нашем случае это «акмеологическая направленность личности» (АНЛ), от нескольких других переменных (независимых, исходных) – это разноуровневые индивидуальные, личностные, субъектно-деятельностные характеристики.

В качестве детерминат акмеологической направленности личности мы выделили систему отношений и качества личности. В системе отношений личности, как значимые определены следующие компоненты: отношение к профессии, отношение к себе, уровень притязания, отношение к своим возможностям, жизненный опыт, оптимистическая вера в себя и свои возможности. К качествам личности мы отнесли личностную зрелость и уровень субъективного контроля.

Как детерминанты личностно-профессионального развития мы рассмотрели этап профессионального становления (вузовское или послевузовское образование), возраст, а также показатели кризиса и адаптивности личности.

Применялся пакет «Statistica», модуль регрессионного анализа (Multiple Regression), метод пошагового включения (ForwardStepwise).

Прогнозная модель акмеологической направленности в группе испытуемых студентов-психологов имеет вид:

$$\text{АНЛ} = 5,99 - 0,07 \cdot \text{УП9} - 0,1 \cdot \text{УП14} - 0,26 \cdot \text{Им} + 0,03 \cdot \text{НЗ}$$

По значениям коэффициентов модели определяют их влияние на исследуемый показатель, а по знаку-направление этого влияния.

Расшифровка модели акмеологической направленности личности представлена в табл. 2.

**Таблица 2**

Признаки, оказывающие наибольшее влияние на показатель «АНЛ» (группа студентов, 85 чел.)

Коэффициент и шифр	Обозначение показателя
-0,07×УП9	Компонент 9 – проявление волевого усилия (методика определения уровня притязаний личности В. Гербачевского)
-0,1×УП14	Компонент 14 – закономерность результатов (методика определения уровня притязаний личности В. Гербачевского)
-0,26×Им	Шкала интернальности в области межличностных отношений (методика УСК)
0,03×НЗ	Деловая направленность (направленность на задачу) (методика В. Смекала, М. Кучера)

Как видно из табл. 2, наибольшее влияние на показатель акмеологической направленности личности в группе испытуемых «студенты» оказывает показатель деловой направленности (направленности на задачу), а наименьшее влияние оказывает показатель по шкале интернальности в области межличностных отношений (УСК).

Прогнозная модель для испытуемых группы «работающие педагоги-психологи» имеет следующий вид:

$$\text{АНЛ} = 1,86 - 0,04 \cdot \text{T4} - 0,04 \cdot \text{T8} - 0,04 \cdot \text{T12} + 0,02 \cdot \text{T14} + 0,04 \cdot \text{НЗ} - 0,15 \cdot \text{О6ХБ} - 0,14 \cdot \text{О7Я}$$

Расшифровка модели акмеологической направленности личности представлена в табл. 3.

Как видно из табл. 3, наибольшее влияние на показатель акмеологической направленности личности у работающих педагогов-психологов оказывает параметр «деловая направленность» (направленность на задачу), а наименьшее влияние оказывает показатель по 6 октанту (шкала зависимость, значение Я-идеальное) теста Т. Лири.

Обращает на себя внимание тот факт, что в прогнозной модели уровня сформированности АНЛ, как у студентов-психологов, так и у слушателей курсов повышения квалификации, работающих педагогов-психологов, самым весомым показателем является параметр «деловая направленность» (направленность на задачу). При этом у психологов-профессионалов на втором месте в иерархии значимости находятся ценностные параметры, а далее личностные (Я-концепция), в то время как у студентов личностные параметры выходят на второе место, а ценностные параметры в модели прогноза уровня сформированности АНЛ не представлены вообще.

Таблица 3

Признаки, оказывающие наибольшее влияние на показатель «АНЛ»  
(группа работающих, 164 чел.)

Коэффициент и шифр	Обозначение показателя
-0,04×Т4	Терминальная ценность «интересная работа» (методика ценностных ориентаций М. Рокича)
-0,04×Т8	Терминальная ценность «наличие хороших и верных друзей»
-0,04×Т12	Терминальная ценность «развитие (работа над собой, совершенствование)»
0,02×Т14	Терминальная ценность «свобода (самостоятельность, независимость)»
0,04×НЗ	Деловая направленность (направленность на задачу) (методика В. Смекала, М. Кучера)
-0,15×О6ХБ	6 октант (субшкала зависимость) значение Я-идеальное (тест Т. Лири)
-0,14×О7Я	7 октант (субшкала подчиненность) значение Я-реальное (тест Т. Лири)

Итак, сравнение прогнозных моделей акмеологической направленности личности, вычисленных для студентов-психологов и психологов-практиков свидетельствует об обогащении структурной представленности компонентов и усилении ценностных детерминант профессиональной деятельности в процессе профессионального становления. При отсутствии значимых уровневых различий, качественные особенности выражаются в специфике структуры и в иерархии компонентов акмеологической направленности личности психологов на разных этапах профессионального образования.

Процесс личностного и профессионального становления педагогов-психологов представляет собой гетерохронный и динамичный процесс, осуществляющийся поэтапно, длительность и его результат зависят от внешних факторов и индивидуальных особенностей субъекта деятельности, может быть подвергнут оценке и прогнозированию посредством интегрального показателя акмеологической направленности личности.

В настоящей работе выделены структурные, функциональные и динамические характеристики акмеологической направленности личности, осуществлено теоретическое и эмпирическое моделирование исследуемого показателя. Системное описание структурных, динамических и функциональных характеристик акмеологической направленности личности позволяет нам считать ее одним из механизмов личностного и профессионального развития педагогов-психологов и дает возможность оценивать эффективность и прогнозировать направление дальнейшего становления лич-

ности педагогов-психологов в процессе вузовского и послевузовского обучения.

#### Список литературы

- Бегидова С.Н., Хазова С.А. Акмеологический подход в профессиональной подготовке будущих специалистов // Вестник Адыгейского государственного университета. – Серия 3: Педагогика и психология. – 2008. – Вып. № 5.
- Гаврилина Л.К., Бызова В.М. Кризисы взрослой жизни: моменты роста. – СПб.: Речь, 2010. – 221 с.
- Ганзен В.А. Системные описания в психологии. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. – 176 с.
- Деркач А.А. Акмеологическая культура личности: содержание, закономерности, механизмы развития / А.А. Деркач, Е.В. Селезнева. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2006. – 496 с.
- Кузьмина Н.В. Предмет акмеологии. – 2-е изд. испр. и доп. – СПб.: Политехника, 2002. – 189 с. – С. 34.
- Неймарк М.С. О соотношении осознаваемых и неосознаваемых мотивов в поведении. характеризующем направленность личности подростков // Психология личности: сборник статей / сост. А.Б. Орлов. – 2-е изд., доп. – М.: ОО «Вопросы психологии», 2003. – 223 с.
- Общая и профессиональная педагогика: учебное пособие. – В 2-х книгах / под ред. В.Д. Симоненко, М.В. Ретивых. – Брянск: Изд-во Брянского государственного университета, 2003. – Кн. 1. – 174 с.
- Рева Г.В. Формирование акмеологической направленности личности будущего учителя [Электронный ресурс]: дис. ... канд. наук: 13.00.08 // Наука/Педагогика. Научная электронная библиотека авторефератов и диссертаций. – URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-08/dissertaciya-formirovanie-akmeologicheskoy-napravlenosti-lichnosti-buduschego-uchitelya#ixzz2Y8l3WSxM> (дата обращения: 28.01.2014).
- Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – 2-е изд. – М., 1946. – С. 623–626. – URL: <http://persev.ru/book/sl-rubinshteyn-napravlenost-lichnosti> (дата обращения: 14.01.14).
- Серый А.В. Осмысленное отношение к профессиональной деятельности как условие развития профессионально значимых качеств психологов-практиков // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2005. – № 2. – С. 158–162.

**References**

1. Begidova S.N., KHazova S.A. Akmeologicheskiy podhod v professionalnoy podgotovke buduschikh spetsialistov / S.N. Begidova, S.A. KHazova // Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya. 2008. Vypusk no. 5.
2. Gavrilina L.K., Byzova, V.M. Krizisy vzrosloy zhizni: moment rosta / L.K. Gavrilina, V.M. Byzova. SPb.: Resh, 2010. 221 p.
3. Ganzen V.A. Sistemnye opisaniya v psikhologii / V.A. Ganzen. L.: Izd-vo Leningr. un-ta, 1984. 176 p.
4. Dergach A.A. Akmeologicheskaya kultura lichnosti: sodержanie, zakonomernosti, mekhanizmy razvitiya / A.A. Dergach, E.V. Selezneva. M.: Izdatelstvo Moskovskogo psikhologosotsialnogo instituta; Voronezh: Izdatelstvo NPO «MODEK», 2006/ 496 s.
5. Kuzmina N.V. Predmet akmeologii / N.V. Kuzmina. 2-e izd.ispr. i dop. SPb.: Politehnika, 2002. 189 p. pp. 34.
6. Neymark M.S. O sootnoshenii osoznovaemykh I neosoznovaemykh motivov v povedenii kharakterizuyuschem napravlenosti lichnosti podrostkov // Psikhologiya lichnosti: sbornik statey / sost. A. B. Orlov. 2-e izd., dop. M.: OOO «Voprosy psikhologii», 2003, 223 p.
7. Obschaya i professionalnaya pedagogika: uchebnoe posobie. V 2-kh knigakh / pod red. V.D. Simoninko, M.V. Retivykh. Bryansk: Izd-vo Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta, 2003. Kn. 1. 174 p.
8. Reva G.V. Formirovanie akmeologicheskoy napravlenosti lichnosti buduschego uchitelya [Elektronnyy resurs]: diss... kand. nauk: 13.00.08 // Nauka/Pedagogika. Nauchnaya

elektronnaya biblioteka avtoreferatov i dissertatsiy. URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-08/dissertaciya-formirovanie-akmeologicheskoy-napravlenosti-lichnosti-buduschego-uchitelya#ixzz2Y8I3WSxM> (data obrascheniya: 28.01.2014).

9. Rubinshteyn S.L. Osnivy obschey psikhologii / S.L. Rubinshteyn. 2-e izd. M., 1946. pp. 623–626. URL: <http://persev.ru/book/sl-rubinshteyn-napravlenost-lichnosti> (data obrascheniya: 14.01.14).

10. Seryy A.V. Osmyslennoe otnoshenie k professionalnoy deyatel'nosti kak uslovie razvitiya professionalno znachimyykh kachestv psikhologov-praktikov // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2005. no. 2. pp. 158–162.

**Рецензенты:**

Серый А.В., д.псх.н., профессор кафедры социальной психологии и психосоциальных технологий социально-психологического факультета, ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово;

Петунин О.В., д.п.н., профессор, зав. кафедрой естественнонаучных дисциплин, ГОУ ДПО ПК «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», г. Кемерово.

Работа поступила в редакцию 11.04.2014.