

УДК 2.23/28 + 37.017.93

ПОПЫТКА СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ ПРАВОСЛАВНЫХ И ПРОТЕСТАНТОВ В АСПЕКТЕ ТЕОЛОГИЧЕСКОГО МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ

¹Хасьянов В.Б., ²Индуцкий А.С.

¹*Иркутский государственный лингвистический университет, Иркутск, e-mail: vkhasyanov@yandex.ru;*

²*Иркутский государственный университет путей сообщения, Иркутск, e-mail: induckiy@yandex.ru*

В статье представлен анализ системы ценностей представителей православных и протестантов в рамках изучения потенциала теологического медиаобразования при реализации воспитательной программы в детском православном лагере. Рассмотрены такие философские категории, как «картина мира», «мировоззрение» и «ценности», определены их взаимосвязи. Проведено исследование основных различий (исторических, социальных и богословских), лежащих в основе данных конфессий, в результате чего составлена попытка анализа и интерпретации ситуаций художественного фильма-сказки «Сердце дракона» с точки зрения детей из православных и протестантских семей. Данная работа является гипотезой для проведения экспериментальной работы в детском православном лагере с целью обеспечить возможность вести плодотворную и успешную педагогическую деятельность в рамках теологического медиаобразования с целью духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.

Ключевые слова: система ценностей, картина мира, мировоззрение, христианство, теологическое медиаобразование

AN ATTEMPT OF COMPARATIVE ANALYSIS OF THE SYSTEM OF VALUES OF THE ORTHODOX AND PROTESTANTS IN THE THEOLOGICAL ASPECT OF MEDIA EDUCATION

¹Khasyanov V.B., ²Indutskiy A.S.

¹*Irkutsk State Linguistic University, Irkutsk, e-mail: vkhasyanov@yandex.ru;*

²*Irkutsk State Transport University, Irkutsk, e-mail: induckiy@yandex.ru*

This article is an attempt to analyze the system of values of the Orthodox and Protestants in the study opportunities of theological media education in the implementation of educational programs in the Orthodox camp. We considered such philosophical concepts as «world view», «outlook» and «value» are defined by their relationship, studied the major differences (historical, social and theological) of the underlying data denominations, resulting compiled Single attempt to analyze and interpret situations fairytale movie «Dragon Heart» from the perspective of children from Orthodox and Protestant families. This work is a hypothesis for experimental work in the children's Orthodox camp in order to provide the opportunity to lead productive and successful teaching activities within the theological media education for the purpose of spiritual and moral education of the younger generation.

Keywords: system of values, worldview, outlook, Christianity, theological media education

Летний детский лагерь «Роднички» является православным лагерем, ставящим перед собой задачу духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. При реализации воспитательной программы в этом случае следует учитывать особенности контингента. Опыт проведения летней смены в 2012 году показал необходимость изучения системы ценностей детей из протестантских семей наряду с теми, кто принял (исповедует) православие. Несмотря на то, что 65–75% детей, отдыхающих в лагере, воспитываются в православных семьях, остальные осознанно едут в лагерь, имея общее представление о существующих в нем устоях и традициях (при этом, как правило, имея устоявшуюся антропоцентрическую картину мира и потребительскую жизненную позицию). Однако данное утверждение верно лишь в отношении т. н. невоцерковленных се-

мей с преобладающей «светской» картиной мира. В случае семей религиозных, но не православных, именно разница между двумя ветвями христианства, закладывающая в личности определенное мировоззрение, может затруднить воспитательный процесс и даже привести к возникновению конфликтных ситуаций.

Для того чтобы избежать этого, или, в крайнем случае, успешно выйти из сложившейся ситуации, необходимо стремиться разработать оптимальные воспитательные программы, удовлетворяющие стоящие перед педагогическим составом задачи. Для этого мы приводим попытку дать определения понятий «мировоззрение», «картина мира», «ценности», рассмотреть основные различия в картинах мира и ценностях в православии и протестантизме, а также проанализировать различия в системе ценностей у православных и протестантов.

Прежде всего определим соотношение понятий «мировоззрение», «картина мира» и «ценности».

Понятие мировоззрения в философии трактуется следующим образом: это «система принципов, взглядов, ценностей, идеалов и убеждений, определяющих как отношение к действительности, общее понимание мира, так и жизненные позиции, программы деятельности людей» [14, с. 263]. При этом уточняется, что мировоззрение зависит от личного жизненного опыта человека и включает в себя два основных элемента – знания и убеждения. И если знания преимущественно представляют собой «результат фиксации объективного положения вещей» [12, с. 44], то убеждения предполагают «ценностно окрашенное нравственное и эмоциональное отношение и к знаниям, и к самой реальности» [14, с. 263] – иначе говоря, позицию субъекта.

Еще одно определение мировоззрения предлагается психологами: это «комплекс обобщенных представлений личности об окружающем мире и месте в нем человека, о самом себе и своем месте в мире, своих отношениях с окружающими людьми. Выражается в убеждениях, идеалах, ценностях, принципах познания и деятельности» [10, с. 69]. Л.С. Выготский отмечает, что под мировоззрением не следует понимать осознанную, логически построенную и оформленную систему взглядов на мир в целом и отдельные его элементы в частности. По его словам, «мировоззрение – это то, что характеризует все поведение человека в целом в его культурной части по отношению к внешнему миру» [11, с. 54–55]. То есть он выделяет именно убеждения ключевой составляющей мировоззрения человека. В свою очередь Р.С. Немов, хотя и выделяет вопросы морали как компонент мировоззрения, подчеркивает большую важность социально-политических, экономических, научных, культурных, религиозных и других устойчивых взглядов индивидуума, отмечая тем самым неразрывную связь знаниевой и ценностной составляющих мировоззрения [7, с. 238].

Приведенные толкования имеют общие компоненты, которые следует учитывать при составлении дефиниции, максимально точно отражающей содержание понятия, обозначаемого обсуждаемым термином. В дальнейшем мы будем понимать под мировоззрением совокупность социально-политических, экономических, научных, культурных, религиозных и других обобщенных представлений личности об окружающем мире и системе существующих взаимосвязей между его элементами, формирующих

убеждения, идеалы, ценности, принципы познания и деятельности человека.

Говоря о понятии картины мира, М.А. Садыкова опирается на толкования, предложенные М.М. Маковским и В.И. Постоваловой, которые описывают данное понятие как некий субъективный образ мира, лежащий в основе мировидения человека в определенный период истории социума [8, с. 72]. Философский словарь трактует картину мира как «целостный образ мира, имеющий исторически обусловленный характер», который «формируется в обществе в рамках исходных мировоззренческих установок» [14, с. 183]. Таким образом, мировоззрение социума считается основой формирования индивидуальной картины мира.

С.К. Гураль, проводя анализ понятий мировоззрения, картины мира и языка, пишет следующее: «Язык, мышление и культура взаимосвязаны настолько тесно, что практически составляют единое целое, ни один из компонентов не может существовать без двух других... Окружающий человека мир, или жизненный мир, представляет собой реальность не саму по себе, а реальность, спроецированную на человеческий способ бытия. Эти проекции различаются по областям деятельности: культура, общенаучная научная картина мира, частнонаучная картина мира. К частнонаучным относится и языковая картина мира» [4, с. 16–17]. Ф.М. Землянский и А.И. Никонов показывают взаимосвязь картины мира как элемента мировоззрения человека, отмечая, что «именно картина мира представляет собой ту мысленную модель действительности, посредством которой личность осознает свое единство с природным и социальным миром, осознает себя как элемент определенной системы, целостности» [5, с. 121–122].

Исходя из существующих формулировок, составлено рабочее определение картины мира: это обобщенный результат формирования взгляда человека на окружающий мир и самого себя, обусловленный влиянием социума.

Ценности понимаются как «специфически социальные определения объектов окружающего мира, выявляющие их положительное или отрицательное значение для человека и общества» [14, с. 512]. Выделяют материальные и духовные ценности, причем последние выступают в форме идей о добре и зле, справедливости и несправедливости, прекрасном и безобразном, заключенных в явлениях общественной жизни. Ценностное отношение возникает в результате включения того или иного объекта в сферу интересов человека и его

деятельности [12, с. 87]. При этом отмечается, что ценности выполняют функцию «повседневных ориентиров [человека] в предметной и социальной действительности, обозначений его различных практических отношений к окружающим предметам и явлениям» [14, с. 512].

Таким образом, прослеживается четкая взаимосвязь: под влиянием среды формирующаяся картина мира человека закладывает его индивидуальное мировоззрение, которое в свою очередь определяет его систему ценностей, идеалов, убеждений.

Проведя анализ понятий, рассмотрим исторический аспект формирования картины мира и становления системы ценностей православных и протестантов.

История православия официально начинается с 1054 г. В 1053 г. были закрыты латинские церкви по распоряжению патриарха Михаила Кулуария, что вызвало реакцию Папы Римского Льва IX. В 1054 г. в Константинополь были отправлены легаты во главе с кардиналом Гумбертом. Однако по результатам работы легатов пути для примирения не нашлось, и 16 июля Гумберт официально объявил о низложении патриарха Михаила и отлучения его от церкви. В ответ на это 20 июля Кулуарий предал анафеме легатов.

При работе легатов было выявлено множество различий между латинской и восточной (православной) церквями в догматических основах, обрядах, взглядах на веру и др. Однако основным противоречием стало то, что православные «отсекают» в символе веры *филиокве* – исхождение Духа Святого от Сына. Сравним: «И в Духа Святого, Господа животворящего, Иже от Отца исходящего, Иже со Отцом и Сыном спокланяема и сславима, глаголавшаго пророки» в православии и «И в Духа Святого, Господа Животворящего, от Отца и Сына исходящего, Которому вместе с Отцом и Сыном подобает поклонение и слава, Который вещал через пророков» в католичестве.

Для понимания основных ценностей, характерных для людей, исповедующих православие, необходимо также рассмотреть догматы церкви, т.к. они значительно влияют на мировоззрение человека и, соответственно, его систему ценностей.

Основным и единственным универсально авторитетным документом является Никео-Цареградский Символ веры, утверждающий следующие догматы:

«Спасение через исповедание веры «во единого Бога» (1-й член Символа).

Единосущие Лица Святой Троицы: Бога Отца, Бога Сына, Духа Святого.

Исповедание Иисуса – Христом, Господом и Сыном Божиим (2-й член Символа).

Боговоплощение (3-й член Символа).

Вера в телесное воскресение, вознесение и предстоящее второе пришествие Иисуса Христа, всеобщее воскресение и «жизнь будущего века» (5, 6, 7, 11, 12-й члены Символа).

Вера в единство, святость и кафоличность Церкви (9-й член Символа); Глава Церкви – Иисус Христос» (Еф. 5:23).

Указанное выше Боговоплощение подразумевает рождение Бога на земле, его воплощение среди людей, соответственно, реализацией в православии данного догмата является вера в рождение Христа.

Кроме того, основываясь на Священном Предании, православие признает молитвенное предстательство канонизированных святых [9].

В целом, на основе истории церкви, а также основываясь на догматике и научных источниках, можно выделить ряд ценностей, характерных для православных людей:

1. Традиционность. Эта характерная черта людей, считающих себя православными. Православная традиция основывается на так называемой святоотеческой литературе, в которой рассматриваются духовные черты православного человека, а также нормы и правила его жизни.

2. Соборность. Характеризуется желанием и настроенностью на единодушие, единомыслие, согласие и общее дело.

3. Аскетизм. Православная аскеза включает различные формы самоограничения, например посты, особый молитвенный и духовно-нравственный опыт.

4. Сердечность. Сочувственность, желание помочь и осознание важности добрых дел [15].

Для понимания системы ценностей протестанта необходимо знать историю самого протестантизма, а также основные доктрины данного религиозного течения.

Протестантизм, или реформатская церковь, как идеология и международная историческая сила оформился в XVI веке, когда Мартин Лютер и Жан Кальвин возглавили массовое движение против духовной монополии католицизма. Вождем религиозной революции стал Мартин Лютер. Продажа индульгенций послужила толчком к созданию 95 тезисов Лютера по реформации церкви. Также ярким деятелем был Жан Кальвин, французский богослов. Он во многом продолжил дело Лютера и добавил в сложившееся течение свое понимание религии и веры. Например, он развил теорию предопределения, по которой люди изначально делились Богом на «спасенных и отверженных» [3; 15].

Кроме лютеранства и кальвинизма существуют еще несколько основных течений

протестантизма: англиканство, баптизм, адвентизм и пятидесятничество. Но для них характерны общие доктрины, на которых основывается мировоззрение и ценности протестантов:

1. *Sola scriptura* – доктрина, гласящая о том, что Библия является единственным верным источником слова Господнего, а также только из Библии можно выносить христианские доктрины. Данная доктрина стала основой для отказа от всех традиций в христианстве, которые могли противоречить Библии, ее духу, а также не имеющих аналогов или подтверждения в Писании.

2. *Sola fide* – доктрина о том, что путь к прощению проходит только в вере, а добрые дела к прощению привести не могут. Протестанты считают добрые дела и поступки скорее следствием прощения, но никак не условием или не источником оно.

3. *Sola gratia* – доктрина о том, что спасение является Божьей благодатью, своеобразной незаслуженной милостью – подаренной, а не тем, что каким-то образом заслужено человеком.

4. *Solus Christus* – доктрина, гласящая, что единственным посредником между Богом и человеком является Христос и что спасение возможно только через веру в Него. Однако некоторые протестанты чтят память Девы Марии и других святых. Согласно данной доктрине каждый крещеный христианин получает возможность общаться с Богом «напрямую», а также право на проповедь и совершать богослужения без посредников.

5. *Soli Deo gloria* – доктрина о том, что человек должен почитать только Бога, так как спасение даруется единственно через Его волю. Реформисты считают, что человек – даже святой, Папы или священники не достойны славы и почтения, которая была им воздана [1; 13].

Исходя из истории и доктрин протестантского учения, выделяется ряд ценностей, характерных для всех представителей данного течения:

1. Религиозный индивидуализм. Доктрины позволили развить в людях религиозный персонализм: важность индивидуального опыта много выше церковной традиции, своеобразная субъективная духовная доминанта. В частности, протестанты считают добрые дела не путем к прощению, а следствием прощения, поэтому добрые дела не часто совершаемы ими.

2. Сакрализация повседневности. Религиозная мотивация распространяется на повседневную жизнь христианина, его семейные отношения, межличностные и профессиональные.

3. Религиозная активность. Протестанты ориентированы на активное религиозное самопроявление, проповедническую и миссионерскую деятельность.

4. Самовыражение. Проявляется в нехудожественной сфере, например экономика.

5. Социально-экономический рост. Все блага и финансы должны быть в деле, а профессиональный рост считается даром божьим, что означает развитие экономики и собственного дела [15].

Интересен в этом контексте труд М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма» [2], который является апологией протестантизма и основная идея которого заключается в том, что именно протестантская этика способствовала быстрому развитию капитализма в западной Европе.

На основе выделенных ценностей попробуем провести сравнительный анализ ценностей, заложенных в медиатексте, в рамках теологического медиаобразования, для того чтобы теоретически смоделировать ситуацию, вытекающую из вышеперечисленных положений.

В качестве примера мы рассмотрим художественный фильм «Сердце дракона» (США, Великобритания, Словакия, 1996 г.). В фильме драконы представлены благородными созданиями, соблюдающими Старый Завет (Старый Кодекс Чести; им руководствуется главный герой – рыцарь); они никогда не нападают первыми и убить могут только в целях самозащиты. Однако несмотря на умение мифических созданий маскироваться, их боевые способности (огненное дыхание, хвост, способный перерубить дерево и др.), а также твердую чешую, рыцари в поединке способны их победить.

В результате массового уничтожения драконов в живых остается единственный представитель данного вида, который делится половиной своего сердца с юным королем, чтобы спасти последнему жизнь. Однако природная жестокость молодого правителя вкупе с бессмертным сердцем (пока половина сердца в груди дракона невредима, оба живы) приносят в королевство страдание и боль. В конце главному герою приходится делать выбор: погибнуть в бою с королем-деспотом или уничтожить последнего дракона, ставшего ему другом.

Проведем сравнительный анализ восприятия зрителями событий, описанных в сюжете, с точки зрения ценностей православных и протестантов. Это связано с тем, что дети из православных и протестантских семей могут по-разному реагировать на одни и те же события произведения (в данном случае – художественного фильма), что является потенциальной причиной

конфликтов при реализации воспитательной программы. В настоящем исследовании мы рассмотрим только наиболее яркие в плане различной трактовки сцены, опираясь на обобщенные теоретические результаты исследования (таблица).

Предполагаемое восприятие и интерпретация ситуаций, предлагаемых в художественном фильме-сказке «Сердце дракона», детьми из семей православного и протестантского вероисповедания

События, описанные в фильме	Возможный анализ ситуации с точки зрения ценностей:	
	Православия	Протестантизма
Наследника престола несут в пещеру дракона для спасения жизни принца; наставник принца заставляет его повторять слова Рыцарского Кодекса: «Рыцарь бесстрашен; его сердце знает только благодетель; его меч защищает беспомощных, его мощь помогает слабым...»	В Кодексе заложена ценность жизни другого человека, защита невинных и слабых – причем это рассматривается как путь к прощению (путь к Царству Небесному). Иными словами, Кодекс обязателен к исполнению	Благодетель рассматривается как признак прощения, его следствия. Таким образом, Кодекс носит больше рекомендательный характер, нежели обязательный.
Дракон и рыцарь заключают договор, обоснованный сложившейся ситуацией: если рыцарь убьет этого дракона (последнего во всем мире), то потеряет источник заработка; если дракон убьет очередного охотника, то остаток жизни ему придется прятаться в пещере	Бесспорная ценность жизни человека для дракона подчеркивает благородство мифического существа; сотрудничество в данном случае будет взаимовыгодно для обоих	Взаимовыгодное соглашение, которое сулит возможность выжить. Кроме того, дракону это дает возможность вернуть рыцаря на путь истинный, путь Кодекса. Проявление такой ценности, как религиозная активность и миссионерство
Королева предпринимает попытку убить дракона, которого прежде молила о спасении сына: смерть дракона убьет короля-тирана	В самой системе взглядов заложено то, что убийство своих детей – тяжкий грех. <i>Претерпевый до конца – спасется.</i> К тому же дракон, вне зависимости от контекста, предложенного в фильме, ассоциируется со злом, а значит гипотетически испытывает веру матери, искушая ее	Слишком критическое решение. Мать должна больше стараться убедить сына в неверности пути, нежели идти на совершение греха
Рыцарю приходится сделать выбор: убить дракона или быть убитым в бою с королем	В данном контексте стоит упомянуть, что и дракон и рыцарь стали друзьями. Следовательно, дракон ставит свою дружбу выше своей жизни (<i>душу положит за други своя</i>), рыцарь разделяет ценность дракона. Однако дракон считает свое дело сделанным и решает принести себя в жертву, хотя рыцарю принять это очень сложно	Уповавая на спасение, дракон идет на самопожертвование. Рыцарь видит в нем не только друга, но и «пастыря», выведшего его на путь истинный. Однако в дальнейшем рыцарю предстоит опираться на собственный опыт, т. к. дракон жертвует собой ради других (подобный благородный поступок может указать на то, что дракон прощен)

Таким образом, теоретически рассмотренная разница в системах ценностей, обусловленных мировоззрением протестантов и православных, должна учитываться при реализации воспитательной программы в православном лагере.

Лучшим вариантом является проведение полевых исследований по системам ценностей детей в православных и в протестантских семьях, для того чтобы

иметь возможность вести плодотворную и успешную работу в рамках теологического медиаобразования с целью духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.

Список литературы

1. Васечко В.Н. Сравнительное богословие [Электронный ресурс]: курс лекций // Православие и современность. Электронная библиотека. – Режим доступа: URL: <http://lib>

eparhia-saratov.ru/books/03v/vasechko/comparative/contents.html (дата обращения 28.08.2012).

2. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избранное: протестантская этика и дух капитализма. – М.: РОССПЭН, 2006. – С. 19–186.

3. Власенко И.С. Катехизис для церкви города Женева 1545 г. Жана Кальвина: исторический контекст и смысловые перспективы // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 65. – С. 58–66.

4. Гураль С.К. Мировоззрение, картина мира, язык: лингвистический аспект соотношения // Язык и культура. – 2008. – № 1. – С. 14–21.

5. Землянский Ф.М. Картина мира в процессе становления индивидуально-личностного мировоззрения / Ф.М. Землянский, А.И. Никонов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2010 – № 8(184). – С. 121–123.

6. Липов В.В. Религиозные ценности как фактор зависимости от предшествующего развития и формирования социально-экономических моделей // Terra Economicus. – 2005. – № 3(3). – С. 57–73.

7. Немов П.С. Психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – Кн. 2: Психология образования. – 606 с.

8. Садькова М.А. Мифологическая составляющая понятий «картина мира» и «модель мира» // Вестник Башкирского университета. – 2007. – № 3(12). – С. 72–73.

9. Свяtitel Филарет (митрополит Московский) Пространный православный катехизис Православной Кафолической Восточной Церкви [Электронный ресурс] // Портал «Православие и мир»: Православная электронная библиотека. – Режим доступа: URL: <http://lib.pravmir.ru/library/readbook/349> (дата обращения 28.08.2012).

10. Словарь для начинающего психолога / под ред. И.В. Дубровиной. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2009. – 160 с.: ил.

11. Словарь Л.С. Выготского / под ред. А.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2007. – 119 с.

12. Современная философия: словарь и хрестоматия / под ред. В.П. Кохановского. – Ростов н/Д.: Феникс, 1995. – 511 с.

13. Уайтфорд Дж. Только одно Писание. Несостоятельность протестантской точки зрения на Священное Писание [Электронный ресурс] // Православные Миссионерские Листки. – Режим доступа: URL: http://www.fatheralexander.org/booklets/russian/sola_scriptura_r.htm (дата обращения 28.08.2012).

14. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Политиздат, 1991. – 560 с.

15. Языкович В.Р. Религиоведение: учебное пособие. – Минск: ТетраСистемс, 2008. – 272 с.

References

1. Vasechko V.N. Sravniteloe bogoslovie (2000), Available at: <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/03v/vasechko/comparative/contents.html> (accessed 28 August 2012).

2. Veber M. *Protestantskaya etika i dukh kapitalizma – Izbrannoye: protestantskaya etika i dukh kapitalizma* [The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism], Moscow, ROSSPEN, 2006, pp. 19–186.

3. Vlasenko I.S. *Katehizis dlya tserkvi goroda Zhenevy 1545 g. Zhana Kalvina: istoricheskiy kontekst i smyslovyye perspektivy – Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena*, 2008, no. 65, pp. 58–66.

4. Gural S.K. *Mirovozzrenie, kartina mira, yazyk: lingvisticheskiy aspekt sootnosheniya – Yazyk i kultura*, 2008, no. 1, pp. 14–21.

5. Zemlyanskiy F.M. *Kartina mira v protsesse stanovleniya individualno-lichnostnogo mirovozzreniya – Vestnik Yuzhno-Uralskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2010, no 8(184), pp. 121–123.

6. Lipov V.V. *Religioznye tsennosti kak faktor zavisimosti ot predshestvuyushogo razvitiya i formirovaniya sotsialno-ekonomicheskikh modeley – Terra Economicus*, 2005, no. 3(3), pp. 57–73.

7. Nemov R.S. *Psikhologiya. Kn. 2: Psikhologiya obrazovaniya* [Psychology. Vol. 2: Educational Psychology], Moscow, VLADOS, 2004, pp. 606.

8. Sadykova M.A. *Mifologicheskaya sostavlyayushaya ponyatiy «Kartina mira» i «model mira» – Vestnik Bashkirskogo universiteta*, 2007, no. 3(12).

9. Svyatitel Filaret (mitropolit Moskovskiy) *Prostranny pravoslavny katehizis Pravoslavnoj Kafolicheskoy Vostochnoy Cerkvi* [Extensive Orthodox Catechism of the Orthodox Catholic Eastern Church], Available at: <http://lib.pravmir.ru/library/readbook/349> (accessed 28 August 2012).

10. Dubrovina I.V. *Slovar dlya nachinayushego psikhologa* [Dictionary for the Novice Psychologist], St. Petersburg, 2009, pp. 160.

11. Leontev A.A. *Slovar L.S. Vygot'skogo* [Dictionary by L.S. Vygotsky], Moscow, Smysl, 2007, pp. 119.

12. Kohanovskiy V.P. *Sovremennaya filosofiya: slovar i khrestomatiya* [Modern Philosophy: Dictionary and Chrestomathy], Rostov-na-Donu, Feniks, 1995, pp. 511.

13. Whiteford J. *Tolko odno pisanie. Nesostoyatel'nost protestantskoy tochki zreniya na Svyashennoe Pisanie* [Sola Scriptura. In the Vanity of Their Minds. An Orthodox Examination of the Protestant Teaching] – *Pravoslavniye missionerskiye listki*, Available at: http://www.fatheralexander.org/booklets/russian/sola_scriptura_r.htm (accessed 28 August 2012).

14. Frolov T.I. *Filosofskiy slovar* [Philosophy Dictionary], Moscow, Politizdat, 1991, pp. 560.

15. Yazykovich V.R. *Rligiovedeniye* [Religious Studies], Minsk TetraSistems, 2008, pp. 272.

Рецензенты:

Куйбарь В.И., д.ф.н., профессор, декан факультета религиоведения и теологии, ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет», г. Иркутск;

Смирнов А.Е., д.ф.н., доцент, профессор кафедры философии, психологии и социально-гуманитарных дисциплин, ФГКОУ ВПО «Восточно-Сибирский институт МВД России», г. Иркутск.

Работа поступила в редакцию 11.04.2014.