

УДК 332.133.6

## К ПРОБЛЕМЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭКОТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРИРОДООХРАНЯЕМОЙ ТЕРРИТОРИИ В СКФО: РОЛЬ ГОСУДАРСТВА

**Александров В.В., Гевондян А.В.**

*ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» (филиал),  
Пятигорск, e-mail: gevondjan@mail.ru*

Исследованы факторы развития экологического туризма как разновидности туризма, которому в последнее время, как бизнес, так и государство уделяют большое внимание. Учитывался следующий баланс интересов: природоохранных – охрана природных ценностей от неуправляемого потока туристов; экономических – получение средств от посещения туристами природных территорий; социальных – воспитание любви к природе и предоставление людям возможности полноценного духовного и физического отдыха в общении с ней. Одной из проблем, стоящих на пути соблюдения такого рода баланса, когда речь идет об экологическом туризме, является проблема использования его потенциала. Суть проблемы в том, чтобы при сохранении в ненарушенном виде экологической чистоты природных территорий обеспечить доступ на них широких масс населения. Для экотуризма первостепенное значение имеют туристско-рекреационные ресурсы. Именно они являются фундаментом успешного процесса развития туристского бизнеса. Туристско-рекреационные ресурсы определяются как совокупность природных и искусственно созданных человеком объектов, готовых для создания туристского продукта.

**Ключевые слова:** экологический туризм, баланс интересов, туристско-рекреационные ресурсы, тропа

## TO THE PROBLEM OF EFFECTIVE USE OF ECOTOURIST CAPACITY OF THE NATURE PROTECTED TERRITORY IN NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT: STATE ROLE

**Aleksandrov V.V., Gevondyan A.V.**

*North Caucasian Federal University, (branch), Pyatigorsk, e-mail: gevondjan@mail.ru*

Factors of development of ecological tourism, as kinds of tourism to which recently, both business, and the state pays great attention are investigated. The following balance of interests was considered: the nature protection – protection of natural values from an uncontrollable flow of tourists; the economic – receiving means from visit by tourists of natural territories; the social – education of love to the nature and granting to people of possibility of good spiritual and physical rest in communication with it. One of the problems getting in the way of observance of such balance when it is a question of ecological tourism, the problem of use of its potential is. Problem essence in that at preservation in an undisturbed type of ecological purity of natural territories, to provide access on them broad masses of the population. For ecotourism tourist and recreational resources have paramount value. They are the base of successful development of tourist business. Tourist and recreational resources are defined as set of the objects natural and artificially created by the person ready for creation of a tourist product.

**Keywords:** ecological tourism, balance of interests, tourist and recreational resources, track

Актуальность данного исследования предопределяется тем, что среди разновидностей туризма в последние годы внимание общества привлечено к такому его виду, как экологический туризм. Несмотря на отсутствие четкого и общепризнанного понимания его сущности, принципов, на которых он должен строиться, экологический туризм в России следует признать реальностью. Причем реальностью, ощущаемой все более зримо, так как масштабы вовлечения людей в него хотя и постепенно, но неуклонно нарастают.

В данном исследовании была поставлена цель выявления возможности развития экологического туризма в СКФО на основе анализа ключевых проблем.

Исходными материалами для работы стали статистические, справочные, фондовые, картографические и литературные материалы о природных и культурно-исторических ресурсах, рекреационной инфраструктуре территории СКФО различных организаций:

Росприроднадзора, Комитета природных ресурсов, Экологической инспекции.

Методы работы основаны на опыте российских ученых в области рекреационной географии, а так же специалистами по развитию туристско-рекреационной сферы. Основными методами послужили: сравнительно-географический, статистический, картографический, районирования и другие методы исследований.

Как известно, подавляющее большинство федеральных природоохраняемых территорий России всегда являлись сугубо научно-исследовательскими учреждениями, нацеленными преимущественно на строгую охрану природы ради развития науки, слежения за состоянием природной среды и отдельных ее компонентов, сохранения генофонда. А экологическое образование населения, которое тоже входило в задачи заповедников, базировалось лишь на посещении музеев природы, проведении

лекций и выездной работе со школьниками в ближайших населенных пунктах. Сами же охраняемые территории, как правило, всегда были закрыты для любых посетителей, профессионально не связанных с заповедной наукой. И именно этот факт, бесспорно, позволил создать уникальную в своем роде систему заповедников, которой по праву может гордиться Россия.

Бурный подъем познавательного интереса к природным резерватам во всем мире на фоне наших кризисных экономических проблем побудил некоторые российские заповедники всерьез задуматься и внести коррективы в программы экообразования на базе своей территории. Большинство из них, как следует из проводимых опросов, главным положительным результатом «сближения» заповедника с населением видит, прежде всего, подъем престижа самого природоохранного учреждения. При этом происходит переориентация представлений людей о целях и задачах конкретного заповедника и всей заповедной системы в целом. Ведь не только в нашей стране, но и, как свидетельствует зарубежная пресса, во всем мире на протяжении всей истории существования резерватов нетронутой природы среди широких слоев населения их нередко считали свободными территориями с большими возможностями эксплуатации природных ресурсов. Они рассматривались как источник получения экономической прибыли, выгодного вложения капитала, возможность обеспечить трудовую занятость значительной массы населения.

В качестве примера приведем предварительные результаты анализа условий развития экотуризма, проведенного для Кавказского заповедника [7]. В 1999 году он был включен в Список Всемирного природного наследия в качестве одного из участков кластерного объекта «Западный Кавказ». Больше половины территории заповедника поросло никогда не знавшими топора лесами из дуба, каштана и бука, а выше – пихты и ели. В подлеске много древней реликтовой флоры: рододендрон понтийский, азалия, лавровишня, падуб и другие.

Главным лимитирующим фактором при определении количества посетителей на тропках заповедника является сохранение животного мира. Это – один из основных объектов охраны и вместе с тем самый неустойчивый компонент природной среды. Важно учесть, где располагаются места скопления животных, места их кормления и размножения, пути миграции и т.д.

Лимитирующим фактором могут выступать также сроки брачного периода, время выбора мест зимовки и др. Определенное

значение имеет и наличие особо охраняемых видов растений.

При этом следует учесть, что вред, который наносится посетителями растительному покрову, зависит не столько от их количества, сколько от поведения. И тут на первое место выходит уже не установление количественных пределов посещаемости, а экологическое просвещение туристов как до начала путешествия, так и во время него [2].

В некоторых случаях предельно возможное количество человек в группе и частота посещения конкретного маршрута зависят от его состояния: наличия дров в окрестностях стоянки, вместимости объектов осмотра (пещера, береговая полоса горного озера, видовая площадка на вершине горы и т.д.). И, конечно же, везде и всегда при сравнительно регулярном посещении емкость маршрута зависит от его благоустроенности: наличие мостов через реки и их состояние, наличие на стоянках стационарных кострищ и мест под палатки, туалетов и ям для мусора и т.д. Причем все это нужно вовремя ремонтировать и очищать, в противном случае расчетная допустимая нагрузка с каждым годом будет все ниже и ниже.

Однако и при столь тщательно обоснованной нагрузке может случиться всякое. Поэтому надо не просто «открыть» тропу, но время от времени, желательнее три раза в каждый сезон (в начале, в середине и в конце его), проверять, не приносит ли ее посещение каких-либо неожиданных последствий. Кстати, эти виды деятельности – благоустройство тропы и слежение за ее состоянием – как нельзя лучше подходят для волонтеров, то есть добровольных помощников, или друзей заповедника.

Учитывая максимально возможное количество факторов, лимитирующих допустимую нагрузку на каждом из утвержденных в заповеднике маршрутов, были предложены величины допустимого предела их посещаемости.

Со временем установленные лимиты могут быть пересмотрены. Основанием для их уменьшения или увеличения будут служить результаты мониторинговых исследований на маршрутах, а также конкретная ситуация в заповеднике.

Повышенный спрос на услуги, связанные с чистой экологией, стимулировал развитие разных сфер, в туризме это нашло отражение в формировании направлений экотуризма.

В настоящее время ОАО «Корпорация развития Северного Кавказа» (ОАО «КРСК») реализует на территории Северо-Кавказского федерального округа инвестиционный проект «Северо-Кавказский горный клуб» («СКГК»). Основная зада-

ча проекта – организация круглогодичной системы проведения и всесторонней поддержки на коммерческой основе приключенческих и экопутешествий на территории Северного Кавказа. В рамках проекта «Северо-Кавказский Горный Клуб» КРСК планирует развивать экстремальный, приключенческий и экологический туризм во всех субъектах СКФО. Стоимость проекта и участие КРСК составляет 210 млн руб. [1]. Проектом предусмотрено создание единой инфраструктуры материально-технического обеспечения путешествий, аренды техники, разработки типовых маршрутов во всех регионах; строительство горных альпинистских приютов на горе Эльбрус; а также создание единого интернет-портала, предоставляющего информацию экологической и экстремальной направленности, доступную широкому кругу потенциальных туристов.

На первом этапе реализации проекта предполагается:

- разработка интерактивного туристического портала и подготовка информационных материалов по активному отдыху в СКФО;

- организация туров повышенной комфортности по восхождению на Эльбрус, приобретение качественного автотранспорта и строительство современных высокогорных приютов;

- разработка новых туристических продуктов и дальнейшее укрепление инфраструктурной базы региона в сфере активного туризма. Одной из задач СКГК также является разработка фирменного стиля туризма Северного Кавказа, стратегии формирования положительного имиджа региона и продвижения его туристического потенциала.

Сейчас это один из наиболее динамично развивающихся секторов туристской отрасли. Его годовой рост оценивается от 10–20 до 30% (для приключенческого туризма, в составе которого он проходит по статистике ВТО в год, а его доля в доходах от международного туризма достигает 10–15%) [4].

Главной движущей силой бурного развития экологического туризма является быстро растущий спрос на рекреацию на природе, который определяется увеличением несоответствия среды обитания современного человека его физиологическим и психологическим потребностям.

Удовлетворение этого спроса и, соответственно, успех развития экологического туризма на охраняемых природных территориях как нигде в другой отрасли зависит от качества окружающей среды, поскольку туристами ценится именно ее первозданность. Поэтому экологический фактор естественным образом становится экономической категорией: поддержание качества и первозданности окружающей среды (признак устойчивости) экономически выгодно

в отличие, например, от пляжного туризма, для организации которого не нужна дикая природа, а достаточно насыпных пляжей или даже бассейнов. Эта выгода проявляется на относительно небольших промежутках времени, тогда как в других отраслях отрицательный экономический эффект от деградации природной среды чаще всего наступает не так скоро, обычно уже по истечении срока окупаемости проектов.

Таким образом, экологический туризм – это природоориентированный устойчивый туризм. Обе его характеристики определяются объективными причинами: природная ориентация – особенностями туристского спроса, а устойчивость – экономической выгодой поддержания качества окружающей природной среды.

Что же сдерживает развитие экотуризма в России при наличии имеющейся мощной туристской базы?

В основном это экономические и организационные причины. К числу экономических причин относятся:

- 1) отсутствие необходимого первоначального капитала для финансирования работ по созданию экоцентров, которые приступили бы к проработке всего комплекса вопросов, относящихся к формированию целевых программ экологических путешествий;

- 2) незначительность инвестиций в инфраструктуру экотуризма, что сказывается на состоянии гостиничного, транспортного обслуживания туристов.

К организационным причинам можно отнести:

- 1) отсутствие специализированных турорганизаций в области экотуризма;

- 2) ограничения на посещение экотуристами привлекательных в природном отношении мест в основном вследствие неразработанности механизма взаимодействия администрации особо охраняемых природных территорий с организаторами экотуристических путешествий и экскурсий;

- 3) отсутствие рекламы экотуризма;

- 4) ограниченное количество квалифицированных специалистов в области экотуризма, способных взять на себя разработку, организацию и проведение экологических туров;

- 5) отсутствие необходимой законодательной базы туризма.

Отношение к территориям как к закрытым учреждениям, охраняющим в научных целях нетронутые природные территории, также привело к серьезным проблемам – оторванности от общего социально-экономического развития регионов и отсутствию поддержки со стороны местного населения. А экономический кризис последнего времени еще более обострил противоречия между безработным населением и заповедниками, которые воспринимаются как природные ресурсы, изъяты из использования

по неясным причинам и с неопределенными целями. Вопрос о необходимости развития экологического просвещения и экологического туризма на этих территориях встал со всей остротой, когда сокращение бюджетного финансирования заставило всерьез задуматься о необходимости поиска внебюджетных средств. Именно это считалось основной целью развития туризма. Кроме того, многие заповедники слабо представляют себе сущность экотуризма и его организации. В то же время нередко возникает спонтанное развитие экотуризма, и многие рассматривают этот вид деятельности как единственный дополнительный источник дохода. В этом заключается серьезная опасность. Без должного планирования и управления, при отсутствии знаний и опыта в этой сфере деятельности экологический туризм не обеспечит существенных экономических преимуществ охраняемым территориям и местным жителям. Вместо этого он может нанести непоправимый вред уникальным экосистемам и дискредитировать саму идею развития экотуризма.

Эффективное развитие экотуризма затрудняет ряд проблем общего характера:

На федеральном и региональном уровнях:

1) экономический кризис, политическая нестабильность оказывают влияние на имидж России, особенно в глазах зарубежных туристов;

2) несовершенство законодательства, в особенности налоговой политики, визовой системы, правил землепользования. На сегодня юридические и экономические условия не создают благоприятных условий для инвестиций для развития экологического туризма. Во многих случаях развитие экологического туризма невыгодно заповедникам, так как они вынуждены отчислять значительную часть средств в качестве налогов;

3) отсутствие стратегии и конкретных планов развития экотуризма на базе заповедников.

Таким образом, экотуризм пока не получает достаточного внимания ни со стороны государства, ни со стороны коммерческих структур. Слабо развитое правовое обеспечение и структурное пространство этой сферы экономики, отсутствие инструментальной экспертизы отдельных проектов нередко порождают нецивилизованное развитие рынка туризма со стороны как местных, так и внешних участников процесса, основным мотивом которых является получение максимальной прибыли в короткие сроки.

Как видно, причины, сдерживающие развитие экологического туризма на особо охраняемых природных территориях в России, значительно серьезные. В современных условиях политической и экономической неопределенности их устранение может затянуться на длительное время. Это

означало бы, во-первых, упущенную экономическую выгоду, а во-вторых, продолжающуюся экологическую стагнацию, которую можно было бы хотя бы сдержать, содействуя развитию экологического туризма.

### Список литературы

1. Байсултанова Л.Б. Формирование организационно-экономического механизма управления развитием экологического туризма (на примере Кабардино-Балкарской Республики): автореф. дис.... канд. экон. наук: 08.00.05. – Сочи, 2012. – 26 с.
2. Барзыкин Ю. Кризис подтолкнет к созданию эффективных механизмов развития туризма // Туризм: практика, проблемы, перспективы. – 2009. – № 2. – С. 4–47.
3. Никифорова Л.Ю. Роль экологического туризма при создании туристско-рекреационной особой экономической зоны: автореф. дис.... канд. экон. наук: 08.00.05. – СПб., 2009. – 20 с.
4. Никоноров С.М. Инновационные подходы к развитию экологического туризма в регионах России. – Чебоксары: Новое Время, 2010 (Чебоксары). – 206 с.
5. Петин А.Н. Оценка природно-ресурсного потенциала для целей развития рекреации и туризма урбанизированных территорий / А.Н. Петин, И.С. Королева, Н.Н. Крамчанинов, Р.А. Холодова // Тр. Перм. гос. ун-та: География и туризм. – Пермь, 2008. – Вып. 6. – С. 96–101.
6. Сазонов В.Г. Конкурентоспособность экологического туризма / В.Г. Сазонов, В.В. Жохова. – Находка: [б. и.], 2011. – 142 с.
7. Терещенко Ю.Г. Организационно-экономический механизм развития сферы услуг экологического лесопользования (на материалах Краснодарского края): автореф. дис.... канд. экон. наук: 08.00.05. – Майкоп, 2011. – 22 с.

### References

1. Baisultanova L.B. Formation of organizational economic mechanism of development of ecological tourism (for example of the Kabardino -Balkar Republic) [Text]: Author. dis. on soisk. scientific step. Candidate. ehkon. Sciences: 08.00.05 / L.B. Baisultanova. Sochi 2012. 26.
2. Barzykin Yu crisis will push for the creation of effective mechanisms for the development of tourism // Tourism: Practice, Problems perspektivy. 2009. no. 2. pp. 45–47.
3. Nikiforov Lili role of ecotourism in creating tourist-recreational special economic zone: Author. dis. on soisk. scientific step. Candidate. ehkon. Sciences: 08.00.05 / L.Yu Nikiforov. St. Petersburg. 2009. 20.
4. Nikonorov S.M. Innovative approaches to the development of eco-tourism in the regions of Russia. Cheboksary: New Times, 2010 (Cheboksary). 206.
5. Pettine A. Assessment of the natural resource potential for development of recreation and tourism in urban areas / A. Pettine, I.S. Queen, N.N. Kramchaniinov, R.A. Kholodova // Proc. Perms. Reg. Zap: Geography and Tourism Perm, 2008. Issue 6. pp. 96–101.
6. Sazonov V.G. Competitiveness ecotourism / V.G. Sazonov, V.V. Zhokhova. Nakhodka [b. and], 2011. 142.
7. Tereshchenko G. Organizational-economic mechanism of development of services of environmental management (on materials of Krasnodar Territory): Author. dis. on soisk. scientific step. Candidate. ehkon. Sciences: 08.00.05. Maikop, 2011. 22.

### Рецензенты:

Джурбина Е.М., д.э.н., профессор, зав. кафедрой финансов и кредита, ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» (филиал), г. Пятигорск;

Шихалиева Д.С., д.э.н., доцент, зав. кафедрой финансов и кредита Северо-Кавказского филиала Московского гуманитарно-экономического института, г. Минеральные Воды.

Работа поступила в редакцию 11.04.2014.