

УДК 37; 001.12/18

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ УСПЕШНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА**Карманчиков А.И.***ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», Ижевск, e-mail: karmai@bk.ru*

В статье речь идет об актуальности прогнозирования в деятельности специалиста. Системе образования необходимо больше внимания уделять формированию и развитию прогностического мышления будущих специалистов. Относительно медленные темпы развития общества обеспечивали размеренный темп обучения, подготовку необходимых специалистов, нужных профессий, востребованных столетиями. Бурный рост промышленности, возрастание темпов развития, совершенствование промышленного производства, узкая специализация в производстве товаров и услуг стали создавать условия для расширения спектра специальностей, быстрой их сменяемости. Все это требует совершенствования структуры обучения, переобучения, повышения квалификации, дальновидности, прозорливости, объективного восприятия будущего, расширения прогнозных горизонтов преподавателей и студентов. Система образования, консервативная по своей сути, в современных условиях пока не ставит своей задачей формирование прогностического мышления будущих специалистов, что приводит к девальвации образования, перепроизводству одних и дефициту других специалистов. Специалисты, обладающие прогностическим мышлением, имеют определенные преимущества перед остальными, потому что могут своевременно предпринять необходимые действия, заранее подготовиться к предстоящим событиям.

Ключевые слова: прогнозирование, стиль мышления, прогностическое мышление, методы прогнозирования, объективное восприятие будущего

PREDICTION OF SUCCESSES SPECIALIST**Karmanchikov A.I.***Udmurt State University, Izhevsk, e-mail: karmai@bk.ru*

The article focuses on the relevance of forecasting specialist activity. Education system must focus more on the formation and development of predictive thinking of future specialists. The relatively slow pace of development of the society provided a measured pace of learning, preparation of the necessary specialists, relevant occupations in demand for centuries. The rapid growth of the industry increase the pace of development, the improvement of industrial production, specialization in the production of goods and services began to create conditions for expanding the range of specialties, their rapid turnover. All this requires improving the structure of training, retraining, skills, vision, foresight, objective perception of the future expansion of forecast horizons of teachers and students. The education system is inherently conservative in modern conditions until the formation of the task puts soy-looking thinking of the future professionals that leads to the devaluation of education, and overproduction of some deficiency of other specialists. Experts have prognostic thinking have certain advantages over the others, because they can take the necessary action in a timely manner, to prepare for the upcoming events.

Keywords: forecasting, style of thinking, predictive thinking, forecasting methods, objective perception of the future

Прогнозирование – это важнейшая управленческая функция. Однако подчас во многих сферах деятельности прогнозированию несправедливо отводится второстепенная роль. Считается, что прогнозирование входит в состав функции планирования, представляющего собой разработку последовательности действий, позволяющих достигнуть желаемого. Многие увлекаются прогнозами, слушают их в новостях, читают в журналах и газетах, однако чаще всего это астрологические прогнозы. О таких прогнозах мы не будем вести разговор. Нашу позицию можно выразить, перефразировав известное выражение: «Хватит смотреть в будущее глазами гадалок и ясно-видящих».

Образовательные технологии дают возможность прогнозировать наиболее вероятный результат их реализации в определенных условиях. Система образования это не застывший процесс. В условиях быстрых изменений внешней и внутренней среды прогнозирование будущего состояния управляемых процессов и систем, обеспе-

чивающее расширение горизонта планируемых решений и действий, оценку их долговременных последствий, повышение их обоснованности, несомненно, способно выполнять самостоятельную роль в повышении эффективности деятельности технического специалиста.

Достижение поставленной цели – создание эффективной технологии, многофункционального устройства, качественное их функционирование, долговременная безаварийная их эксплуатация, формирование условий для дальнейшего совершенствования этих устройств и технологий – возможно в условиях оптимального сочетания различных факторов. Задача специалиста – выявить и учесть все возможные факторы, влияющие на эффективность процесса проектирования и использования результатов его интеллектуальной деятельности.

Прогнозирование позволяет объективно воспринимать будущее, выявлять возможные проблемы, находить способы устранения этих проблем или уменьшить негативное их воздействие. Сложность

деятельности технического специалиста в процессе создания требуемых объектов заключается в том, что необходимо подготовить объект к деятельности в будущем, возможно, в новых условиях, без снижения тактико-технических характеристик. Специалисту трудно воспринимать виртуальные проблемы будущего, опираясь на прошлый опыт, на требование лишь технического задания на проектирование данного объекта. Изменение условий эксплуатации может быстро привести к моральному старению объекта техники, если не учитывалась хотя бы ближайшая перспектива использования, возможные альтернативные варианты решения проблемы.

Прогнозирование, как отмечает И.В. Бестужев-Лада, в широком смысле слова есть разработка прогноза, в узком значении – специальное научное исследование конкретных перспектив развития какого-либо объекта [1]. Анализ научных публикаций дает основание утверждать, что к настоящему времени отечественными и зарубежными учеными разработаны методологические и теоретические основания прогнозирования в сфере проектирования технических объектов.

Понимание важности, актуальности объективного восприятия будущего оказало существенное влияние на развитие прогностических исследований сначала в естественных, а затем и в общественных науках, привело к формированию прогностики – науки о законах и способах разработки прогнозов. Основная задача прогностики – развитие специальной методологии прогнозирования с целью повышения эффективности методов и техники разработки прогнозов. В проблематику прогностики входит изучение особенностей прогнозирования как специального научного исследования, принципов построения и оптимального сочетания различных методов прогнозирования, способов оценки достоверности прогнозов [4].

Смысл философского понимания [3] прогнозирования заключается в том, что на первый план выдвигается исследование не того, что есть, а того, что будет, т.е. создается идеальный образ будущего объекта. Такой способ познания действительности называется «опережающее отражение».

Психологи указывают, что опережающее отражение человеком предстоящих событий, формирующихся условий, действий в предстоящих ситуациях других людей и собственной деятельности осуществляется в различных формах: предчувствия, предвидения, предугадывания, предсказания. Наиболее общим понятием, охватывающим

все формы проявления опережающего отражения, является понятие антиципации. Антиципация рассматривается в психологии как способность человека действовать и принимать те или иные решения с определенным временно-пространственным упреждением в отношении ожидаемых, будущих событий [2].

Л.А. Рёгуш подчеркивает, что прогнозирование, во-первых, является познавательной деятельностью человека. Во-вторых, прогнозирование приводит к знанию будущего при определенных условиях, к которым относятся создание оснований прогнозирования; преобразование оснований и соотнесение их с конкретными данными о прогнозируемом объекте; форма получения знаний о будущем. В-третьих, результат прогнозирования имеет специфику: отражение будущего с учетом вероятности его наступления и различной временной перспективы [13]. Таким образом, существенными признаками прогнозирования выступают родовой признак – познавательная деятельность человека; видовые признаки – знания о прошлом и их преобразование; результат деятельности – прогноз, то есть знание о будущем, имеющее вероятностный характер.

А.В. Рождественский выделяет ведущие тенденции развития современного образования: ослабление идеологии образования, становление новых социально-образовательных отношений в российском обществе, повышение уровня человеческого потенциала и утверждение ценностной ориентации людей на образование, формирование открытого образования, неопределенность отношений государства и образования, профессионализация образования [14]. Система образования, консервативная по своей сути, в современных условиях пока не ставит своей задачей формирование прогностического мышления будущих специалистов, что приводит к девальвации образования, перепроизводству одних и дефициту других специалистов. Это повод к самообразованию в области формирования и развития прогностического мышления для объективного восприятия будущего.

Важным научным исследованием проблем прогнозирования в управлении педагогическими системами разного уровня является исследование Б.С. Гершунского [5]. Он определяет образовательно-педагогическое прогнозирование как специально организованное системное исследование, результаты которого могут и должны быть использованы при разработке политики в сфере образования, стратегии развития образовательных систем, методов управления качеством педагогической

деятельности на разных уровнях, ступенях образования.

Общие методологические принципы образовательно-педагогической прогностики выделяет Л.Я. Осипова [10]: объективности, познаваемости, детерминизма, развития, историзма, единства теории и практики. Важным дополнением к этим общим принципам являются частные методологические принципы учитывающие особенности прогностической деятельности в педагогике: принципы исследовательской доказательности, понятийно-терминологического единообразия и точности, целостности, системности и комплексности, непрерывности (систематичности), вариативности, коллективности, опытно-экспериментальной верификации, практической направленности.

В.А. Пылев утверждает, что прогнозирование должно выступать теоретической основой управления образовательной системой, технологической составляющей и предпосылкой принятия обоснованных управленческих решений, процессом разработки научно обоснованного суждения о вероятных изменениях социально-педагогических объектов в будущем с целью повышения эффективности управления ими. Прогнозирование вариантов развития региональной образовательной системы следует осуществлять на основе комплексной оценки ее параметров [12].

Рассматривая педагогическое прогнозирование в качестве важнейшей профессиональной функции педагога, которая предопределяет успех его деятельности, Н.В. Кузьмина определяет педагогическое прогнозирование как процесс получения опережающей информации о результатах педагогических действий. Этот процесс строится на основе знания сущности и логики педагогического процесса, закономерностей возрастного и индивидуального развития учащихся [8].

В.А. Слостенин утверждает, что педагогическое прогнозирование – это элемент технологии конструирования педагогического процесса, результатом которого является получение педагогом опережающей информации об объекте с помощью научно обоснованных положений, методов и приемов. Объектами педагогического прогнозирования выступают класс, ученик, знания, отношения и т.п. [15].

Содержание педагогического прогнозирования, субъектом которого является педагог, считает А.Ф. Присяжная, может проявляться как прогнозирование педагогом собственной познавательной деятельности, процессов обучения и воспитания, руковод-

ство педагога прогнозированием в деятельности обучаемых [11].

Объектом педагогического прогнозирования, по мнению А.В. Рождественского [14], может выступать образовательная ситуация, содержание образования, критерии и показатели его состояния и развития, средства, методы и формы функционирования образования. Предметом педагогического прогнозирования могут выступать перспективы развития образовательной ситуации. Совокупность этих элементов составляет структуру комплексного педагогического прогноза в области образования.

Исследование А.В. Захарова посвящено анализу формирования прогностических умений у студентов учреждений педагогического образования. Он считает необходимым обратить внимание на формирование прогностических умений у будущих учителей, выстраивать процесс их целенаправленного формирования через систему прогностических задач, отражающих вероятностные ситуации развивающегося педагогического процесса. Прогностические умения следует формировать не только как действия на определенном уровне их овладения, а как единство трех компонентов, характеризующих знания – основания прогнозирования; действия, составляющие процесс прогнозирования; качества мыслительных процессов. Инструментарием для формирования каждого компонента прогностических умений может служить определенный блок учебно-профессиональных прогностических задач реализации механизмов в рамках соответствующего типа обучения: знаниевый – информационно-содержательный блок заданий по реализации ассоциативных механизмов; деятельностный – деятельностно-технологический блок заданий по реализации алгоритмических механизмов; интеллектуально-творческий – блок заданий по формированию механизмов творческой деятельности [7].

В структуре обучения будущих учителей педагогическому прогнозированию Т.В. Дымовой выделено три компонента: мотивационный, который содержит осознанный интерес и внутреннюю убежденность личности в необходимости обязательного проведения педагогического прогнозирования; содержательный компонент, отражающий кроме психолого-педагогических и специальные знания о педагогическом прогнозировании; операционный компонент, включающий прогностические умения [6].

Вариативность и быстрая изменчивость современной социокультурной ситуации

требует совершенствования прогностических навыков, повышающих эффективность управления любыми процессами. Анализируя причины эффективной деятельности педагогов и других специалистов, можно сделать вывод о том, что решающую роль в их достижениях играет способность прогнозировать. Развитое прогностическое мышление, объективное восприятие будущего позволяет специалисту моделировать возможные варианты развития ситуации, изменения в структуре и в содержании процесса, повышать эффективность восприятия объективной информации.

Анализ педагогических исследований показывает, что проблемы использования методов и приемов прогнозирования в педагогической деятельности изучены ещё недостаточно. Педагог с низким уровнем прогностической культуры не может формировать и развивать прогностическое мышление у студентов, будущих специалистов.

Проведенные О.Л. Осадчук исследования по долгосрочному прогнозированию качества педагогической деятельности подтвердили наличие взаимосвязи между качеством педагогической деятельности и профессиональной надежностью педагогов. Качество педагогической деятельности в долгосрочной перспективе можно оценить вероятностью сохранения педагогом профессиональной надежности. Анализ отдельных проявлений профессиональной надежности педагога (безотказности, своевременности, безошибочности, стабильности) позволяет прогнозировать дифференцированные рекомендации по повышению качества педагогической деятельности [9].

Педагогическое прогнозирование – это определение стратегии развития образовательного учреждения в соответствии с изменениями на рынке труда, это опережающее выявление потребности общества в специалистах в определенных областях, создание и реализация системы их обучения, результатом которой будут компетентные, востребованные обществом профессионалы и возможность дальнейшего развития конкретной личности с учетом индивидуальных особенностей обучения.

Педагогическое прогнозирование взаимосвязано с потребностями общества в компетентных специалистах и устремлениями личности к развитию. В экономически развитом государстве и потребности личности в образовании будут вполне определенными и достаточно высокими. Повышение образованности личности формирует более высокие потребности и требования к общественной организации. Высокоорганизованная общественная деятельность

влияет на формирование потребностей личности. Расширение возможностей личности расширяет возможности общества, если возрастает потенциал общества, это позитивно влияет на развитие личности. Общество и личность предъявляют взаимные требования. Требования личности к обществу: стабильность, безопасность (личная, экономическая, экологическая), демократичность и другие. Требования общества к личности: коммуникабельность, работоспособность, активность, социальная безопасность и другие.

Относительно медленные темпы развития общества обеспечивали размеренный темп обучения, подготовку необходимых специалистов, нужных профессий, востребованных столетиями. Обычаи и традиции обучения складывались и в системе образования. Бурный рост промышленности, возрастание темпов развития, совершенствование промышленного производства, узкая специализация в производстве товаров и услуг стали создавать условия для расширения спектра специальностей, быстрой их сменяемости. Все это требует совершенствования структуры обучения, переобучения, повышения квалификации.

Список литературы

1. Бестужев–Лада И.В. Нормативное социальное прогнозирование: Возможные пути реализации целей общества: Опыт систематизации. – М.: Наука, 1987. – 216 с.
2. Брушлинский А.В. Мышление и прогнозирование: Логико-психологический анализ. – М.: Мысль, 1979. – 230 с.
3. Виноградов В.Г. Научное предвидение: Гносеологический анализ. – М.: Высшая школа, 1973. – 188 с.
4. Гвишиани Д.М., Лисичкин В.А. Прогностика. – М.: Знание, 1968. – 421 с.
5. Гершунский Б.С. Образовательно-педагогическая прогностика: Теория, методология, практика. – М.: Флинта, Наука, 2003. – 768 с.
6. Дымова Т.В. Обучение будущих учителей педагогическому прогнозированию: дис.... канд. пед. наук: 13.00.08. – Астрахань, 1998. – 203 с.
7. Захаров А.В. Формирование прогностических умений студентов педагогического вуза: на материалах изучения дисциплин психолого-педагогического цикла: дис.... канд. пед. наук: 13.00.08. – Ишим, 2009. – 210 с.
8. Кузьмина Н.В. Очерки психологии труда учителя: Психологическая структура деятельности учителя и формирование его личности. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1967. – 182 с.
9. Осадчук О. Л. Долгосрочный прогноз качества педагогической деятельности // Человек и образование. – 2011. – № 3 (28).
10. Осипова Л.Я. Философско-педагогические основы прогнозирования социальной эффективности образования: дис.... д-ра пед. наук: 13.00.01. – Ульяновск, 2009. – 650 с.
11. Присяжная А.Ф. Педагогическое прогнозирование в системе непрерывного педагогического образования: методология, теория, практика: дис.... д-ра пед. наук: 13.00.01. – Челябинск, 2006. – 380 с.

12. Пылев В.А. Социально-педагогическое прогнозирование в управлении региональной образовательной системой: дис.... канд. пед. наук: 13.00.01. – Самара, 2009. – 193 с.

13. Регуш Л.А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего.– СПб.: Речь, 2003. – 52 с.

14. Рождественский А.В. Прогнозирование в области образования как научно-педагогическая проблема: дис.... канд. пед. наук: 13.00.01. – М., 2005. – 149 с.

15. Сластенин В., Исаев И., Мищенко А., Шиянов Е. Педагогика: учеб. пособие для студентов педагогических учебных заведений. – 4-е изд. – М.: Школьная Пресса, 2002. – 512 с.

References

1. Bestuzhev-Lada I.V. Normative social forecasting: Possible ways of achieving the goals of society: Experience ordering. Moscow: Nauka, 1987. 216 p.

2. Brushlinskii A.V. Thinking and forecasting: Logical and psychological analysis. M.: Misly, 1979. 230 p.

3. Vinogradov V.G. Scientific prediction: epistemological analysis. Moscow: Higher School, 1973. 188 p.

4. Gvishiani D.M., Lisichkin V.A. Prognostics. M.: Znanie, 1968. 421 p.

5. Gershunskii B.S. Educational and pedagogical prognostick: Theory, methodology and practice. M. Flint, Nauka, 2003. 768 p.

6. Dymova T.V. Pedagogical training of future teachers Forecasting: dis.... kand. ped. sciences: 13.00.08. Astrakhan, 1998. 203 p.

7. Zakharov A.V. Formation predictive abilities of students of pedagogical high school: study materials on subjects of psycho-pedagogical cycle: dis.... kand. ped. sciences: 13.00.08. Ishim, 2009. 210 p.

8. Kuzmina N.V. Essays on labor psychology teacher: Psychological structure of the teacher and the formation of his per-

sonality. Leningrad: Publishing House of Leningrad. University Press, 1967. 182 p.

9. Osadchuk O.L. Long-term prognosis of quality teaching. Cheloveck and obrazovaniy. no. 3 (28) of 2011.

10. Osipova L.Y. Philosophical and pedagogical basis of forecasting social efficiency education: dis.... dr. ped. sciences: 13.00.01. Ulyanovsk, 2009. 650 p.

11. Preesygnay A.F. Pedagogical forecasting in continuing teacher education: methodology, theory and practice: dis.... dr. ped. sciences: 13.00.01. Chelyabinsk 2006. 380 p.

12. Pylev V.A. Socio-pedagogical forecasting in managing regional educational system : dis.... cand. ped. sciences: 13.00.01. Samara, 2009. 193 p.

13. Regush L.A. Psychology prediction: progress in the knowledge of the future. SPb.: Reech, 2003. 52 p.

14. Rogdestvenskii A.V. Prediction of education as a scientific and pedagogical problem : dis.... cand. ped. sciences: 13.00.01. Moscow, 2005. 149 p.

15. Slastenin V., Isaev I., Mishchenko A., Shiyanov E. Pedagogical: Textbooks for student teachers. 4th ed. M.: School Press, 2002. 512 p.

Рецензенты:

Латыпов И.А., д.ф.н., доцент, заведующий кафедрой социологии коммуникаций Удмуртского государственного университета, г. Ижевск;

Митюков Н.В., д.т.н., профессор кафедры технологии строительства и жилищно-коммунального хозяйства Камского института гуманитарных и инженерных технологий, г. Ижевск.

Работа поступила в редакцию 14.03.2014.