

УДК 373.1

ГОТОВНОСТЬ УЧИТЕЛЯ К САМОРЕАЛИЗАЦИИ В ОБЩЕСТВЕ РИСКА

Ермоленкова Г.В.

ГАОУ ДПО «Саратовский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», Саратов, e-mail: gvermolenkova@mail.ru

Статья посвящена проблемам самореализации педагога в современном образовательном процессе. В данной работе представлен подробный анализ понятия «самореализация» личности. Проанализированы модель «актуализации», основанная на гуманистическом подходе, и модель «совершенствования», основанная на идеалистическом подходе самореализации личности (С. Мадди). Выявлены особенности реализации моделей актуализации и совершенствования в современном обществе риска, обоснована необходимость комплексного подхода к проблемам самореализации личности в современных условиях. На основе проведенного анкетирования учителей технологии, физической культуры и ОБЖ образовательных учреждений Саратовской области выявлены негативные факторы и затруднения в самореализации педагогов, определены основные противоречия между требованиями к педагогу и его готовностью им соответствовать. Показана ориентация современного учителя на модель «совершенствования» в профессиональной самореализации. Проанализирована готовность учителя к самореализации в современном образовательном процессе.

Ключевые слова: самореализация, учитель, гуманистический подход, идеалистический подход, модель «актуализации», модель «совершенствования», современный образовательный процесс, общество риска

THE TEACHER'S READINESS FOR SELF-FULFILLMENT IN THE RISK SOCIETY

Ermolenkova G.V.

Saratov Institute of Training and Retraining of Educators, Saratov, e-mail: gvermolenkova@mail.ru

The article is devoted to the problems of educator's self-fulfillment in the modern educational process. Detailed analysis of the person's «self-fulfillment» idea is presented in the given paper. The "actualization" model based on the humanistic approach and the «perfection» model based on the idealistic approach of the person's self-fulfillment have been analyzed (S. Muddy). The peculiarities of actualization and perfection models implementation in the modern risk society have been detected and the necessity of an integrated approach to the problems of a person's self-fulfillment in the modern conditions has been justified. The negative factors and difficulties in self-fulfillment of educators have been detected, and the main contradictions between educator requirements and his (her) readiness to comply with them have been determined, based on the questionnaire survey conducted among the teachers of technology, physical training and basics of safety and survival in the educational institutions of the Saratov region. Modern teacher orientation towards the "perfection" model in professional self-fulfillment is displayed. The teacher's readiness for self-fulfillment in the modern educational process has been analyzed.

Keywords: self-fulfillment, teacher, humanistic approach, idealistic approach, «actualization» model, «perfection» model, modern educational process, risk society

Современное образование ориентировано на свободное развитие личности, демократический характер управления образовательным процессом, создание условий для поиска учащимся эффективных способов самореализации, саморазвития и самосовершенствования, что нашло отражение в Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», законе Российской Федерации «Об образовании» (от 10.07.1992 г. № 3266-1), Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 г. № 273), ФГОС ОО (от 07.06.2012 г., № 24480). Возникает необходимость выявления факторов, влияющих на эффективность процесса самореализации учащихся, чему были посвящены труды по философии, психологии, социологии, педагогики и т.д. Одним из определяющих факторов является педагог (В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, Т.И. Шамова). В связи с чем возникает необходимость изучения готовности к самореализации самого учителя в образовательном процессе.

Для решения данной задачи были использованы следующие методы: теоретико-методологический анализ философской, психолого-педагогической литературы по проблемам самореализации личности, анкетирование, наблюдение и анализ практической работы педагогов в рамках курсов повышения квалификации, анализ результатов профессиональной деятельности педагогов, методы математической статистики при обработке полученных результатов.

В педагогической науке самореализация рассматривается как спектр процесс реализации функций, куда могут быть отнесены функции творчества, свободы, индивидуальности, самостоятельности, самостоятельности с различными жизненными препятствиями, обеспечения духовного уровня культуры жизнедеятельности, несводимости её к вещиизму, к повседневности (В.В. Сериков); самовыражение, самоосуществление, самоутверждение, осознание и стремление раскрыть свои возможности и дарования, успешная реализация себя,

процесс перехода потенциальных возможностей в актуальные (Н.Б. Крылова, А.В. Мудрик); компонент жизнедеятельности, динамическое развертывающееся взаимодействие с миром, деятельность по преобразованию окружения, образа жизни (А.С. Макаренко, Е.А. Никитина, Р.В. Соколов, С.Т. Шацкий) и т.д.

В учебно-воспитательном процессе проблемы самореализации изучаются с точки зрения личностного (К.В. Давыдов, В.И. Слободчиков) и деятельностного подходов (Ш.А. Амонашвили, С.А. Иванова). Педагоги отмечают, что наличие пространства для творчества, свобода самовыражения и волеизъявления (С.Л. Емельянцева, Г.К. Селевко) оказывают прямое влияние на успешность самореализации. Самореализация как активный и сознательный процесс становления личности находится в единстве с самопознанием. Этот процесс возможен тогда, когда человеком осознаются свои способности, потребности, интересы, опредмеченные и воплощенные в практической деятельности (Л.Н. Коган). В этом случае «возникают высшие формы самодвижения развивающейся личности, выражающиеся в ее сознательной целеустремленности, в стремлении работать над собой, вырабатывать у себя те или иные качества, руководствуясь определенным идеалом, подчинять своей власти игру сил своей собственной природы. При наличии такой целеустремленности личность до некоторой степени сама начинает руководить своим собственным психическим развитием» [5], что особенно важно в условиях поликультурного, рискогенного общества. В динамично меняющемся мире способность реализовывать свой потенциал связана со способностью идентифицировать себя в постоянно обновляющемся социокультурном пространстве, умением принимать решения, превосходить себя, преодолевать свои возможности в условиях неопределенности и вариативности возможных следствий. Успешная самореализация сопровождается необходимыми умениями видеть проблемы личностного и социального характера, проводить анализ и рефлексии, способностью осознавать не только свои потребности, но и потребности других людей, подбирать средства реализации своего потенциала, брать ответственность за свои решения и действия.

Самореализация сопровождает человека на протяжении всей жизни, но актуализируется в подростковом возрасте, что связывают с ростом самосознания, умственным развитием, духовным ростом. Реализация себя осуществляется в деятельности

и взаимосвязана с периодизацией развития личности, характеризующейся скачками-переходами к новому качеству, наличием стабильных и критических переходов (Л.С. Выготский, Д. Левинсон, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, К. Юнг). Для удачного разрешения кризисов, перехода на более высокий зрелый уровень необходим комплекс свойств, качественных характеристик личности, объединяемых общим названием «социальная компетентность» личности [2; 3].

С. Мадди [7], анализируя существующее научное мнение, выделил два варианта модели самореализации в зависимости от «постулированной силы», которая понимается как основная движущая сила развития личности (ведущий мотив), разворачивающаяся в процессе жизнедеятельности. От природы постулируемой силы зависит модель самореализации человека. Одна из моделей, основанная на гуманистическом подходе «актуализации», рассматривается как тенденция к предельному выражению возможностей, способностей, талантов личности (А. Маслоу, К. Роджерс). Другая основана на идеалистическом подходе «совершенствования» как стремление к идеалу, совершенствованию жизни в соответствии с ним (А. Адлер, Р. Уайт, Г. Олпорт, Э. Фромм), ориентируясь главным образом на возможности «особи» (С. Мадди), человека как такового.

Представители первой модели рассматривают личность как носителя врожденного стремления к актуализации имеющегося потенциала, (К. Гольдштейн, А. Маслоу, К. Роджерс, К. Хорни и др.), тяготеющей к осуществлению возможностей развития «Я» за счет максимального использования личностных ресурсов, сбалансированному и гармоничному развитию. Признаком самоактуализации, по мнению А. Маслоу, является «полное использование своих талантов и способностей, своего личного потенциала. Такие люди реализуют себя, делают все, что в их силах, служа живым воплощением призыва Ницше «Будь самим собой!» [8, с. 187]. В рамках данного подхода источником творческой активности человека является он сам, его самопроявление сил, осознание себя как творческого субъекта (Р.А. Зобов), где он анализируется как саморазвивающаяся система в процессе постоянного становления.

В модели, основанной на идеалистическом подходе «совершенствования» как стремлении к идеалу, самореализация личности определяется принятыми в обществе идеалами и ценностями «хорошей жизни» (С. Мадди), тем, что является нормативным в конкретный исторический период. В этом случае позицию личности условно можно

определить как объектную по отношению к обществу.

Отличия в моделях заключаются в доминанте приоритета ведущей роли (безусловно, искусственно выделенной): личность или общество. Первая модель ориентирует главным образом на индивидуальность, вторая – на нормы. В истории развития человечества реализация этих моделей напрямую связана с культурными, социальными, экономическими и т.д. отношениями. Чем более выражен авторитарный стиль взаимодействия общество-человек, тем более четко прописаны единые для всех идеалы и нормы, чем демократичнее стиль, тем в большей степени выражена вариативность ценностных установок и норм поведения для удовлетворения потребности в самовыражении и самореализации разных людей. Сегодня общество, названное рискогенным (У. Бек, Н. Луман, О.Н. Яницкий), переживает сложный период развития, когда обострены все социальные проблемы, т.к. созидание и разрушение рассматриваются как неразрывный процесс и норма общественного взаимодействия (О.Н. Яницкий), пересматриваются ценностные ориентиры, потребности как отдельного человека, так и общества в целом. В этих условиях реализация модели «актуализации» имеющегося потенциала провоцирует риск снижения роли, а в отдельных случаях девальвации общечеловеческих ценностей в угоду индивидуальному развитию, вынуждает личность противостоять обществу, обрекая себя на социальную изоляцию. Ориентация на модель «совершенствования» влечет за собой риск возникновения потребности прожить жизнь «как положено», самое главное, «не хуже других», не испытывая «отчуждения», в этом желании погибают бесконечные потенции [10], с одной стороны. С другой, сегодня такие понятия как «норма», «нормальная жизнь» находятся в динамике, они постоянно меняют свое содержание и показатели, что само по себе провоцирует новые риски. Таким образом, на современном этапе развития общества, понятие «самореализация» необходимо рассматривать с позиций проблем рискогенного общества, с учетом созидания и сопутствующего ему разрушения в процессе раскрытия личностью своего потенциала. Т.е. необходима модель, гармонично, целостно объединяющая и модель «актуализации», и модель «совершенствования», включающая в себя умения личности мобильно перестраиваться и оставаться на пути созидания независимо от ситуации. Эта проблема требует к себе пристального внимания и дальнейшего изучения.

Несмотря на разные взгляды представителей моделей «актуализации» и «совершенствования», мнения исследователей сходятся в том, что нереализованность в жизни приводит к дисгармонии личности. Это нашло отражение в самых разных научных областях. Ряд исследователей (А. Маслоу, К. Роджерс, Чечет Б.Ф. и др.) отмечают, что неуспешность в самореализации становится трагедией жизни, причиной нездоровья большинства людей. Сложность проблемы усугубляется тем, что как бы разнообразна ни была жизнедеятельность человека, каждый индивид в силу своей природной потенциальной бесконечности обречён на частичное самопроявление, именно поэтому максимальная активность и креативность личности в саморазвитии и самореализации играет огромную роль. Процесс самореализации сложен, противоречив и напрямую связан с внутренней и внешней оценкой выражаемой метафорой «состоявшаяся жизнь» (Б.Ф.Чечет).

Учитывая многоаспектность содержания понятия «самореализация», можно выделить ряд общих подходов:

- личность, реализуя свой потенциал в различных видах деятельности, является субъектом своего развития, ориентируясь на высшие, общечеловеческие ценности и нормы поведения;
- самореализацию нельзя «навязать» извне, она возможна только в результате потребности, желания конкретной личности;
- самореализация основана на осознании своих возможностей и соотношении их с требованиями общества, анализа своей деятельности, себя в ней (рефлексии);
- самореализация возможна только в социальной действительности с учетом индивидуальных и возрастных особенностей личности;
- самореализация напрямую связана с такими понятиями как «смысл жизни», «удовлетворенность результатами деятельности», «состоявшаяся жизнь».

Итак, самореализация будет рассматриваться нами как творческая деятельность по реализации своих потенциальных возможностей, направленных на позитивное преобразование окружающей действительности и самого себя в соответствии с общечеловеческими ценностями и нормами поведения.

Модернизация общества в целом и системы образования в частности ставит современного учителя в непростое положение. С одной стороны, свободное поле для творческой деятельности, вариативность системы образования создают условия для максимальной самореализации участников

образовательного процесса. С другой, ряд факторов, к которым можно отнести возраст, сложившееся мировоззрение учителя, его опыт, наконец, играют не только положительную, но и отрицательную роль в его профессиональной деятельности.

Понимая необходимость и важность самореализации в профессиональной сфере, кафедра общетехнических дисциплин ГАОУ ДПО «СарИПКиПРО» с 2011 года включила во входную диагностику курсов повышения квалификации учителей технологии, физической культуры и ОБЖ Саратовской области вопросы, направленные на выявление готовности педагога к реализации своего потенциала в новых условиях. Анкетирование показало, что средний возраст учителей технологии в разных районах Саратовской области варьируется от 45 до 49 лет, похожая ситуация наблюдается и по другим предметам. Данный возраст характеризуется как переходный, критический, когда переосмысливается жизненный путь (Д. Левинсон), в большей степени возможны негативные переживания и состояние профессионального выгорания, что подтверждено исследованиями М.Н. Трущенко [9]. Из опрошенных учителей технологии только 18% работают по специальности, 24% получили педагогическое образование по другим предметам и 55% не имеют педагогического образования, т.е. обучением школьников занимаются агрономы, инженеры, швеи, повара и т.д. Учителю, не имеющему глубоких знаний по педагогике, психологии, методике преподавания сложно подобрать средства для организации эффективной деятельности, особенно в условиях систематического взаимодействия «общества с угрозами и опасностями, индуцируемыми и производимыми модернизацией как таковой», где «риски в отличие от опасностей прошлых эпох – следствия угрожающей мощи модернизации и порождаемых ею неуверенности и страха» [1, с. 45].

Одним из показателей, а также возможным механизмом «запуска» саморазвития является удовлетворенность результатами своей работы. При этом удовлетворенность «при ее усилении как в одну, так и в другую стороны – фактор, приводящий либо к личностному застою, либо к личностному кризису». Если в 90-х годах прошлого века Н.В. Кузьмина отмечала, что «индекс общей удовлетворенности профессией и процессом деятельности у педагогов в целом высок» [6, с. 19], то в последнее десятилетие ситуация меняется. Современное общество предъявляет новые требования к педагогу, соответствие которым для многих работников образования стало проблемой.

Результаты показали, что в 2011 году у 51,1% педагогов необходимость соответствовать новым требованиям вызывала раздражение, 11,1% испытывали страх, 17,7% хотели уволиться с работы и только у 37,7% предъявляемые требования к работнику образования вызывали понимание. В качестве условия, необходимого для самореализации в профессиональной деятельности, 75,5% педагогов увидели наличие материальной базы преподаваемого предмета, 80% – обладание необходимыми профессиональными качествами. Призвание как необходимое условие указали 62,2%, и только 33,3% – желание учиться дальше.

Бытует мнение, что взрослый, хочет или нет, воспитывает себе подобных во всех отношениях. И тем не менее на вопрос: «Считаете ли Вы, что для того, чтобы воспитать успешную личность, педагог сам должен быть успешен?» – «да, обязательно» – ответили 64,4% учителей. «Может, но не обязательно» – считало 31,1%, «нет» – 2,2%, остальные затруднились ответить.

Организация эффективного процесса начинается с осознания сущности происходящего, определения текущих и конечных целей, выделения компонентов и мотивов деятельности. Тем не менее на предложение указать признаки, по которым можно судить о реализации педагогом своего потенциала, опрашиваемые главным образом сконцентрировали свое внимание на внешних показателях. Можно предположить, что это связано в том числе с введением портфолио учителя как способа оценивания его профессиональной компетентности. Так, например, почти половина опрошиваемых (48,8%) выделила такой показатель, как «результаты, достижения учеников». «Оценку, уважение, отношение окружающих» указало 40% респондентов. «Признательность, отношение, отзывы детей» – отметили 35,5%, и далее по убывающей соответственно «отзывы коллег» – 15,5%, «отзывы родителей» – 6,6%, «поощрения, награды, звания» – 6,6% и т.д. Ориентация на внутреннее состояние выражена в меньшей степени, так, значительное меньшинство отметило «удовлетворенность от работы, душевный комфорт, самодостаточность...» – 6% от опрошенных.

Изменились и причины, по которым педагог работает в системе образования. Еще раньше считалось, что важнейшей особенностью учителя, без которой невозможна продуктивная педагогическая деятельность, является любовь к детям (И.А. Зимняя, П.Ф. Каптерев, В.А. Крутецкий), удовлетворенность профессией и качеством своей деятельности в целом была высокой,

а случайный выбор данной профессии не превышал 9% (Н.В. Кузьмина), то ситуация сегодня несколько иная. Из опрошенных только 57,7% указали в качестве приоритетной причины, по которой работают в школе, любовь к детям и 48,8% – получаемое от работы удовольствие. Работают учителям потому, что главным образом «трудно найти другую работу», 20% (что особенно актуально для сельской местности), 17,7% потому, что «осталось немного до пенсии», 46,6% прельщает наличие льгот и стабильно выплачиваемая, «белая» зарплата.

Сложности в реализации педагогом себя в профессиональной деятельности непосредственным образом влияют на то, каким образом создаются условия для самореализации школьника. Сегодня проблемный характер учебно-воспитательного процесса рассматривается как обязательный для успешного функционирования школы. В арсенале каждого учителя должны быть проблемные методы обучения, позволяющие создавать противоречия, ставить новые цели и задачи, побуждать учащихся к принятию и переводу их в собственные действия, поиску средств для их достижения (Б.С. Волков, Н.В. Волкова). В качестве таковых могут выступать вопросы и задания проблемного характера, работа над которыми учащийся разрешает противоречие, максимально использует свой потенциал.

Создание творческой среды для самореализации школьника – приоритетное направление современной школы, и тем не менее более 80% учителей физкультуры, ОБЖ чаще всего дают задания, направленные на репродукцию знаний и умений учащимися. Достаточно воспроизвести «нужный» ответ или действие, и ученик получит хорошую оценку. Задания творческого характера, позволяющие решить проблему нестандартно, проявив себя как креативную личность, предлагаются от случая к случаю, отдельным, как правило, хорошо подготовленным учащимся при подготовке к конкурсам или открытым мероприятиям.

Парадокс ситуации заключается в том, что важность и необходимость проблемных методов обучения, в частности метода проектов, в системе образования, например, среди учителей физической культуры, признают более 60%, но только 5% организуют учащихся для проектной деятельности при изучении своего предмета. Одной из причин сложившейся ситуации является устоявшийся, консервативный взгляд педагога на образовательный процесс, заложенный и сформировавшийся в те годы, когда преобладала инструктивная педагогика. Недостаточная мобильность, низкая актив-

ность в самообразовании и саморазвитии, возрастающие психологические нагрузки из-за необходимости соответствовать новым требованиям и т.п. ставят педагога в сложную профессиональную и социальную ситуацию, затрудняют процесс его саморазвития и самореализации. Длительное время учителя работали в условиях, где профессиональная деятельность выполнялась по жесткому образцу (инструкции). В современной системе образования есть четко прописанные требования к результатам деятельности, но нет «готовых» инструкций, напротив, каждому учебному заведению в целом и педагогу в частности предлагается свобода выбора с учетом особенностей обучающихся в методиках, формах, средствах, предполагающих максимальное проявление креативности каждого работника образования. В качестве основных причин трудной адаптации к новым условиям многие учителя, имеющие большой стаж работы, указывают на то, что «нас этому не учили», «всю жизнь требовали одно, а теперь другое» и т.п., т.е. опыт может «играть против» своего обладателя, если последний не умеет перестраиваться в соответствии с постоянно изменяющимися требованиями.

Учитывая выявленные проблемы, кафедра общетехнических дисциплин (ОТД) ГАОУ ДПО «СарИПКиПРО» видит одной из основных целей своей работы в создании условий для самореализации педагога. Самореализация личности напрямую связана с уровнем развития ее социальной компетентности, включающей в себя умения адаптироваться к новым условиям. Подтверждением взаимосвязи социальной компетентности и успешностью в самореализации личности служит материал, собранный в результате исследования [2, 3, 11]. Поэтому на протяжении ряда лет кафедра ОТД работает над темой «Социальная компетентность как условие самореализации участников образовательного процесса». По результатам исследования проведен ряд семинаров, фестивалей, конференций регионального и международного уровня, изданы сборники материалов, обобщающие опыт учителей, учебно-методические пособия, направленные на оказание методической помощи педагогическим работникам, разработаны и апробированы новые программы курсов повышения квалификации для учителей разной квалификационной категории, созданы сообщества в сети Интернет и т.д. Организованы и проведены профессиональные конкурсы: «Лучший учитель технологии года», «Лучший учитель физической культуры года», конкурсы проектов «Я познаю мир» для учащихся

и педагогов, сетевой Творческий Марафон «Модель современного урока», выставки декоративно-прикладного творчества и т.д.

Эти меры позволили учителям технологии, физической культуры и ОБЖ переосмыслить современные требования, предъявляемые к системе образования, проанализировать необходимые ресурсы, оценить трудности и препятствия, которые требуют преодоления, внести коррективы в план саморазвития и самореализации.

В результате исследование ситуации в 2013 году позволило выделить отдельные улучшения. Так, например, негативные эмоции, связанные с перестройкой системы образования, снизились. В частности страх и желание уволиться испытывают учителя в 5 и 6% случаев соответственно. С вопросом: «Считаете ли Вы, что для того, чтобы воспитать успешную личность, педагог сам должен быть успешен?» в той или иной степени согласны 90%, что на 26% больше, чем в 2011 году. При этом значительным большинством (более 80%) осознается необходимость систематически повышать свой профессиональный уровень, активно участвуя в профессиональных конкурсах, семинарах, круглых столах и т.д. Отношение к данной проблеме у многих не расходится с делом, в частности, почти 95% систематически посещают различные мероприятия в качестве зрителей, более 80% в течение года давали открытый урок, выступали с докладом, обобщающим свой педагогический опыт, мастер-классом и т.д.

Несколько иная ситуация наблюдается в самообразовании педагога. Если раньше наша страна считалась самой читающей в мире, то сегодня специалисты, которые должны научить ребенка смысловому чтению, а также сформировать умение подбирать литературу, способствующую саморазвитию и самореализации, сами испытывают сложности в этом вопросе. С одной стороны, 85% опрошенных указали, что читают специальную литературу с целью улучшения качества своей профессиональной деятельности. С другой, вспомнить автора, название или хотя бы кратко охарактеризовать суть прочитанного за прошедший год по методике преподавания, педагогике, психологии смогли только 30% от опрошенных. Данный факт говорит о возможной утрате педагогом навыков работы с текстом, в частности, понимания, осознания, усвоения, переработки и запоминания информации. В качестве основных источников для получения информации указываются, как правило, Интернет-ресурсы, что само по себе актуально. Но умение учиться предполагает осознание смысловой ценности прочитанного, интеграцию информации из разных областей, анализ прочитанного,

соотнесение с имеющимся опытом, внутреннюю мотивацию к самостоятельному учению, желание внести коррективы в свою деятельность, проявить креативность, выразить себя. В то же время особой популярностью у педагогов пользуются сайты, предоставляющие готовое тематическое планирование, конспекты уроков, сценарии мероприятий, презентации к урокам и т.д. Многие учителя признают, что, если есть возможность, предпочитают пользоваться уже разработанным, пусть чужим дидактическим материалом, нежели создавать свой собственный, обосновывая это острой нехваткой времени, большой профессиональной нагрузкой и т.д. Знаменитая китайская пословица гласит: «Дай человеку рыбу, и ты накормишь его только один раз. Научи его ловить рыбу, и он будет кормиться ею всю жизнь». Используя аллегорию, можно сказать, что современный учитель зачастую предпочитает вкушать данную рыбу, нежели ловить самостоятельно. Не умея ловить, можно ли научить этому другого?

Анализируя трудности в работе, в качестве актуальных действий 30% опрошенных указали «пытаюсь выяснить причину их возникновения» и более 70% – «стараюсь их решить». С учетом того, что наиболее выраженные трудности в педагогическом сообществе сегодня связаны с осознанием и принятием идей модернизации системы образования, обеспечить качественный переход школы на новые стандарты, не учитывая особенности своего учебного заведения, индивидуальные особенности учащихся, будет затруднительно. Вопрос, каким образом учитель будет создавать условия для самореализации каждого учащегося в новой ситуации, остается открытым.

В заключение следует отметить, что большая часть опрошенных выстраивает свой маршрут самореализации в соответствии с идеалистическим подходом «совершенствования», ориентируясь на внешние требования и нормы, стараясь подтвердить свое соответствие им зачастую любым способом, не всегда веря в собственные силы и возможности. На наш взгляд, сегодня необходимо рассматривать понятие «самореализация» с учетом как идеалистического подхода «совершенствования», так и гуманистического подхода «актуализации». Учитель, не способный в полной мере реализовать возможности развития «Я» в новых условиях, проявить индивидуальность, как правило, испытывает дискомфорт, чувство неудовлетворенности своей работой, что негативно сказывается на учебно-воспитательном процессе в целом. Таким образом, наблюдается противоречие между требованиями к учителю и его готовностью раскрыть свой творческий потенциал в новых

условиях. Поэтому как никогда педагогу необходимо постоянно искать возможность для собственного развития, совершенствования, актуализации своего потенциала, так как с одной стороны, «тот, кто не учится сам, не может развивать вкус к учению, «умственный аппетит» у других», не способен передать знания и умения таким образом, чтобы ученик «хотел и мог их осваивать, был готов их использовать в различных ситуациях и в своем самообразовании» [4, с. 5], самореализации. С другой, чем выше творческая активность личности, тем в меньшей степени ее самореализация связана с фактором возраста (Л.А. Рудкевич, Е.Ф. Рыбалко), что для учителей технологии, физической культуры, ОБЖ Саратовской области особенно актуально.

Учитывая выявленные проблемы, в качестве приоритетной задачи кафедры общетехнических дисциплин на протяжении ряда лет ставится создание условий для развития социальной компетентности участников образовательного процесса, их самореализации в учебно-воспитательном процессе. Следует особо отметить, что готовность к самореализации педагогом напрямую зависит от его мотивации, от того, насколько доминирует направленность на самореализацию в его иерархии мотивов, ценностей, потребностей. Социальная компетентность как качественная характеристика личности позволяет мотивировать педагога на самообразование, саморазвитие, самореализацию в современном образовательном процессе. Данные проблемы являются наиболее актуальными в современной системе образования и нуждаются в пристальном внимании и дальнейшем изучении, как на теоретическом, так и на научно-практическом уровне.

Список литературы

1. Бек У. От индустриального общества к обществу риска: пер. к.ф.н. А.Д. Ковалева // THESIS. – 1994. – № 5. – С. 161–168.
2. Ермоленкова Г.В. Условия развития социальной компетентности подростков в учебно-воспитательном процессе // Ученые записки государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского. Раздел Педагогика и психология. – 2011. – № 5. – С. 62–67.
3. Ермоленкова Г.В., Преображенская Е.В. Социальная компетентность как условие самореализации подростка // В мире научных открытий. – 2011. – № 5. – С. 192–201.
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учеб. для вузов – М.: Изд. корпорация «Логос», 2000. – 384 с.
5. Костюк Г.С. О роли наследственности, среды и воспитания в психическом развитии ребенка // Советская педагогика. – 1940. – № 6. – С. 15–30.
6. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. – М.: Высшая школа, 1990. – 119 с.
7. Мадди С. Теория личности. Сравнительный анализ: пер. с англ. – СПб.: Изд-во «Речь», 2002.
8. Маслоу А. Мотивация и личность: пер. с англ. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2009. – 352 с. – (Серия «Мастера психологии»).
9. Трущенко М.Н., Плавник Н.К. Синдром выгорания и самоактуализация педагогов на разных возрастных этапах // Молодой ученый. – 2012. – № 12. – С. 432–436.

10. Четет Б.Ф. Сущность, условия и тенденции самореализации личности: дис. ... канд. филос. наук. – Иркутск, 2002. – 157 с.

11. Ermolenkova G.V. Interrelation of self-realization and social competence in the process of teenager,s development / European Science and Technology [Text]: materials of the international research and practice conference, Vol. II, Wiesbaden, January 31st, 2012 / publishing office «Bildungszentrum Rodnik e. V.» – с. Wiesbaden, Germany, 2012. – 776 p. (P. 309–315).

References

1. Beck U. Ot industrialnogo obshhestva k obshhestvu riska. Perevod k.f.n. A.D. Kovaliova (From industrial society to risk society. Translated by candidate of philosophical sciences A.D. Kovaliov), THESIS, 1994, no.5, pp. 161–168.

2. Ermolenkova G.V. Usloviya razvitiya socialnoy kompetentnosti podrostkov v uchebno-vospitatelnom processe (Conditions of teenagers social competence development in learning-educational process). Uchenye zapiski gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta im. N.G. Chernyshevskogo. Razdel Pedagogika i psihologija (Proceedings of the State Humanitarian Pedagogical University named after N.G. Chernyshevskiy. Section «Pegagogy and psychology»), 2011, no. 5, pp. 62–67.

3. Ermolenkova G.V., Preobrazhenskaya E.V. Socialnaya kompetentnost kak uslovie samorealizacii podrostka (Social competence as the condition of teenager self-fulfillment). V mire nauchnyh otkrytiy (In the world of scientific discoveries), 2011, no. 5, pp. 192–201.

4. Zimnaya I.A. Pedagogicheskaya psihologiya: ucheb. dlya vuzov (Pedagogical psychology: college textbook). Moscow, Logos Publ, 2000, 384 p.

5. Kostjuk G.S. O roli nasledstvennosti, sredy i vospitaniya v psihicheskom razvitii rebenka (On the role of heredity, environment and upbringing in the child's mental development). Sovetskaya pedagogika (Soviet pedagogy), 1940, no. 6, pp. 15–30.

6. Kuzmina N.V. Professionalizm lichnosti prepodavatelya i mastera proizvodstvennogo obuchenija (Professionalism of teacher and vocational training master personality). Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1990, 119 p.

7. Maddi S. Teoriya lichnosti. Sravnitelnyy analiz. (Personality theory: a comparative analysis). Saint-Petersburg, Rech Publ., 2002.

8. Maslow A. Motivaciya i lichnost, 3-e izd. (Motivation and Personality, 3rd edition). Saint-Petersburg, Piter Publ., 2009, 352 p.

9. Trushhenko M.N., Plavnik N.K. Sindrom vygoranija i samoaktualizaciya pedagogov na raznyh vozrastnyh etapah . (Educators burn-out syndrome and self-actualization at the different age phases). Molodoj uchenyj (Young scientist), 2012, no. 12, pp. 432–436.

10. Chechet B.F. Sushhnost, usloviya i tendencii samorealizacii lichnosti: dis ... kand. filoz. nauk. (The essence, conditions and tendencies of person's self-fulfillment: thesis for candidate of philosophical sciences). Irkutsk, 2002, 157 p.

11. Ermolenkova G.V. Interrelation of self-realization and social competence in the process of teenagers development / European Science and Technology [Text]: materials of the international research and practice conference, Vol. II, Wiesbaden, January 31st, 2012 / publishing office «Bildungszentrum Rodnik e. V.» с. Wiesbaden, Germany, 2012, 776 p. (pp. 309–315).

Рецензенты:

Александрова Е.А., д.п.н., профессор кафедры методологии образования, ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», главный научный сотрудник ФГНУ «Институт психолого-педагогических проблем детства» РАО, г. Саратов;

Жуковский В.П., д.п.н., проректор по научной работе ГАОУ ДПО «Саратовский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», г. Саратов.

Работа поступила в редакцию 26.02.2014.