

УДК 332.1; 337

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ ПРОГРАММИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

¹Кожевина О.В., ²Тонжераква А.А.

¹ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»,
Барнаул, e-mail: ol.kozhevina@gmail.com;

²БУ РА «Республиканский центр оценки качества образования»,
Горно-Алтайск, e-mail: altinay_t@rambler.ru

Рассмотрены подходы в программировании профессионального образования в развитых странах, выделены два значимых параметра, которые формируют ряд моделей: доминирование одной из трех подсистем (уровневое профессиональное образование, непрерывное обучение, профессиональное обучение безработных) и ориентация на рынок (финансирование, ориентированное на свободный рынок, финансирование, ориентированное на социальный (общественный) рынок, антирыночная модель финансирования). Определены возможные модели программирования развития региональных систем профессионального образования в зависимости от подходов к финансированию и доминирующей подсистемы – неолиберальная, смешанная и ориентированная на директивное государственное вмешательство. Сделан вывод о том, что учитывая пространственную дифференциацию, в России необходимо разрабатывать региональные субмодели программирования профессионального образования. Определено, что доминирующей подсистемой современной системы профессионального образования Республики Алтай является уровневое профессиональное образование с преимущественно бюджетным финансированием, которое по своему механизму сокращает мобильность и гибкость региональной системы профессионального образования, к тому же ввиду недостатка объемов не дает ресурсов для развития. Предложено использование смешанной модели программирования развития профессионального образования в Республике Алтай, основанной на финансировании, ориентированном на социальный (общественный) рынок.

Ключевые слова: комплексное программирование, модели программирования региональной системы профессионального образования

USE PROGRAMMING MODEL VOCATIONAL EDUCATION IN THE REGIONAL ECONOMY

¹Kozhevina O.V., ²Tonzherakova A.A.

¹Altay State University, Barnaul, e-mail: ol.kozhevina@gmail.com;

²Centre for Education Quality Assessment of the Republic of Altai,
Gorno-Altaiisk, e-mail: altinay_t@rambler.ru

Approaches to programming vocational education in developed countries, highlighted two important parameters, which form a series of models: the dominance of one of the three subsystems (tier professional education, continuing education, vocational training for the unemployed) and market orientation (financing, free market-oriented, financing oriented social (public) market, anti-market model of financing). The possible development of regional programming model of vocational education, depending on the approaches to financing and dominant subsystem – the neo-liberal, and mixed-oriented directive state intervention. Concluded that, given the spatial differentiation, Russia needs to develop regional programming submodels vocational education. Determined that the dominant subsystem of modern vocational education system of the Altai Republic is a tier professional education with a predominantly government funding, which in its mechanism reduces the mobility and flexibility of a regional system of vocational education, also due to lack of volume does not provide a resource for development. Proposed use of mixed programming model of vocational education development in the Republic of Altai, based on funding, focused on social (public) market.

Keywords: complex programming, the programming model of a regional system of vocational education

В российском образовании начаты системные изменения, направленные на обеспечение его соответствия как требованиям инновационной экономики, так и запросам общества. При этом приоритетными направлениями в этой сфере являются приведение содержания и структуры профессиональной подготовки кадров в соответствие с современными потребностями рынка труда и повышение доступности качественных образовательных услуг.

Регионализация системы профессионального образования предполагает последова-

тельную ориентацию деятельности профессиональных образовательных организаций на комплексное социально-экономическое развитие региона, на местные рынки труда и запросы населения в сфере получения образовательных услуг, а также трансформацию структуры государственного управления, связанного с переходом от отраслевого к совместному федеральному и региональному управлению с участием соответствующих государственных структур управления.

Решаемая проблема представляет собой комплекс проблем, этим и обусловлена

актуальность комплексного программирования развития региональной системы профессионального образования.

Цель исследования – обоснование наиболее эффективных моделей комплексного программирования развития региональной системы профессионального образования и адаптация опыта развитых стран по разработке комплекса мер государственного воздействия на систему профессионального образования.

Методологической основой исследования служит комплексное использование диалектического, абстрактно-логического и системного подходов, а также методов синтеза, сравнительного, статистического и стратегического анализа, приемов группировки и обобщения, методов экспертных оценок, в большей степени – методов монографического описания, структурно-функционального подхода, сравнения и сопоставления.

Результаты исследования и их обсуждение

Комплексное программирование – понятие, не имеющее однозначной трактовки: по нашему мнению, это процесс поиска оптимальных способов сочетания целей и ресурсов на их достижение с использованием системной методологии и комплексного подхода через разработку и реализацию целевых (в том числе комплексных) программ, которые представляют собой инструмент государственного регулирования экономики.

Нами предпринята попытка определить ряд ключевых особенностей программирования и лежащего в его основе программно-целевого подхода на современном этапе.

Во-первых, программирование позволяет решать сложные задачи, стоящие на стыке ведомственных и отраслевых компетенций, полномочий и зон ответственности хозяйствующих субъектов, органов исполнительной и муниципальной власти, которые не могут быть решены при использовании стандартных «рутинных» управленческих процедур, а также в рамках действий исключительно одной из сторон процесса – за счет координации общих усилий для решения проблемы. Следовательно, одним из основных признаков программирования является его комплексность. [2]

Во-вторых, необходимость использования программирования возрастает при решении задач, которые не могут быть решены на базе исключительно рыночных механизмов. Изначально программирование было ориентировано на те вложения, масштабы и окупаемость которых были недоступны или непривлекательны для частного бизнеса.

В-третьих, целесообразно из всего массива проблем для программной проработки выбирать те, решение которых открывает качественно новые перспективы для региона, а не просто «больные участки» в социально-экономическом развитии региона. [1]

Выше обозначенные особенности программирования существенно влияют на то, что «сфера образования является своего рода лидером по использованию такого инструмента государственного управления, как целевая программа». [6]

Разработка ясной и реалистичной комплексной программы развития региональной системы профессионального образования рассматривается как выражение внутренней потребности региона систематизировать представление о состоянии и потенциале данной системы, возможности ее наилучшего использования в рамках осуществляемой территориальной политики с учетом местных условий и выбранных для региона перспектив.

Способствовать решению проблемы развития региональной системы профессионального образования призвано изучение уже сложившихся моделей программирования профессионального образования других стран, прежде всего как процесс извлечения уроков.

Адаптация опыта развитых стран по разработке комплекса мер государственного воздействия на систему профессионального образования, характеризующихся единством целей и задач, применяемых принципов, интегрированных в процессы преобразования и изменения самой системы профессионального образования, позволила выделить ряд значимых параметров программирования профессионального образования.

Первым параметром является доминирование одной из трех подсистем профессионального образования: уровневое профессиональное, непрерывного обучения, обучение безработных. Следовательно, программирование развития этих систем будет иметь в той или иной мере «крен» на решение проблем профессионального образования (высшего, среднего, а до недавнего времени начального в России) – в первом случае; непрерывного обучения, в том числе повышения квалификации, переподготовки, обучения взрослых и т.д. – во втором случае; безработицы в определенном регионе в определенный отрезок времени – в третьем случае.

Вторым параметром модели является ориентация на рынок. Их, по нашему мнению, можно разделить на ориентированные на свободный рынок, ориентированные на социальный рынок и антирыночные региональные системы профессионального образования.

Ориентация на рынок или другие общественные механизмы имеет большое значение, так как в комплексном программировании финансирование является ключевым фактором, определяющим все остальные элементы, такие как ресурсное обеспечение, взаимодействие заказчика и исполнителя, критерии эффективности и пр.

Таким образом, можно выделить три модели программирования региональных систем профессионального образования в зависимости от подходов к финансированию и доминирующей подсистемы, которые можно классифицировать как неолиберальную, смешанную и ориентированную на директивное государственное вмешательство (рисунок).



Модели программирования профессионального образования

Оптимальное сочетание модели финансирования и доминирующей подсистемы профессионального образования является залогом эффективного и результативного программирования. В самом деле, средства бюджета всюду ограничены и требуются дополнительные источники финансирования, и профессиональное образование призвано постоянно адаптироваться к требованиям быстроразвивающихся обществ и экономик.

Текущая ситуация в области программирования и финансирования профессионального образования в России характеризуется, на наш взгляд, низким уровнем бюджетного финансирования, повышением региональной и социальной дифференциации, неравенства в доступе к качественному образованию, низкой эффективностью использования финансовых ресурсов, непрозрачностью имеющихся в системе образования внебюджетных средств. Учитывая пространственную дифференциацию в России, целесообразно использовать смешанную модель программирования, составные части и механизмы должны определяться

и детально разрабатываться с учетом общегосударственных и региональных особенностей и предпосылок и исходя из наличных или доступных государственных, частных или иных средств, для этого необходимо разрабатывать региональные субмодели программирования профессионального образования.

В Республике Алтай 10 профессиональных образовательных организаций и 3 образовательные организации высшего образования. В 2013-14 учебном году в них обучается 9995 человек: по программам НПО – 1348, СПО – 4790, ВПО – 3857; в «Многофункциональном центре прикладных квалификаций», создание которого направлено на развитие подсистемы непрерывного обучения повышения квалификации, переподготовки, обучения взрослых, прошли обучение 932 человека, что составляет менее 10% от числа обучающихся. Таким образом, можно сделать вывод о том, что доминирующей подсистемой современной системы профессионального образования Республики Алтай является уровень профессиональное образование.

Система профессионального образования с доминирующей подсистемой уровневого образования предполагает смешанное финансирование, т.е. перераспределение государственных расходов на финансирование образования путем инвестирования в решение ключевых задач, финансирование через усиление ориентации образовательного продукта на потребителя на основании партнерских отношений между государственным и частным секторами (спонсорство, сбережения для образовательных ваучеров), частичная приватизация системы образования. В наших же условиях сложилось преимущественно бюджетное финансирование, которое по своему механизму сокращает мобильность и гибкость региональной системы профессионального образования, к тому же ввиду недостатка объемов не дает ресурсов для развития.

В этой связи актуализируется задача увеличения объемов бюджетного финансирования развития системы профессионального образования, их перераспределения для решения ключевых задач, с одной стороны, и задача включения в софинансирование подготовки кадров для своих нужд работодателей, с другой. В этой связи, по нашему мнению, целесообразно:

- разработать механизмы формирования и распределения контрольных цифр приема по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки кадров на основе прогноза потребностей экономики Республики Алтай в трудовых ресурсах;
- разработать и внедрить нормативную и методическую базу для определения нормативных затрат на оказание государственных услуг в сфере образования физическим лицам и нормативных затрат на содержание имущества образовательных учреждений, а также реализации принципов и механизмов подушевого финансирования;

- разработать и внедрить систему софинансирования подготовки кадров для своих нужд работодателями;

- внедрить в Республике Алтай механизмы государственного заказа на конкурсной основе на подготовку кадров с учетом прогноза потребности экономики региона в трудовых ресурсах;

- расширить направления деятельности учреждений профессионального образования: создание бизнес-инкубаторов, оказание услуг населению, развитие платных образовательных услуг и др.

Выводы

Моделями программирования развития региональных систем профессионального образования в зависимости от подходов к финансированию и доминирующей под-

системы являются неолиберальная, смешанная и ориентированная на директивное государственное вмешательство модели.

Учитывая пространственную дифференциацию, в России необходимо разрабатывать региональные субмодели программирования профессионального образования.

Доминирующей подсистемой современной системы профессионального образования Республики Алтай является уровневое профессиональное образование с преимущественно бюджетным финансированием.

Использование смешанной модели программирования развития профессионального образования в Республике Алтай, основанной на финансировании, ориентированном на социальный (общественный) рынок должно решить задачу повышения мобильности и гибкости региональной системы профессионального образования и дать ресурс для развития.

Список литературы

1. Кадакоева Г.В. Концептуально-методические основы разработки и оценки региональных комплексных программ с использованием инструментов индикативного планирования (на материалах Республики Адыгея): диссертация ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Майкоп, 2008 – 144 с.

2. Кожевина О.В., Джумиго Н.А. Концептуальные аспекты формирования конкурентных преимуществ организации в условиях стратегического управления // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2013. – № 1. – с. 181–187

3. Кожевина О.В. Повышение конкурентоспособности региона на основе реализации модели инновационного развития // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2012. – № 2 (25). – С. 14–20

4. Кожевина О.В. Управление развитием и изменениями в системе менеджмента компании // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2012. – № 11. – С. 120–123

5. Солинова М.В. Целевая программа как инструмент государственного стратегического управления образованием: диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05. – М., 2009. – 191 с.

References

1. Kadakoeva G.V. Konceptual'no-metodicheskie osnovy razrabotki i ocenki regional'nyh kompleksnyh programm s ispol'zovaniem instrumentov indikativnogo planirovaniya (na materialah Respubliki Adygeja): dissertacija ...kand. jekon. nauk: 08.00.05., Majkop, 2008, 144 p.

2. Kozhevina O.V., Dzhumigo N.A. Konceptual'nye aspekty formirovaniya konkurentnyh preimushhestv organizacii v uslovijah strategicheskogo upravlenija, Vestnik universiteta (Gosudarstvennyj universitet upravlenija), 2013, no.1., pp. 181–187

3. Kozhevina O.V. Povyshenie konkurentosposobnosti regiona na osnove realizacii modeli innovacionnogo razvitija, Vestnik Altajskoj akademii jekonomiki i prava, 2012, no. 2 (25), pp. 14–20.

4. Kozhevina O.V. Upravlenie razvitiem i izmenenijami v sisteme menedzhmenta kompanii, Vestnik universiteta (Gosudarstvennyj universitet upravlenija), 2012, no.11, pp. 120–123.

5. Solinova M.V. Celevaja programma kak instrument gosudarstvennogo strategicheskogo upravlenija obrazovaniem : dissertacija ... kandidata jekonomicheskikh nauk : 08.00.05, M. V. Solinova, Moskva, 2009, 191 p.

Рецензенты:

Бочаров С.Н., д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики предпринимательства и маркетинга, г. Барнаул;

Шваков Е.Е., д.э.н., профессор, директор Международного института экономики, менеджмента и информационных систем, г. Барнаул.

Работа поступила в редакцию 26.02.2014.