

УДК 65.0

## РОЛЬ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА К ПОДГОТОВКЕ ПРОФЕССИОНАЛОВ КАК ФАКТОРА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

**Заярная И.А.**

*Филиал ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет»,  
Находка, e-mail: nfdvgu@nhk.infosys.ru, nakhodka@branch.dvfu.ru*

В статье рассматривается сущность компетентностного подхода к подготовке профессионалов в высшей школе, раскрываются содержание и структура модели будущего магистра, последовательность действий преподавателей по организации обучения на компетентностной основе и влияние этих факторов на повышение конкурентоспособности высшего учебного заведения. Конкурентоспособность высшего учебного заведения в настоящее время во многом зависит от спроса на выпускника, а именно на его профессиональную компетентность, ценностную ориентацию, социальную направленность. В связи с этим выдвигается задача обеспечения образованием более полного, личностного и социально ориентированного результата образовательной деятельности обучающегося. Материал статьи раскрывает содержание и структуру компетентностной модели будущего работника, определяет последовательность действий научно-педагогических работников по внедрению компетентностного подхода в учебный процесс высшей школы.

**Ключевые слова:** компетентностный подход, высшее учебное заведение, высшая школа, компетентностная модель выпускника, компетенции, внедрение, учебный процесс

## ROLE OF COMPETENCE-BASED APPROACH TO TRAINING OF PROFESSIONALS AS FACTOR OF INCREASE OF KONKURENTOSOPOSOBNOSTI OF THE HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION

**Zajarnaja I.A.**

*Far-Eastern Federal University, a branch, Nakhodka,,  
e-mail: nfdvgu@nhk.infosys.ru, nakhodka@branch.dvfu.ru*

The article deals with the essence of competence-based approach to preparing professionals in higher education, reveals the content and structure of the model of the future master sequence of activities teachers to provide training on the basis of competenc, effect of Improving competitiveness factors for high school. Competitiveness of a higher educational institution in many respects depends now on demand for the graduate, namely for his professional competence, valuable orientation, a social orientation. In this regard the problem of providing with formation of fuller, personal and socially focused result of educational activity of the being trained moves forward. The material of article opens contents and structure of competence-based model of future worker, determines sequence of actions scientifically – pedagogical workers by introduction of competence-based approach in educational process of the higher school.

**Keywords:** competence approach, university, high school, competence model of graduate, competence, the introduction of the teaching process, competitiveness factors for high school

Традиционный подход к подготовке специалистов в высшей школе, суть которого заключается в формировании знаний, умений и навыков, пришел в противоречие с требованиями европейского образовательного пространства, в которое интегрируется образовательная система Российской Федерации.

Привычная для нас парадигма образования – ЗУН (знания, умения, навыки) реализуется в традиционной (разъяснительно-иллюстративной) системе обучения. Она ориентирована на усвоение студентами предметных, разнесенных по многим учебным дисциплинам знаний, умений и навыков.

Согласно принципам Болонского процесса, вместо парадигмы образования ЗУН предлагается использовать принципиально новую парадигму высшего образования – СВЕ (Competence – based education), основанную на формировании у студентов определенных компетенций и диагностиро-

вании уровня компетенций специалистов-выпускников вузов как результата высшего образования.

Указанное соответствует принципам Болонского процесса, направленным на формирование единого европейского пространства высшего образования и создание общеевропейской системы обеспечения качества высшего образования. В этой системе результат высшего образования предлагается оценивать уровнем компетентности специалиста – выпускника вуза [ 2, 3, 6 ].

**Целью** данной статьи является рассмотрение роли компетентностного подхода к подготовке специалистов как фактора повышения конкурентоспособности высшего учебного заведения.

**Материалами** для данной статьи послужили исследования отечественных и зарубежных ученых.

При проведении исследования использованы **теоретические методы**, а именно:

метод восхождения от абстрактного к конкретному, метод теоретического анализа

### Результаты исследования и их обсуждение

Вопросы компетентностного подхода к организации обучения в высшей школе рассматривались многими отечественными и зарубежными учеными. В частности основы современной дидактики высшей школы исследует Г. Атанов [1]; компетентностную модель образовательной программы – В. Болотов [2]. Рассмотрению содержания, структуры, формирования компетентности будущих специалистов посвящены труды И. Драч [3], Г. Ельниковой [4, 13], И. Зимней [6], А. Овчарук [8], В. Маслова [12], А. Хуторского [13] и др.. Сущность педагогики высшей школы и организации учебного процесса в педагогических университетах раскрываются в трудах А. Кузьминского [10], В. Мороза [11]. Однако вопрос внедрения компетентностного подхода в учебный процесс вуза недостаточно раскрыт в научной литературе. Не в полной мере исследователями отражается роль компетентностного подхода как фактора повышения конкурентоспособности вуза.

Рассматривая компетентностный подход, будем исходить из следующих положений: подготовленный специалист обладает профессиональной компетентностью; профессиональная компетентность состоит из определенных компетенций и является результатом овладения соответствующими компетенциями; компетентность – это понятие, касающееся человека, раскрывает

аспекты его поведения и профессионально-качественное выполнение работы; компетентность – это понятие, которое касается работы и характеризует сферу профессиональной деятельности; интегративные образования, состоящие из знаний, умений, личностных качеств, в т.ч. отношений к работе, опыта, объективно необходимых для эффективной деятельности в заданной предметной области, производят соответствующие компетенции. Освоенные работником компетенции приобретают статус его профессиональной компетентности [8]; компетентность человека имеет вектор развития, постоянно расширяется, поскольку человек является субъектом общения, познания, труда и проявляет себя в системе отношения к себе, к другим людям, к обществу, к труду.

Согласно документам Комиссии европейских сообществ (Commission of the European Communities, 2005) итоговая компетентность специалиста содержит когнитивную, функциональную и личностную составляющие. Кроме того, компетентность специалиста имеет определенную иерархию компетенций: ключевые, общепрофессиональные, специально-профессиональные [12].

Для успешного внедрения компетентностного подхода в учебный процесс вузов необходимо выполнить базовый алгоритм действий, а именно:

1. Построить модель компетентностного выпускника. Примерный перечень компетенций подобной модели представлен в таблице.

Модель компетентностного выпускника

Выпускник		
Базовые компетенции, в том числе	Общеспециализированные компетенции, в том числе	Специально-специализированные компетенции
Профессиональная	Когнитивные	Специфические для каждой категории выпускников: когнитивные (предметные), функционально-специфические, личностно-специфические
Социальная	Функциональные	
Общекультурная	Личностные	
Здоровьесберегающая		
Гражданская		
Информационная		

2. После овладения разработанной модели выпускника преподаватели каждой дисциплины, ориентируясь на компетентностную основу, разрабатывают рабочий учебный план дисциплины, содержащий сведения о теме и структуре учебных занятий, задания для самостоятельной и индивидуальной работы, вопросы для зачетов и экзаменов.

При внедрении компетентностного подхода необходимо учитывать интегральную сущность компетенций. Поэтому проведение занятий должно быть с максимальным учетом практики и опыта студентов, базироваться на активных и интерактивных методах усвоения учебного материала. Это достигается моделированием смешанных форм учебных занятий или использованием тренингов.

Особое внимание следует уделить формулировке заданий для самостоятельной и индивидуальной работы студентов.

Для более детального представления необходимо дать пояснения к таблице. В данной таблице указано, что к базовым компетенциям можно отнести:

- профессиональную компетенцию, которая основывается на способности работника приобретать знания, овладевать профессиональными умениями, выполнять определенные функции в рамках профессиональной деятельности (например, мотивационные, проектировочные, организационные, конструктивные, исследовательские, контрольно-аналитические, рефлексивные и др.);

- социальную компетенцию, предполагающую способность работника к социальному взаимодействию и работе в команде;

- общекультурную компетенцию, требующую способности соблюдать общекультурные нормы поведения, проявлять творческую инициативу по развитию культуры социума;

- здоровьесберегающую компетенцию, которая требует готовности к здоровому образу жизни, сохранению собственного здоровья и здоровья окружающих людей и т.д.;

- гражданскую компетенцию, предполагающую проявление способности ориентироваться в проблемах современной общественно-политической жизни в государстве, а также защищать свои права и свободы, выполнять гражданские обязанности;

- информационную компетенцию, требующую проявления умений использовать информационно-коммуникационные технологии для выполнения профессиональных обязанностей с применением компьютерных технологий.

Общепрофессиональные и специально-профессиональные компетенции моделируются на основе государственных стандартов конкретных специальностей. Однако в каждой группе компетенций раскрываются когнитивные, функциональные и личностные составляющие способности специалиста выполнять профессиональные функции.

Специально-профессиональные компетенции будущих работников связаны именно со спецификой их профессиональной деятельности. Основываясь на научных представлениях ряда авторов [5, 9, 10, 11, 12, 13], можно, к примеру, выделить следующие специально-профессиональные компетенции преподавателя высшей школы:

- когнитивные (предметные) (готовность к созданию учебных, тренинговых и контролирующих программ, в том числе компьютерных; авторского участия в подготовке учебной литературы и учебно-методических пособий; поиска и разработки новых педагогических методов и образовательных

технологий повышенной эффективности, планирование, организация и выполнение научных исследований и конкретных практических разработок);

- функциональные – специфические для преподавателя высшей школы (способность к подготовке учебных курсов, их методологического и методического обеспечения, выбору средств информационной (аудио, видео, компьютерной, телекоммуникационной и др.) поддержки, чтению лекций, проведению лабораторных, семинарских и других практических занятий, конференций, ролевых, ситуационных и деловых игр и т.п.;

- личностные – специфические для преподавателя высшей школы (готовность к непрерывному личностному и профессиональному развитию, повышению научной и педагогической компетентности и квалификации, овладению разносторонними профессионально необходимыми навыками, среди которых исследовательские и творческие умения и т.п.) [10, 12].

Важно учитывать, что представленный выше пример специально-профессиональных компетенций преподавателя высшей школы для разных сфер деятельности уточняется и видоизменяется в соответствии с той профессией, к которой предполагается принадлежность выпускника как будущего работника.

Представленное выше описание компетентностной модели выпускника помогает понять сущность и природу указанного подхода и, основываясь на этом понимании, формировать такого профессионала, который будет достаточно конкурентоспособен. Моделью, отражающей часть требований в виде знаний, умений, навыков конкурентоспособного выпускника, можно назвать государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования «третьего поколения». Компетентностный подход к обучению позволяет пополнил эти требования, превращая названную выше модель выпускника в более совершенную. В модели с компетентностным подходом предусмотрены не только качества высокого профессионального уровня, но и личностные, позволяющие будущему специалисту эффективно реализовывать свои знания, навыки и умения, демонстрировать адекватное поведение в различных ситуациях, создавать собственный имидж и привлекательный для работодателя облик специалиста. Соответственно компетентностный подход можно назвать важной составляющей конкурентоспособности выпускника и, в конечном итоге конкурентоспособности высшего учебного заведения. Связь между конкурентоспособностью вуза и конкурентоспособностью выпускника

очевидна. В настоящее время проводятся многочисленные исследования конкурентоспособности вузов по одному из критериев – конкурентоспособности выпускника. Поскольку связь между конкурентоспособностью выпускника и компетентностным подходом прослеживается, можно выразить мнение о том, что компетентностный подход к подготовке выпускника становится одним из системообразующих факторов конкурентоспособности вуза, что нужно учитывать при построении модели оценки конкурентоспособности высшего учебного заведения, расширяя представления о составляющей «качество обучения».

**В заключение** необходимо отметить, что для внедрения компетентностного подхода в учебный процесс вуза с целью достижения большей эффективности деятельности в частности, и роста конкурентоспособности на рынке образовательных услуг, необходимо уяснить сущность компетентностного подхода; опираясь на соответствующий отраслевой стандарт высшего образования, разработать компетентностную модель выпускника; учитывая интегральную природу компетенций, разработать смешанные виды учебных занятий и задания для самостоятельной и индивидуальной работы на конструктивно-творческом уровне усвоения учебного материала. Дальнейшей разработки требуют оценочный инструментарий профессиональной компетентности выпускника, моделирование смешанных видов учебных занятий с ведущей составляющей «способы деятельности» и раскрытие технологии и методики разработки заданий для самостоятельной и индивидуальной работы студентов на конструктивно-творческом уровне усвоения учебного материала.

#### Список литературы

1. Атанов Г.А. Обучение и искусственный интеллект, или основы современной дидактики высшей школы / Г.А. Атанов, И.Н. Пустынная; под ред. Г.А. Атанова. – Донецк: Изд-во ДонНТУ, 2004. – 50 с.
2. Болотов В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – Вып. 10. – С. 8–14.
3. Драч И.И. Компетентностный подход как средство модернизации содержания высшего образования. Проблемы образования: Сб. / Кол. авт. – М.: Институт инновационных технологий и содержания образования МОН Украины. – 2008. – Вып. 57. – С. 44–48.
4. Ельникова Г.В. Компетентностный подход к моделированию профессиональной деятельности руководителя вуза [Электронный ресурс] / Галина Васильевна Ельникова // Теория и методика управления образованием. – 2010. – № 4. – С. 10. – Режим доступа к журналу: <http://tme.umo.edu.ua>.
5. Есарева С.Ф. Взаимодействие научной и педагогической деятельности преподавателя университета: автореф. дис.... д-ра. пед. наук. – Л., 1975. – 20 с.
6. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 38 с.
7. Кирсанов А.А. Методологические и методические основы профессионально-педагогической подготовки преподавателя высшей технической школы / А.А. Кирсанов, В. Иванов, Л.И. Гурье. – Казань, 1997.
8. Компетентностный подход в современном образовании: мировой опыт и украинские перспективы Библиотека по образовательной политике / под общ. ред. А.В. Овчарук. – М.: К.И.С., 2004. – 112 с.
9. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. – М., 1990.
10. Кузьминский А.И. Педагогика высшей школы: учеб. пособие. – Киев: Знание, 2005. – 486 с.
11. Мороз А.Г. Учебный процесс в высшей педагогической школе. – М., 2001. – 337 с.
12. Ортинский В.Л. Педагогика высшей школы: учеб. пособие. – ЦУЛ, 2009. – 470 с.
13. Теоретические и методические основы моделирования профессиональной компетентности руководителей учебных заведений: монография / Г.В. Ельникова, А.И. Зайченко, В.И. Маслов и др.; под ред. Г.В. Ельниковой. – Киев-Черновцы: Книги – XXI, 2010. – 460 с.
14. Хуторской А.В. Ключевые компетенции. Технология конструирования // Народное образование. – 2003. – № 5. – С. 55–61.

#### References

1. Atanov G.A. Training and artificial intelligence, or fundamentals of modern didactics of the highest school / G.A. Atanov, I.N. Pustynnikova; under the editorship of G.A. Atanov. Donetsk: Prod. in DONNTU, 2004. 50 p.
2. Bolotov V.A. Competence-based model: from idea to an educational program / V.A. Bolotov, V. V. Serikov // Pedagogics. 2003. Vyp. 10. pp. 8–14.
3. Drach I.I. Competence-based approach as means of modernization of the maintenance of the higher education. Education problems: Sciences. Sb./Kol.Avt. M.: Institute of innovative technologies and content of formation of MON of Ukraine. 2008. Vyp. 57. pp. 44–48.
4. Yellnikova G.V. Competence-based approach to modeling of professional activity of the head of higher education institution [An electronic resource] / Galina Vasilyevna Yellnikova // the Theory and a technique of management of education. 2010. no. 4. pp. 10. Mode of access to the magazine: [Http://tme.umo.edu.ua](http://tme.umo.edu.ua).
5. Esareva S.F. Interaction of scientific and pedagogical activity of the teacher of university: Avtoref. yew. sciences. L. 1975. 20 p.
6. Zimnyaya I.A. Klyucheveye of competence as it is productive a target basis of competence-based approach in education / I.A. Zimnyaya. M.: Issled. center of problems of quality of training of specialists, 2004. 38 p.
7. Kirsanov A.A. Methodological and methodical bases professionally pedagogical training of the teacher of the higher technical school / A.A. Kirsanov, V. Ivanov, L.I. Gurye. Kazan, 1997.
8. Competence-based approach in modern education: world experience and the Ukrainian prospects Library on educational policy / Under a general edition A.V. Ovcharuk. M.: K.I.S., 2004. 112 p.
9. Kuzmina N.V. Professionalism of the identity of the teacher and training officer M, 1990.
10. Kuzminsky A.I. Pedagogika of the higher school: [studies. grant] / A. I. Kuzminsky. To. Knowledge, 2005. 486 p.
11. Moroz A.G. Educational process at the higher pedagogical school / A. G. Moroz. M, 2001. 337 p.
12. Ortinsky V.L. Pedagogika of the higher school: [studies. grant] / V.L. Ortinsky. TsUL, 2009. 470 p.
13. Theoretical and methodical bases of modeling of professional competence of heads of educational institutions: monograph / [Yellnikova G.V., Zaychenko A.I. Maslov V.I. etc.]; under the editorship of G.V. Yelnikovoy. Kiev Chernovtsy: Books XXI, 2010. 460 p.
14. Hutorskoy A.V. key competences. Technology of designing // National education. 2003. no. 5. pp. 55–61.

#### Рецензенты:

Акимова Л.В., д.э.н., профессор кафедры экономики и менеджмента, ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», г. Владивосток;  
 Котов-Дартни С.Ф., д.э.н. профессор. Почетный работник высшего профессионального образования РФ, президент-ректор Негосударственного научно-образовательного учреждения «Британская академия образования», г. Тверь.

Работа поступила в редакцию 06.03.2014.