

УДК 378

ОБ УНИВЕРСАЛЬНОСТИ И ЦЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

Лукьянова М.И.

Ульяновский ИПК ПРО, Ульяновск, e-mail: lukjanovami@mail.ru

В статье раскрываются характеристики педагогического мышления, доказывающие его универсальный характер и ценность для любого специалиста, работающего в профессиональной сфере «человек-человек». Педагогическое мышление определено как высший познавательный процесс поиска, обнаружения и разрешения проблемности в ходе профессиональной деятельности, как интегративное личностное образование, проявляющееся в способности осознанно использовать педагогические идеи, знания и умения в конкретных ситуациях профессиональной деятельности, видеть в определенных явлениях профессиональной деятельности педагогическую сущность и выбирать адекватные способы педагогического взаимодействия. В статье подчеркивается значимость организации такого образовательного процесса в классическом университете, в рамках которого преподавание любой учебной дисциплины обеспечивало бы содействие формированию педагогического мышления студентов как компонента их профессиональной компетентности, повышение интереса и мотивации у студентов университета к педагогическим знаниям. Формирование педагогического мышления призвано обеспечить всестороннее развитие студентов, их подготовку к успешному взаимодействию и сотрудничеству в различных сферах жизнедеятельности после окончания университета, качественную профессионально-педагогическую подготовку будущих специалистов.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, педагогическое мышление, универсальность как характеристика профессиональной компетентности, универсальность педагогического мышления

ABOUT THE UNIVERSALITY AND VALUE OF PEDAGOGICAL THINKING AS A COMPONENT OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF FUTURE SPECIALIST

Lukyanova M.I.

Ulyanovsk Institution of Advanced Training and Professional Development, Ulyanovsk, e-mail: lukjanovami@mail.ru

The article describes characteristics of pedagogical thinking, proving its unique nature and value for any professional working in the «man-man» professional field. Pedagogical thinking is defined as a higher cognitive process of search, detection and resolution of a problem in the course of professional activity as an integrative personal formation, manifested in the ability to use consciously pedagogical ideas, knowledge and skills in specific situations of professional activity and to see pedagogical nature and choose adequate methods of pedagogical interaction in certain phenomena of professional activity. In the article the importance of organization of such an educational process is highlighted in the case of a classical university, in the framework of which the teaching of any academic discipline should ensure assistance in forming pedagogical thinking of students as a component of their professional competence and increase of interest and motivation among university students towards pedagogical knowledge. Formation of pedagogical thinking is designed to ensure comprehensive development of students, their preparation for successful collaboration and cooperation in various spheres of life after graduation, high-quality professional and pedagogical training of future specialists.

Keywords: professional competence, pedagogical thinking, the universality of as a characteristic of professional competence, the universality of pedagogical thinking

Процесс интеграции гуманитарного знания в современной системе образования указывает на необходимость, значимость и возможность формирования у студентов классического университета педагогического мышления, характеристики которого указывают на его универсальный характер и ценность для любого специалиста, работающего в профессиональной сфере «человек-человек».

Смысл и ценность формирования педагогического мышления видится прежде всего в его непосредственном влиянии на уровень общей и профессиональной культуры, на уровень педагогической и в целом профессиональной компетентности будущего специалиста. Вот почему идея педагогизации классического университетского образования в настоящее время широко об-

суждается и постепенно закрепляется в системе профессиональной подготовки.

Определим педагогическое мышление как высший познавательный процесс поиска, обнаружения и разрешения проблемности в ходе профессиональной деятельности, как *интегративное личностное образование, проявляющееся в способности осознанно использовать педагогические идеи, знания и умения в конкретных ситуациях профессиональной деятельности, видеть в определенных явлениях профессиональной деятельности педагогическую сущность и выбирать адекватные способы педагогического взаимодействия*. Соответственно, педагогическое мышление в силу своей универсальности выступает значимым компонентом профессиональной компетентности любого будущего специалиста.

В чем же ценность педагогического мышления для каждого современного профессионала?

Во-первых, сформированность педагогического мышления способствует установлению социальной (в том числе профессиональной), этнической, политической, конфессиональной идентичности. Педагогика, имея в своем предметном поле не только социальную, но и гуманитарную составляющую, способствует осмыслению человеком своего места в обществе, что придает личности внутреннюю устойчивость, помогает в выборе ценностных ориентиров, облегчает процессы межличностного взаимодействия, обеспечивая их осознанность и конструктивность.

Во-вторых, значимость педагогики связана с широким смыслом этого понятия – не только как специальной сферы жизни общества, когда имеется в виду передача накопленного человечеством опыта из поколения в поколение, но и как ценностной, нормативной и символической составляющей содержания любой другой сферы деятельности людей. Именно это имеется в виду, когда говорят о культуре взаимоотношений и взаимодействия, о культуре научения, информационной культуре и т.п., то есть речь идет об обязательном владении любым специалистом педагогическими методами и приемами в процессе его профессиональной деятельности. Социально-научное и гуманитарное знание, каковым является педагогика, безусловно, влияет на уровень профессиональной культуры, оно выступает важной структурной составляющей компетентности любого специалиста, позволяет минимизировать негативные социальные и нравственные последствия в процессе деятельности, актуализирует человеческий, а не только её узкопрофессиональный смысл. Соответственно, формирование педагогического мышления позволяет овладеть педагогическими знаниями и представлениями, обладающими универсальностью и всеобщей ценностью.

Следовательно, педагогика «не для педагогов» помимо расширения общекультурного диапазона личности ставит задачу определения основных критериев профессиональной культуры, выделения социокультурных и этических норм деятельности, а овладение педагогической компетентностью способствует освоению технологий конструктивного служебного взаимодействия, создает базу для успешности профессиональной коммуникации в любой сфере. Овладение педагогическим мышлением позволит определять проблемное поле во взаимоотношениях людей,

в определенных ситуациях взаимодействия и конструктивно принимать осмысленные решения, прогнозировать возможные последствия, что значимо и важно для специалиста любой сферы.

Следует признать, что далеко не все студенты классического университета планируют в будущем осуществлять преподавательскую (то есть педагогическую) деятельность. Однако практика показывает нередкость такого явления и очевидность того, что можно быть хорошим специалистом в определенной сфере деятельности, но не уметь научить этому других.

Организация процесса формирования педагогического мышления у студентов классического университета может опираться на несколько подходов.

Первый подход – это ориентация высшей школы на общее развитие студентов. Данный подход апеллирует к следующему положению: поскольку всем людям в жизни приходится занимать время от времени педагогическую позицию, то педагогические знания и способности нужны не только профессиональным педагогам, но и другим людям. Многие специалисты в повседневной и профессиональной деятельности периодически вынуждены выступать в роли педагога по отношению к своим друзьям, коллегам, родственникам и др., и поэтому им необходимо знать педагогические законы, принципы, вытекающие из них, и применять их в практической деятельности осознанно, осмысленно, намеренно и продуктивно.

Именно в рамках данного подхода ставятся образовательные цели общего характера. Например, такие как повышение общей и психолого-педагогической культуры будущего специалиста, формирование целостного представления о психологических особенностях человека как фактора успешности его деятельности, формирование умения самостоятельно мыслить и предвидеть последствия собственных действий, самостоятельно учиться и адекватно оценивать свои возможности, самостоятельно находить оптимальные пути достижения цели и преодоления жизненных и профессиональных трудностей.

Второй подход предполагает ориентацию высшей школы на специальную концептуально-инструментальную подготовку студентов к будущей практике преподавания в системе общего среднего, начального, среднего и высшего профессионального образования как возможному варианту развития будущей профессиональной деятельности. В вузе реализуется не только более полный объем дисциплин, обеспечивающий будущему преподавателю минимальную

современную грамотность в этой области, но и конкретизация педагогической профессиональной подготовки за счет ориентированности на вполне определенные виды деятельности. Последнее подразумевает расширение вариативной составляющей и может реализовываться посредством обучения по индивидуальным образовательным программам или через курсы по выбору, а также посредством ориентации на целенаправленное формирование у студентов классического университета педагогического мышления в рамках нескольких преподаваемых дисциплин.

И, наконец, третий подход означает ориентацию на профессиональную подготовку преподавательских кадров в высших педагогических учебных заведениях (в т.ч. и в классических университетах) для лицеев, гимназий, школ, учреждений среднего и высшего профессионального образования. Эта подготовка осуществляется на базе основной образовательной программы высшего профессионального образования, государственных требований к минимуму содержания и уровню профессиональной подготовки выпускника вуза, для получения дополнительной квалификации «Преподаватель».

Следовательно, значимость формирования педагогического мышления высока не только для студентов непедагогического вуза, получающих дополнительную педагогическую квалификацию, но и для студентов классического университета, многие из которых в дальнейшем окажутся причастными к педагогической деятельности в учреждениях общего среднего, начального и высшего профессионального образования.

Подчеркнем, что возможность формирования педагогического мышления у студентов классического университета во многом предопределена активным развитием педагогического знания.

Полученные результаты в развитии теоретических основ отдельных отраслей педагогики привели к тому, что ее диапазон в структуре гуманитарного образования за последние десятилетия существенно расширился.

Педагогика, пройдя многовековой путь от простых мыслей о воспитании до самостоятельной науки о воспитании, продолжает активно развиваться. Если со времен Я.А. Коменского до середины прошлого века ее развитие шло по так называемому «линейному» принципу, то со второй половины века педагогика начинает очень интенсивно развиваться по «радиальному» принципу. Так, например, новый уровень развития педагогической науки отражается в содержании новых учебников по педагогике, которые существенно отличаются от

содержания учебников 70–80 годов прошлого века. Если прежние учебники были выстроены по классической структуре: общие основы педагогики, теория воспитания, теория обучения (дидактика) и школоведение, то в содержании современных учебников представлены результаты последних достижений в области теории педагогики (делается педагогический обзор наиболее востребованных технологий обучения, предлагается материал об инновациях в образовании с учетом мирового опыта, выделяются в самостоятельную главу вопросы семейного воспитания и др.). Соответственно содержание педагогических учебных пособий нового поколения многофункциональное, так как ориентировано не только на специалистов, которые придут в образование, но и на всех остальных.

В связи с этим, как отмечает В.И. Качуровский, классическое определение педагогики как науки о воспитании не совсем соответствует ее реальному состоянию. Согласимся с мнением автора, что «Современная педагогика – это многоотраслевая наука, занимающаяся теоретическими проблемами обучения, воспитания и образования человека на протяжении всей его жизни» [2].

Следует особо подчеркнуть, что современному человеку педагогические знания действительно необходимы в течение всей жизни независимо от его профессиональной деятельности. Очевидно то, что возрастает роль педагогики и для всего нашего общества в связи с постоянно расширяющимися взаимоотношениями между людьми. Педагогика, традиционно обслуживая все уровни образования, и в настоящее время востребована людьми, занимающимися научной, производственной, экономической, общественной, управленческой деятельностью. Также без педагогики невозможно развивать современную семью, строить взаимоотношения поколений.

Согласимся с мнением тех ученых [2], которые считают, что современному российскому обществу необходим такой специалист с высшим образованием, который в совершенстве подготовлен к профессиональной деятельности, склонный к самосовершенствованию, умеющий творчески поступать в различных жизненных и производственных ситуациях, способный сотрудничать в команде и принимать конструктивные решения на основе адекватного анализа проблемной ситуации.

Таким образом, можно с уверенностью сказать о том, что педагогические знания и представления являются важными компонентами гуманитарного образования студентов всех факультетов. А это, в свою

очередь, подтверждает необходимость формирования педагогического мышления как значимого компонента профессиональной компетентности будущего специалиста любой сферы деятельности в силу своей универсальности.

Правомерно утверждать, что специфика преподавания педагогики как учебной дисциплины в классическом университете определяется самим статусом данного типа высшего профессионального образовательного учреждения. Одним из ведущих принципов построения образовательного процесса в университете является фундаментализм, который предполагает высокий научный уровень изучаемых дисциплин.

Педагогика не должна быть исключением в этом плане. Поэтому содержание лекций и семинарских занятий должно соответствовать современному уровню развития педагогической науки, обеспечивать у студентов полное представление о сложной многовековой истории развития педагогического знания и ориентировать их на развитие педагогического мышления как компонента собственной профессиональной компетентности.

В этой связи следует подчеркнуть значимость организации такого образовательного процесса в классическом университете, в рамках которого преподавание любой учебной дисциплины обеспечивало бы в определенной мере содействие формированию педагогического мышления студентов как компонента их профессиональной компетентности.

Интерес и мотивация к педагогическим знаниям может быть повышена у студентов университета за счёт организационно-методического совершенствования процесса преподавания разных учебных дисциплин.

Например, при чтении лекционных курсов наряду с классическими лекциями, лекцией-монологом, проблемной лекцией следует использовать и неклассические лекции, уже признанные педагогической наукой. Это лекция-визуализация, лекция-пресс-конференция, лекция-провокация, лекция вдвоем и другие. Использование различных видов лекций в процессе преподавания разных изучаемых в вузе предметов позволяет внести разнообразие в процесс обучения студентов, поддержать их высокую активность на всех лекционных занятиях, ослабить влияние отрицательных сторон лекции как вида теоретического занятия, включать элементы самостоятельной работы непосредственно в аудитории.

Не менее творчески следует подойти к проведению семинарских занятий. Не пренебрегая классической формой семинара, на котором раскрывается содержание

запланированных вопросов по конкретной теме, следует практиковать семинары по обсуждению научной проблемы, интересного педагогического опыта и др. Большим дидактическим и воспитывающим потенциалом обладает семинар-дискуссия. Вопросно-ответная процедура, которая является основой такого семинара, позволит студентам приобрести умение формулировать различные типы вопросов и ответов, логически мыслить, развивать свои коммуникативные способности.

Опыт показывает, что большой интерес у студентов вызывает решение педагогических задач, в основе которых лежит конфликтная ситуация психолого-педагогического характера. Оперативное решение с целью снятия остроты конфликта, или отсроченное решение, связанное с разработкой системы мер, предотвращающих возникновение подобной ситуации в будущем, способствуют приобретению студентами ценного практического опыта, в будущем востребованного в любой профессиональной деятельности. Рольевое решение педагогических задач позволит включать студентов в предметно-профессиональную деятельность. Приобретенный в итоге практический опыт решения многоуровневых педагогических задач помогает студентам построить конструктивное взаимодействие как в процессе обучения в университете, так и в будущей профессиональной деятельности.

На наш взгляд, системная модель процесса формирования педагогического мышления у студентов классического университета должна базироваться на системном, личностно-деятельностном и аксиологическом подходах и обеспечивать построение образовательного процесса в вузе в единстве его целевой, содержательной, процессуальной и результативной составляющих [4]. Формирование педагогического мышления у студентов классического университета обуславливается:

- применением методов активного обучения как составной части современных инновационных технологий, широко внедряемых в практику современного университетского образования и позволяющих студенту раскрыть свои педагогические способности;

- корректным использованием на учебных занятиях различных видов педагогического творчества: дидактического (изобретение различных способов отбора и структурирования учебного материала), технологического (поиск и создание новых подсистем, учебных ситуаций), организаторского (освоение новых способов планирования, контроля, распределения ресурсов,

взаимодействия студентов друг с другом и с педагогом);

– применением индивидуально-дифференцированного подхода к отбору практических учебных заданий и к организации диагностического сопровождения процесса формирования педагогического мышления у студентов на занятиях в университете.

Совокупность организационно-педагогических условий (общих, частных, специфичных) формирования педагогического мышления у студентов университета отражает различные аспекты образовательного процесса в вузе, который при целенаправленной его организации должен повышать заинтересованность студентов в педагогической профессии, способствовать формированию профессионально значимых качеств, развитию педагогических способностей и совершенствованию индивидуального стиля мыслительной деятельности, а также активизировать профессионально-личностное развитие и сознательные волевые усилия студентов по планомерному самоизменению и саморазвитию своих возможностей как субъектов образовательной и будущей профессиональной деятельности.

На наш взгляд, к значимым педагогическим условиям эффективного формирования педагогического мышления у студентов следует отнести – внедрение в образовательный процесс университета личностно ориентированного подхода; осуществление субъект-субъектного взаимодействия как дидактического взаимодействия с целью эффективного формирования у студента комплекса интеллектуально-эмоциональных умений; осознанную ориентацию преподавателей университета на формирование педагогического мышления у будущих специалистов как компонента их профессиональной компетентности [4].

Таким образом, сформированность педагогического мышления призвана обеспечить студентам профессионально-педагогическую подготовку, решить задачу их всестороннего развития, подготовить к успешному взаимодействию и сотрудничеству в различных сферах жизнедеятельности после окончания классического университета. Направленность образовательного процесса на формирование у студентов классического университета педагогического мышления позволит обеспечить целостное и устойчивое развитие у будущих специалистов профессиональной универсальности.

Список литературы

1. Гришенкова Е.Г., Лукьянова М.И. Универсальность как характеристика профессиональной компетентности специалиста-лингвиста: монография. – Ульяновск: УлГТУ, 2012. – 247 с.
2. Качуровский В.И. Специфика преподавания педагогики в классическом университете // Современные направления развития педагогической мысли и педагогика И.Е. Шварца: материалы международной научно-практической конференции (1–2 июня 2009 г., г. Пермь). Часть I. – Пермь, 2009.
3. Компетентностный подход в педагогическом образовании: коллективная монография / под ред. В.А. Козырева, Н.Ф. Радионовой, А.П. Тряпицкой. – СПб.: Изд-во РГТУ им. А.И. Герцена, 2005. – 392 с.
4. Лукьянова М.И., Куони Е.Ю. Формирование педагогического мышления у студентов классического университета: монография. – Ульяновск: УлГТУ, 2010. – 282 с.
5. Человек как субъект коммуникации: универсальное и специфическое: коллективная монография / под общ. ред. Л.И. Гришаевой, Е.Н. Ищенко. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2006. – 338 с.
6. Чернилевский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 437 с.

References:

1. Grishenkova E.G., Lukyanova M.I. Universalnost kak kharakteristika professionalnoy kompetentnosti spetsialistalingvista: monografiya. Ulyanovsk : UIGTU, 2012. 247 p.
2. Kachurovskiy V.I. Spetsifika prepodavaniya pedagogiki v klassicheskom universitete // Sovremennye napravleniya razvitiya pedagogicheskoy mysl i pedagogika I.E. Shvartsa: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (1-2 iyunya 2009 g., g. Perm'). Chast I. Perm, 2009.
3. Kompetentnostnyy podkhod v pedagogicheskom obrazovanii: kollektivnaya monografiya / pod red. V.A. Kozyreva, N.F. Radionovoy, A.P. Tryapitsinoy. SPb. : Izd-vo RGTU im. A. I. Gertsena, 2005. 392 p.
4. Lukyanova M.I., Kuoni E.Yu. Formirovanie pedagogicheskogo myshleniya u studentov klassicheskogo universiteta: monografiya. Ulyanovsk : UIGTU, 2010. 282 p.
5. Chelovek kak subekt kommunikatsii: universal'noe i spetsificheskoe: kollektivnaya monografiya / pod obshch. red. L.I. Grishaevoy, E.N. Ishchenko. Voronezh : Voronezhskiy gosudarstvennyy universitet, 2006. 338 p.
6. Chernilevskiy D.V. Didakticheskie tekhnologii v vishney shkole: uchebnoe posobie dlya vuzov. M.: YunITI-DANA, 2002. 437 p.

Рецензенты:

Донина О.И., д.п.н., профессор кафедры педагогики высшей школы, ФГОУ ВПО «Ульяновский государственный университет», профессор кафедры педагогики и психологии ОГБОУ ДПО Ульяновский ИПКПРО, г. Ульяновск;

Калинина Н.В., д.псх.н., доцент, зав кафедрой психологии, ФГБОУ «Ульяновский государственный университет», зав кафедрой начального образования, ОГБОУ ДПО Ульяновский ИПКПРО, г. Ульяновск.

Работа поступила в редакцию 18.02.2014.