

## КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Донева О.В.

ФГБОУ ВПО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова Северо-Кавказский филиал, Минеральные Воды, e-mail: doneva75@mail.ru

На основании проведенного теоретического обоснования понятия социальная ответственность выделены и описаны критерии сформированности социальной ответственности студентов вуза. Учитывались обозначенные компоненты социальной ответственности: когнитивно-информационный, мотивационно-ценностный, результативно-деятельностный, рефлексивно-прогностический. Критерием оценки сформированности когнитивно-информационного компонента социальной ответственности студентов вуза выступает социальная осведомленность, раскрывающаяся в показателях: знания о базовых социально одобряемых стратегиях ролевого поведения и норм; знания о содержании основных социальных ценностей и осознание личного и социального значения их норм. Критерием оценки сформированности мотивационно-ценностного компонента социальной ответственности студентов вуза выступает просоциальная направленность, проявляющаяся в показателях: альтруистические мотивы; просоциальные ценности и ценностные ориентации, социальная направленность признаваемой ответственности. Критерий рефлексивно-прогностического компонента – социальная самостоятельность, которая проявляется в таких показателях, как умение предвидеть и прогнозировать личные и социально значимые последствия своих действий; способность к рефлексии собственного поведения; способность к эмпатии; характер атрибуции ответственности. Критерием результативно-деятельностного компонента социальной ответственности студентов вуза выступает социальная активность, проявляющаяся в следующих показателях: способность к проявлению инициативы и осуществлению социально полезной деятельности в образовательном пространстве вуза и за его пределами; способность к принятию на себя дополнительных обязанностей.

**Ключевые слова:** социальная ответственность, социальное поведение личности, студент вуза

## CRITERIA OF FORMATION OF SOCIAL RESPONSIBILITY OF STUDENTS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION

Doneva O.V.

FGBOU VPO «Belgorodsky state technological university of V.G. Shukhov North Caucasian branch, Mineralnye Vody, e-mail: doneva75@mail.ru

On the basis of the carried-out theoretical justification of concept social responsibility criteria of formation of social responsibility of students of higher education institution are allocated and described. The designated components of social responsibility were considered: cognitive and information, motivational and valuable, productive and activity, reflexive and predictive. As criterion of an assessment of formation of cognitive and information component of social responsibility of students of higher education institution the social awareness revealing in indicators acts: knowledge of basic socially approved strategy of role behavior and norms; knowledge of the maintenance of the main social values and understanding of personal and social value of their norms. As criterion of an assessment of formation of a motivational and valuable component of social responsibility of students of higher education institution the pro-social orientation which is showing in indicators acts: altruistic motives; pro-social values and valuable orientations, social orientation of recognized responsibility. Criterion of a reflexive and predictive component – social independence which is shown in such indicators as ability to expect and predict personal and socially significant consequences of the actions; ability to a reflection of own behavior; ability to empathy; nature of attribution of responsibility. As criterion of a productive and activity component of social responsibility of students of higher education institution the social activity which is showing in the following indicators acts: ability to manifestation of an initiative and implementation of socially useful activity in educational space of higher education institution and beyond its limits; ability to acceptance on itself additional duties.

**Keywords:** social responsibility, social behavior of the personality, student of higher education institution

Социальная ответственность личности возникает при выполнении различных гражданских, служебных, семейных, общественных и личных ее обязанностей. Такой вид ответственности может рассматриваться как индивидуальная, групповая и общественная и неразрывно связан с реализацией социальных инициатив с учетом принятых социальных целей. Сознательно свободный человек по собственной инициативе расширяет область своей ответственности перед обществом.

Учитывая виды ответственности и их соотношение, заметим, что социальная от-

ветственность включает экономическую, политическую, юридическую, профессиональную ответственность и т.д. В данном случае речь идет о том, что обозначенные виды ответственности в своих основных существенных характеристиках обладают присущими социальной ответственности свойствами, при условии социоцентрической направленности деятельности и поведения самого субъекта ответственности. Следует обозначить основной сущностный признак социальной ответственности – это учет интересов, ценностей – целей общества, социальной группы.

На основании этого социальная ответственность нами формулируется как нравственно-ценностное устойчивое личностное образование, включающее стратегию социального поведения личности, где основой выступает сознательная установка на добровольное, активное выполнение социальных ролей в соответствии со своими действиями и их последствиями с ценностями и нормами общества, а также в готовности отвечать за полученный результат. Социальная ответственность раскрывается в следующих компонентах: когнитивно-информационный, мотивационно-ценностный, результативно-деятельностный, рефлексивно-прогностический.

Объяснив сущность социальной ответственности, можно обратиться к определению социальной ответственности студентов вуза и критериям ее сформированности. Учитывая социальный статус студенческой молодежи, можно утверждать, что определенные социальные роли студенты уже выполняют в достаточном объеме. Это такие роли как студент, гражданин и др. Вместе с тем некоторые социальные роли молодые люди только начинают осваивать, такие как профессиональные роли, некоторые семейные роли и др. Следовательно, в предметном содержании социальной ответственности студентов отражены как реально выполняемые социальные роли и обуславливающие их социально значимые ценности-цели и нормы общества, а также осваиваемые социальные роли в процессе социального воспитания в вузе. Уместно отметить, что социальная ответственность студентов вуза проявляется не только в реализации актуальных социальных ролей, но и как, насколько активно, добровольно и осознанно осваивают потенциальные социальные роли, интериоризируют социальные нормы, охраняющие ценности общества.

В связи с тем, что данное исследование рассматривает проблемы формирования социальной ответственности студентов вуза, необходимо раскрыть ее компонентную структуру, обозначая социальную ответственность как устойчивую стратегию социального поведения личности, являющуюся его значимым регулятором. Упрощенная характеристика социального поведения раскрывается как система социально обусловленных языком и другими знаково-смысловыми образованиями действий, посредством которых личность или социальная группа участвует в общественных отношениях, взаимодействует с социальной средой. Социальное поведение содержит действия человека по отношению к обще-

ству, другим людям и предметному миру. Такие действия регулируются обществом и относятся к внешней регуляции и сознанием личности, что представляет внутреннюю регуляцию.

Социальные нормы выступают формой выражения социальных факторов, регулирующих поведение личности. Они могут быть различны по содержанию, по сферам действия, по механизмам распространения, по форме санкционирования, по социально-психологическим механизмам действия. Моральные нормы, выступающие регулятором социального поведения человека, являются, как правило, неписаными нормами поведения. В социальных нормах, выступающих общественными установками, обращенными к личности, заключаются общественные потребности, условия для их удовлетворения, то есть реализация и готовность к действию со стороны общества, государства, группы, выраженная в формах контроля, мерах поощрения или принуждения, оценки, по отношению к субъектам, выполняющим требования социальной нормы. Вследствие чего результатом применения общественных установок становится социально одобряемое активное поведение людей, к которым они обращены.

При анализе компонентной структуры социальной ответственности студента вуза следует выделить и обосновать основные критерии и их показатели сформированности. При этом условием для понимания служит нам утверждение, что критерии – это признаки, на основании которых производится оценка или суждение. Обозначение критериев оценки социальной ответственности студентов вуза осуществлялось с учетом требований к их обоснованию, разработанных И.Ф. Исаевым, Л.Н. Макаровой, А.А. Усовым и др. К таким требованиям относятся: критерии раскрываются через ряд качественных признаков (показателей), по мере проявления которых можно судить о большей или меньшей степени выраженности исследуемого качества; критерии отражают динамику измеряемого качества во времени и культурно-педагогическом пространстве; критерии по возможности охватывают основные виды педагогической деятельности; критерии понятны всем участникам педагогического процесса.

Критерием оценки сформированности когнитивно-информационного компонента социальной ответственности студентов вуза выступает социальная осведомленность. Данный критерий раскрывают показатели: знания о базовых социально одобряемых стратегиях ролевого поведения и норм; знания о содержании основных социальных

ценностей и осознание личного и социального значения их норм.

Определяя содержание данного компонента социальной ответственности студентов вуза, мы опирались на суждение о том, что система знаний человека о содержании, способах, средствах поведения, которая служит для него реальной опорой при его осуществлении, представляет собой ориентировочную основу социального поведения. Ориентировка и ориентировочная основа деятельности П.Я. Гальпериним и Н.Ф. Талызиной обозначаются как образ среды и образ действия, интегрированные в единый структурный элемент, служащий основой для управления действием. Более того, эффективность ориентировочной основы поведения находится в зависимости от степени полноты и верности знаний, включенных в ее содержание. Так, верная полная (достаточная) ориентировочная основа социального поведения дает возможность личности строить прогнозы его возможных результатов.

Следует отметить, что усвоение студентами вуза прав, обязанностей, соответствующих конкретным социальным ролям и их социальным нормам позволяет прогнозировать результаты собственного социального поведения, дает им возможность быть социально осведомленными. Показателем социальной осведомленности как критерия оценки социальной ответственности студентов вуза в исследовании выделяем знания о базовых социально одобряемых стратегиях ролевого поведения и их нормах.

Обозначая очередной показатель социальной осведомленности как критерия оценки социальной ответственности студентов вуза – знания о содержании основных социальных ценностей и осознание личного и социального значения их норм, мы учитывали то, что при планировании и контроле социального поведения личности и использует уже накопленные обществом знания о содержании, способах и личном, социальном значении действия. Действительно, важнейшими ориентирами личности в определенных ситуациях выступают социальные ценности. Так, ценности направляют, а их нормы предписывают, разрешают или запрещают характер отношений, формы поведения, цели и способы их достижения. При этом для того чтобы социальные ценности и охраняющие их нормы стали реальными ориентирами социального поведения, студенту вуза необходимо усвоить содержание самой социальной ценности, и вместе с тем понять охраняющую ее норму – признать социальную и личную ее необходимость.

Критерием оценки сформированности мотивационно-ценностного компонента со-

циальной ответственности студентов вуза выступает просоциальная направленность, проявляющаяся в показателях: альтруистические мотивы; просоциальные ценности и ценностные ориентации, социальная направленность признаваемой ответственности.

Следует учесть, что направленность социального поведения студентов вуза может быть позитивной – просоциальной, нейтральной – асоциальной, негативной – анти-социальной. «К просоциальному поведению относится помогающее, альтруистическое поведение, которое представляет собой целенаправленное, сознательное, добровольное, не основанное на расчете оказание помощи другим людям, группам, обществу» [2; с. 80]. Сама просоциальная направленность задает соответствующий вектор социального поведения человека, а ее содержание определяется мотивами, устойчивыми отношениями и ценностными ориентациями.

Одним из показателей просоциальной направленности студентов вуза как критерия оценки их социальной ответственности являются альтруистические мотивы социального поведения. В их основе лежат стремление учета и охраны интересов других людей, общества, коллектива, чувство долга, желание принести пользу людям, обществу, коллективу, бескорыстное стремление к оказанию поддержки и помощи, стремление утешать, опекать, защищать, заботиться о нуждающихся.

В мотивации социального поведения студента побудительную и направляющую функции осуществляют его ценностные ориентации. Следует согласиться с точкой зрения М. Рокича, раскрывающей индивидуальную систему ценностей и ценностных ориентаций как определенную на всю жизнь систему убеждений с учетом предпочитаемых целей и типов поведения, структура которой выступает определяющей и для структуры мотивации. М. Рокич классифицировал ценности на терминальные (конечные) и инструментальные (способствующие). В содержание терминальных ценностей входят основные цели, которых человек хочет, в итоге, достичь в своей жизни. Инструментальные ценности представляют собой альтернативные типы поведения, посредством которых личность достигает желаемого результата (терминальных ценностей). Терминальные цели студента, направленные исключительно на собственное благополучие, отражают выраженный индивидуалистический характер, то есть говорят об отсутствии его просоциальной направленности и, следовательно, социальной ответственности. В связи с этим именно просоциальные ценности и ценностные ориентации следует относить к показателям просоциальной

направленности как критерия мотивационно-ценностного компонента социальной ответственности студентов вуза.

Следующим компонентом социальной ответственности студентов вуза выступает рефлексивно-прогностический. Его критерием выделяем социальную самостоятельность, которая проявляется в таких показателях как умение предвидеть и прогнозировать личные и социально значимые последствия своих действий; способность к рефлексии собственного поведения; способность к эмпатии; характер атрибуции ответственности.

Критерием оценки рефлексивно-прогностического компонента социальной ответственности студентов вуза выделяется социальная самостоятельность. Теоретико-методологический анализ научных исследований позволяет констатировать, что в настоящее время не существует общепризнанного определения понятия «самостоятельность». К.К. Плагонов и Г.Г. Голубев самостоятельность, ставшую чертой характера, рассматривают как способность работать без помощи других, независимо от того, выполняется работа по заданию руководителя или по собственной инициативе. П.М. Якобсон сущность самостоятельности раскрывает в определении человеком своих поступков, ориентируясь на свои убеждения, знания, представления о действиях в определенных ситуациях [5].

Социальная самостоятельность возможна при условии совпадения потребностей и интересов студента с общественными, при котором общественно значимое воспринимается им как значимое для него самого и предполагает прочную аффективную сопереживающую связь с другими людьми, обществом. При этом личность подчиняет им сознательно собственную волю и деятельность. На основании этого значимым показателем социальной самостоятельности как критерия оценки рефлексивно-прогностического компонента социальной ответственности студентов вуза следует считать способность к эмпатии.

Важно заметить, что в определениях дефиниции «эмпатия» комбинируются три аспекта: ясное и точное понимание чувств, мыслей, потребностей людей, ценностное «вчувствование» в происходящие события и надежная аффективная сопереживающая связь с другими. Без эмпатии неосуществимы ни совместные социальные эмоции, ни слаженное коллективное действие, ни сплоченная общность группы, коллектива, ни борьба за справедливость, ни великие чувства, в том числе чувство патриотизма, социальной ответственности.

Умение предвидеть и прогнозировать последствия собственных действий для себя и для общества как показатель социальной

самостоятельности, выступающей как критерий оценки рефлексивно-прогностического компонента социальной ответственности студента вуза, опирается на установление причинно-следственных связей между определенными способами ролевого поведения и его последствиями для себя и для общества.

Способность к рефлексии своего поведения выделяем как следующий показатель социальной самостоятельности как критерий оценки рефлексивно-прогностического компонента социальной ответственности студентов вуза, потому что именно в качестве субъекта сознательной рефлексивной воли, человек может выступать как самостоятельная, ответственная личность. Рефлексия обозначается в психологии как особый психический процесс, свойство личности, психическое состояние и как специфическая способность субъекта в исследованиях А.В. Карпова, В.В. Пономаревой и др.

Благодаря рефлексии студент оказывается в состоянии целенаправленно и осознанно регулировать свое социальное поведение, произвольно управлять им, контролировать его ход. Самостоятельность без опоры на рефлексии ведет к импульсивной, односторонней активности, к игнорированию объективных закономерностей социального развития.

В случае осознания студентом своих целей как невыполнимых и значительно превышающих его возможности рефлексивные способности могут оказать тормозящее действие на волю, блокировать осуществление. Вместе с тем, осознание себя способным к деятельности, к достижению обозначенных целей приводит к мобилизации воли. Адекватное представление студента вуза о личных возможностях для осуществления своей воли и о границах ее проявления позволяет более полно реализовать поставленные цели и расширить свободу, а следовательно, и ответственность.

Следующий показатель социальной самостоятельности как критерия оценки рефлексивно-прогностического компонента социальной ответственности студентов вуза, на наш взгляд – это внутренний характер атрибуции ответственности. По мнению О.Е. Пазиной, социальная ответственность представляет собой категорию, отражающую степень осознания как индивидом, так и обществом способности, возможности быть причиной изменений в себе и в социуме в целом [4].

В теоретических исследованиях Р. Мак Малина, Г. Келли, Х. Хекхаузена и др. отмечается условное деление людей по «локусу» их атрибуции – внешнему или внутреннему. Субъекты, ориентированные на поиск внутренних причин, называются «самобытные», «самостоятельные», «личностники»,

а внешне ориентированные – «пешки», «не-самостоятельные», «ситуационщики».

Только в том случае, когда личность осознанно считает себя причиной событий своей собственной жизни и деятельности, ее можно призывать к ответственности. Поэтому между внутренним типом атрибуции личности и признанием авторства, собственной «самости» и внутренним локусом контроля существует корреляция. В основе ответственной диспозиции социального поведения человека, готовности ответить, убежденности в способности контролировать события своей жизни и поведение лежит внутренний тип атрибуции.

Наконец, критерием результативно-деятельностного компонента социальной ответственности студентов вуза выступает социальная активность, проявляющаяся в следующих показателях: способность к проявлению инициативы и осуществлению социально полезной деятельности в образовательном пространстве вуза и за его пределами; способность к принятию на себя дополнительных обязанностей.

Поведение личности выступает индикатором внутренних особенностей и структуры ее социальной установки. Именно по типу поведения студента вуза можно определить в итоге и степень сформированности его социальной ответственности.

С точки зрения философии, как указывает Е.Н. Ануфриев, социальной может быть признана лишь та активность, которая способствует общественному прогрессу, ориентирована на положительные общественные ценности, наполняющие жизнь человека высоким смыслом. Социальная активность личности рассматривается с учетом меры проявления интенсивности социально полезной деятельности. Сверхнормативная социальная активность не включает внешний контроль, подотчетность субъекта, применение к нему санкций в случае ее отсутствия. Она «выражается не столько в склонности придерживаться общепринятых социальных норм, сколько в следовании им, сопровождающемся обязательным стремлением превзойти существующие нормы, ставить и достигать нравственно более высокие цели» [2; с. 101].

Процесс освоения студентами вуза социальных ролей и их норм может отличаться различной степенью познавательной активности. При этом необходимое условие социальной ответственности – это потребность студента в приобретении новых знаний, позволяющих расширить границы своей компетентности.

Одним из показателей социальной активности как критерия оценки результатив-

но-деятельностного компонента социальной ответственности студентов вуза выступает способность к проявлению инициативы и осуществлению социально полезной деятельности в образовательном пространстве вуза и за его пределами. При обозначении данного показателя мы можем опереться на исследование К.А. Абульхановой-Славской внешних и внутренних условий перехода от инициативы к ответственности и влияния ответственности на исходные инициативы. Результаты таковы, что если ответственность соединяется с инициативой, то необходимость становится внутренним побуждением самого субъекта [1].

На основании вышесказанного следует отметить, что определение сущности, структуры, критериев и показателей социальной ответственности студентов выступает необходимым условием для понимания механизмов ее формирования у студентов в образовательном пространстве вуза.

#### Список литературы

1. Абульханова-Славская К.А. Типология активности личности // Психологический журнал. – 1985. – Т. 6, № 5. – С. 3–18.
2. Асмолов А.Г. XXI век: психология в век психологии // Здравый смысл и достоинство в школе: Современные проблемы социально-психологической адаптации детей и подростков: Материалы Всерос. научн.-практ. конф. – М.: «Генезис», 1998. – 123 с.
3. Мукушев Б.А. Синергетика в системе образования // Образование и наука. – 2008. – № 3. – С. 105–123.
4. Пазина О.Е. Социальная ответственность личности в современном обществе: дисс... канд. философ, наук. – Нижний Новгород, 2007. – 165 с.
5. Якобсон С.Г. Проблемы этического развития // Хрестоматия по возрастной и периодической психологии / под ред. И.И. Ильясав, В.Я. Ляудис. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. – С. 174–179.

#### References

1. Abul'hanova-Slavskaja K.A. Tipologija aktivnosti lichnosti // Psihologicheskij zhurnal. 1985. T. 6, no. 5. pp. 3–18.
2. Asmolv A.G. XXI vek: psihologija v vek psihologii // Zdravyyj smysl i dostoinstvo v shkole: Sovremennyye problemy social'no-psihologicheskoy adaptacii detej i podrostkov: Materialy Vseros. nauchn.-prakt. konf. M.: «Genезis», 1998. 123 p.
3. Mukushev B.A. Sinergetika v sisteme obrazovanija // Obrazovanie i nauka. 2008. no. № 3. pp. 105–123.
4. Pazina O.E. Social'naja otvetstvennost' lichnosti v sovremennom obshhestve: diss... kand. filosof, nauk. Nizhnij Novgorod, 2007. 165 p.
5. Jakobson S.G. Problemy jeticheskogo razvitija // Hrestomatija po vozrastnoj i periodicheskoj psihologii / Red. I.I. Il'jasov, V.Ja. Ljauдис. M.: Izd-vo Mosk. un-ta, 1981. pp. 174–179.

#### Рецензенты:

Образцова Л.В., д.п.н., профессор кафедры педагогики, ФГБОУ ВПО «Пятигорский лингвистический университет», г. Пятигорск;

Супрунова Л.Л., д.п.н., профессор кафедры педагогики, ФГБОУ ВПО «Пятигорский лингвистический университет», г. Пятигорск.

Работа поступила в редакцию 18.02.2014.