

УДК 37.013.77

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ФГОС: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ В СОШ № 4 П. ИГРА, УДМУРТИЯ)**

Скрябина Д.Ю., Лукьянова Т.Д.

*ФГОБУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт
им. В.Г. Короленко», Глазов, e-mail: dar-skryabina@yandex.ru*

На основе требований ФГОС второго поколения разработана программа «Психолого-педагогическое сопровождение ФГОС ООП в условиях сельской школы». На подготовительном этапе работы над проектом выделены основные проблемы психолого-педагогического сопровождения учащихся, возникающие при реализации ФГОС НОО. Для успешной реализации стандартов предложены некоторые направления работы образовательного учреждения. Основными проблемами стали: незнание учителями психологических особенностей детей с особыми образовательными потребностями, их неготовность работать с новыми стандартами, недостаточное материально-техническое, экономическое обеспечение введения новых стандартов, отсутствие квалифицированных психологов, логопедов, дефектологов и тьюторов (кураторов) в образовательных учреждениях, а также неготовность руководителей образовательных учреждений работать в условиях нового стандарта, формирование метапредметных и личностных результатов. Кроме всего прочего, стандарт предполагает учет возрастных, психологических, физиологических параметров каждого ученика, на основе которых должны разрабатываться индивидуальные траектории развития.

Ключевые слова: проблемы, стандарт, программа, ФГОС, тьютор, метапредметные и личностные результаты

**PSYCHO-PEDAGOGICAL SUPPORT OF THE FSES (FEDERAL STATE
EDUCATIONAL STANDARD): PROBLEMS AND PROSPECTS
(FROM THE EXPERIENCE OF THE EXPERIMENTAL SITE IN THE SCHOOL № 4
IN SETTLEMENT IGRA, UDMURTIA)**

Skryabina D.Y., Lukyanova T.D.

*FSEBI HPE (Federal State Educational Budget Institution Higher Professional Education) «Glazov State
Pedagogical Institute name of V.G. Korolenko», Glazov, e-mail: dar-skryabina@yandex.ru*

After analyzing the FSES of the second generation, there was defined program «Psychological and pedagogical support of FSES in conditions of rural school». Working on the first phase of the project there were highlighted the main problems arising in the implementation of the FSES of primary education as among teachers, as students and their parents. For the successful formation the «Image of student» based on the requirements of the FSES and occurred problems, there were offered some ways out of this situation. The main problems became: ignorance of teachers of psychological features of children with special educational needs, their unavailability to work with the new standards, insufficient material-technic, economic ensuring of introduction of new standards, the absence of the qualified psychologists, logopedists, defectologists, and tutors (curators) in educational institutions, and also, unavailability of chiefs of educational institutions to work in the new standard conditions, forming of metasubject and personal results. Among other things, the standard assumes the accounting of age, psychological, physiological parameters of each pupil on the basis of which individual trajectories of development have to be developed.

Keywords: problems, standard program, FSES, tutor, transdisciplinarity and personal results

Актуальность перехода на новые стандарты основной школы не вызывает сомнений. Принятие новых стандартов обусловлено современными тенденциями, в которых развивается современный мир и общество: информационный и технологический прогресс (интернет-ресурсы становятся неотъемлемой частью образовательного процесса), рост практических навыков и умений над теоретическими представлениями, преобладание коммуникативных связей, где основой успеха является взаимодействие и конструктивный диалог. Изученные нами условия развития системы образования в России позволили разработать и внедрить на практике программу «Психолого-педагогическое сопровождение ФГОС в условиях сельской школы».

Психолого-педагогические условия реализации новых стандартов предусмотрены на сегодняшний день только в области начального образования (приказ Минобрнауки РФ от 22.09.2011 № 2357 п.6) и согласуются с направлениями деятельности педагога-психолога в школе (табл. 1).

Анализируя приказ и направления деятельности, можно проследить неизменность направлений работы, в новом ФГОСе устанавливаются требования к результатам обучающихся, которые можно достигнуть только при грамотном осуществлении психолого-педагогического сопровождения. Новыми стандартами также предусмотрена и программа коррекционной работы, которая должна быть направлена на оказание психолого-педагогической помощи тем

детям, которые в ней нуждаются, прежде всего детям с особыми образовательными потребностями (ООП).

Таким образом, образовательное учреждение должно обеспечивать равные возмож-

ности получения услуг для всех категорий детей и их родителей. Именно здесь возникают основные проблемы по внедрению и реализации в практической деятельности нового ФГОСа.

Таблица 1

Приказ	Направления работы
Преимущество содержания и функций образовательного процесса, обеспечивающих реализацию ООП дошкольного и начального образования	Программы по адаптации детей (диагностика, коррекция, просветительская работа с педагогами и родителями)
Учет специфически возрастного психофизического развития обучающихся целей	Все направления работы
Формирование и развитие психолого-педагогической компетентности педагогических и административных работников, родителей (законных представителей) обучающихся	Психолого-педагогическое просвещение
Вариативность психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса: а) сохранение и укрепление психологического здоровья; формирование ценности здоровья и безопасность образа жизни; б) дифференциация и индивидуализация обучения; в) мониторинг возможностей и способностей; г) выявление и поддержка одаренных детей; д) выявление детей с ОВЗ	Все направления работы: Профилактическое Просветительское Экспертное Коррекционное Диагностическое Диагностическое Развивающее Диагностическое развивающее
Формирование коммуникативных навыков в разновозрастной среде и среде сверстников	Коррекционно-развивающее направление Тренинговая работа Психолого-педагогическое просвещение
Диверсификация уровней психолого-педагогического сопровождения (индивидуальные, групповые, уровень класса или уровень учреждения)	Все направления работы
Вариативность форм психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса	Все направления работ

Первая проблема: образовательное учреждение должно хорошо знать и учитывать в своей работе особенности детей с ОВЗ (ограниченными возможностями здоровья): диагностика, коррекция, специальные образовательные программы и методики, специальные учебники и учебные пособия, технические средства обучения, а также предоставление услуг тьютора. Осуществить такой переход даже в больших городах будет весьма проблематично, а для небольших городов просто неосуществимо.

Вторая проблема: неготовность учителей работать с новыми стандартами. Анализ ответов учителей СОШ № 4 п. Игра Удмуртской Республики позволил выявить основные затруднения, возникающие при реализации ФГОСа:

- неумение использовать в работе данные психолого-педагогического обследования детей;
- отсутствие мотивации у учителей;
- неумение проводить диалоговую работу;

– слабое использование аналитической функции;

– незнание возрастных психологических особенностей детей;

– недостаточные знания и умения по организации коммуникативной деятельности учащихся, организации внеурочной работы;

– профессиональное «выгорание» – консерватизм, инертность.

Решить данную проблему можно, используя в образовательной деятельности сопровождающую работу в условиях ФГОС. Деятельность может осуществляться по следующим направлениям:

1. Повышение квалификации (методические семинары для учителей конкретного образовательного учреждения, психологические тренинги, методическая поддержка учебного процесса, постоянно действующие семинары по проблемам ФГОС, а также конференции разных уровней).

2. Информационное сопровождение (создание банка диагностических

материалов для проведения диагностической работы, создание сайта для обсуждения возникающих проблем при реализации ФГОС, написание проектов, а также организация системы профессиональной переподготовки и организация научной деятельности педагогов).

Все приведенные выше мероприятия должны служить для изменения стереотипов, созданных учителями, и в рамках новой системы образования будут способствовать теоретическому и практико-ориентированному осмыслению существующих стандартов, что обеспечит создание карты профессиональных затруднений и, соответственно, планирование персонифицированной программы повышения квалификации учителя. Для реализации данного направления необходимо:

– определить профессиональные затруднения педагогов, используя психолого-

педагогическую диагностику (лучше, если этот процесс будет осуществляться в мониторинговом режиме);

– разработать персонифицированные программы ликвидации профессиональных затруднений;

– создать возможности для реализации предложенных выше программ.

Особое внимание следует уделить психолого-педагогическим затруднениям, возникающим у учителей и классных руководителей в работе с детьми, имеющими легкие нарушения в развитии, так как они зачастую выражают немотивированность к учебной и внеурочной деятельности.

Основываясь на анализе психолого-педагогической литературы и опыте работы в СОШ № 4 п. Игра, мы выделяем категории детей и основные психолого-педагогические проблемы, возникающие при их обучении (табл. 2).

Таблица 2

Категории детей	Психолого-педагогические проблемы
Синдром гипервозбудимости	Двигательная расторможенность, нарушения внимания, неусидчивость
Психомоторная заторможенность	Снижение темпа двигательной активности, замедленный темп психической деятельности, неспособность работать в едином темпе, неспособность к быстрому реагированию на различные ситуации
Минимальные мозговые дисфункции	Расстройства внимания, проблемы поведения, незрелость или замедленное созревание психических функций, повышенная возбудимость, эмоциональная лабильность, речевые нарушения, недостаточная сформированность навыков интеллектуальной деятельности, умеренные сенсомоторные нарушения, повышенная отвлекаемость, трудности поведения, легкие неврологические синдромы
Нарушения интеллекта	Нарушения внимания, работоспособности, памяти, проблемы в развитии мышления, нарушения восприятия
Нарушения школьных навыков	Нарушения моторики, счета, чтения, речи
Школьная дезадаптация	Конфликты, нарушения поведения, ограничение круга межличностных контактов
Психическая неустойчивость	Отвлекаемость, болтливость, быстрая истощаемость, раздражительность при неудачах, неустойчивость внимания, назойливость, безынициативность
Психическая тормозность	Быстрая истощаемость, медлительность, робость, капризность, пониженный фон настроения, речь тихая, невнятная
Личностные нарушения	Недоразвитость мотивационного и волевого компонентов, отсутствие критичности, поверхностность
Функциональное доминирование правого полушария	Трудности в различении звуков, сниженная работоспособность зрительно-двигательных координаций, недостатки пространственного восприятия, зрительной памяти, трудности при построении пространственных отношений, особая стратегия переработки информации, медлительность, трудности переключения и концентрации внимания, сниженная работоспособность, утомляемость, повышенная ранимость, обидчивость, раздражительность

Третья проблема: недостаточное материально-техническое, экономическое обеспечение введения новых стандартов. Нормативно-правовая база не предусматривает фонда материального поощрения, стимулирования проектной деятельности, а также психолого-педагогического сопровождения

(в школах нет диагностических комплектов, поэтому механизм психолого-педагогического сопровождения достаточно затратен).

Четвертая проблема: отсутствие, а зачастую недостаточное количество квалифицированных психологов, логопедов, дефектологов и тьюторов (кураторов)

в образовательных учреждениях. Чаще всего в городских образовательных учреждениях работают только психолог и логопед из перечисленных выше, а в сельских школах их практически нет или они работают только на часть ставки, что достаточно серьезно затрудняет внедрение ФГОСа [1].

В связи с этим образовательные учреждения, где есть психологи и логопеды, направляют свою деятельность только на мониторинг возможностей в основном

обучающихся (познавательная сфера, личностная сфера, социометрический статус) через массовую диагностику учащихся. Все остальные требования ФГОС на данный момент не выполняются.

Исходя из проблемы нехватки узких специалистов, мы выделили основные этапы, способы реализации и критерии оценивания школьников (табл. 3). Следует отметить, что формированием УУД можно заниматься и на уроках, и во внеурочной деятельности.

Таблица 3

Основные этапы формирования универсальных учебных действий

Этап	Содержание этапа	Способы реализации	Критерии готовности	Степень готовности
I	Познавательная сфера школьника уровень развития: – мышления; – памяти; – речи; – воображения	– знакомство с психолого-педагогической литературой; – семинар-практикум; – практические занятия по диагностике	– знания и умения проводить, анализировать диагностические методики; – выстраивать индивидуальные траектории развития и обучения	Не нужна
II	Сформированность УУД	УУД: – чтение, осмысление ФГОС; – мастер-классы; – методические семинары; – научно-практические конференции	– умение выявлять, отбирать способы и средства формирования УУД, проектировать задания, развивающие УУД	Нужна частично
III	Коммуникативные УУД: – взаимодействие с педагогом; – сверстниками; – родителями; – эмоционально-волевая сфера	– знакомство с психолого-педагогической литературой; – семинар-практикум; – практические занятия по диагностике	– умение выявлять, отбирать способы и средства формирования УУД, проектировать задания, развивающие УУД	Нуждаются в значительной помощи
IV	Духовно-нравственное развитие: – толерантность; – гуманность	– знакомство с психолого-педагогической литературой; – семинар-практикум; – практические занятия по диагностике	– умение планировать работу по духовно-нравственному развитию	Не нужна

Пятая проблема: неготовность руководителей образовательных учреждений работать в условиях нового стандарта. В соответствии с требованиями ФГОС каждая школа до его введения должна разработать компетентные основы работы школы в форме «Портрета выпускника основной школы», и, следовательно, определить конечные результаты работы, которые должны быть представлены в динамике и проследиваться по ходу психолого-педагогической деятельности в начальном звене (по результатам проведенного мониторинга в большинстве школ Глазовского района нет созданных и реализованных программ по психолого-педагогическому сопровождению) [5].

Шестая проблема: формирование метапредметных и личностных результатов

[2]. Межпредметные и личностные результаты могут отслеживаться, исходя из компетенций, заданных во ФГОСе, но в системе образования до сих пор не существует единой точки зрения на ключевую компетентность. Чаще всего в научных трудах встречаются следующие группы компетенций: коммуникационные, информационные, разрешения проблем, при этом наполняемость каждой группы компетенций весьма обширна. Так, например, коммуникационная – от письменного продукта до коммуникативной культуры. При этом следует иметь в виду, что метапредметный результат – это сложные психолого-педагогические составляющие (от познавательных и коммуникативных до планирования и рефлексии). Эти

универсальные действия должны пронизывать всю систему школы от образовательного процесса до внеурочной деятельности, а это возможно лишь при условии, что образовательное учреждение самостоятельно определяет ключевые компетенции.

Так, в рамках реализации подготовительного этапа предложенной программы для образовательного учреждения определены следующие компетенции:

- определить жизненно важные цели;
- логично, оригинально мыслить;
- ориентироваться в мире современных коммуникативных технологий;
- уметь общаться с разными людьми;
- творчески подходить к делу;
- уметь выступать перед аудиторией и т.д.

Самым сложным для их реализации являются критерии оценивания результатов: как и в каких единицах измерения можно оценить метапредметные компетентности. При этом выделенные компетенции должны быть включены в план-конспект каждого урока.

Таким образом, без теоретической и практической подготовки учителей осуществлять это требование ФГОС очень сложно и не всегда возможно.

Еще более интересный вопрос с личностными результатами, которые необходимо развивать и формировать у учеников. К ним мы отнесли: развитие мышления, памяти, внимания, предметные успехи; участие в проектах, акциях. Согласно стандартам, психолого-педагогическое сопровождение должно включать характеристику социальных чувств (патриотизм, толерантность, гуманизм); индивидуально-психологические характеристики личности, которые не входят в «Портрет выпускника», то есть это направление не подлежит итоговой аттестации.

Седьмая проблема: стандарт предполагает учет возрастных, психологических, физиологических параметров каждого ученика, на основе которых должны разрабатываться индивидуальные траектории развития. Это предполагает совместную деятельность учителя, психолога, дефектолога, медицинского работника, социального педагога и родителей, а это значит, что в школах должны существовать некие координационные центры, осуществляющие эту взаимосвязь и взаимодействие. С точки зрения современных подходов такую деятельность может осуществлять педагог-тьютор (куратор). Особенно важна его роль, если в школе обучаются дети с ООП. Самым лучшим вариантом решения данной проблемы будет создание дорожной карты по ознакомлению с основными требованиями к психологическому портрету школьника.

Конечно, в одной статье нельзя осветить проблемы, с которыми могут столкнуться образовательные учреждения при внедрении

стандартов и непосредственно психолого-педагогического сопровождения детей. Делая вывод, можно резюмировать, что при проведении подготовительного этапа по реализации программы «Психолого-педагогическое сопровождение в рамках нового ФГОС НОО» нами выделены проблемы, которые станут основополагающими на следующем этапе. К ним мы отнесли:

- создание комплексной психолого-медико-педагогической помощи детям;
- создание психолого-педагогических центров, которые будут оказывать помощь и координировать действия психологов, логопедов и дефектологов;
- оказание межотраслевой помощи детям (педагогами, психологами, медиками, социальными работниками, психотерапевтами, дефектологами и другими узкими специалистами).

Список литературы

1. Бабушкин, М.А. Новой школе-новый учитель: реальность или утопия? // Вестник образования и науки Удмуртской Республики. – 2012. – № 3. – С. 83–90
2. Елагина, В.С. Теория и методика реализации межпредметных связей в обучении школьников. Учебное пособие. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2002. – 157 с.
3. Лукьянова, М.И. Роль школьной психологической службы в гуманизации педагогической деятельности и развитии профессиональной готовности учителя к реализации личностно-ориентированного подхода // Фундаментальные исследования. – 2008. – № 5. – С. 88–91
4. Сафонова Т.В., Чумакова И.А. Проектная задача как способ формирования универсальных учебных действий младших школьников / Т.В. Сафонова, И.А. Чумакова // Интеграция образования. – 2012. – № 2. – С. 21–25.
5. Скрыбина Д. Ю. Представления о системе духовных ценностей // Актуальные проблемы современного образования: сб. научных трудов студентов, аспирантов и молодых ученых Международной научно-практической конференции. – Брянск, 2012. – С. 34.

References

1. Babushkin, M.A. the New school-new teacher: reality or utopia? / M. Babushkin // Vestnik of education and science of the Udmurt Republic, no. 3, 2012 pp. 83–90.
2. Elagina, V.S. Theory and methods of implementation of CLIL in the education programme for school students. The tutorial. Chelyabinsk: publishing house «Education», 2002. 157 p.
3. Lukyanova M.I. Role of school psychological service in the humanization of the pedagogical activity and development of professional readiness of the teacher to the realization of personality oriented approach // basic research no. 5, 2008 pp. 88–91.
4. Safonova, T.V., Chumakova, I.A. Design task as a way of universal training activity of younger schoolboys / T.V. Safonov, I.A. Chumakova // Integration of education no. 2, 2012, pp. 21–25.
5. Scryabina D.Yu. ideas of the system of spiritual values / A. Yu. Scriabin // Sat. scientific works of students, graduate students and young scientists. International scientific-practical conference «Actual problems of modern education». Bryansk, 2012. pp. 344–353.

Рецензенты:

Сафонова Т.В., д.п.н., профессор кафедры педагогики, ФГБОУ ВПО «Глазовский государственный институт им. В.Г. Короленко», г. Глазов;

Жуйкова С.Е., д.м.н., профессор кафедры БЖД, ФГБОУ ВПО «Глазовский государственный институт им. В.Г. Короленко», г. Глазов.

Работа поступила в редакцию 07.02.2014.