

УДК 124.5

РЕССЕНТИМЕНТНОЕ СОСТОЯНИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Исаченко Н.Н.

ГОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»,
Тюмень, e-mail: isnadezhda@pochta.ru

В процессе анализа современного российского общества было выявлено, что в сознании людей постепенно утрачивается способность разграничивать истину и ложь, добро и зло, что приводит к искажению позитивных ценностей и создает почву для формирования негативных эмоций: злости, зависти, ненависти, мести, которые формируют рессентимент. Рессентимент как комплекс негативных эмоций ведет к накоплению агрессии, проявляется в виде антисоциальных действий. Выявлены факторы, формирующие рессентимент: а) неоднородная социальная структура общества и б) противоречия общественного сознания. В процессе исследования проблемы рессентимента определены способы предотвращения его распространения. Во-первых, одним из способов предотвращения возникновения и распространения рессентимента является создание стабильных условий существования общества. Во-вторых, положительную роль может сыграть психология, которая способна вооружить современного человека определенными навыками и приемами освобождения от негативных эмоций. В решении существующей проблемы отводится особая роль педагогике, философии, которые должны сформулировать моральный закон современного общества.

Ключевые слова: противоречия общественного сознания, неоднородная социальная структура, фальсификация ценностей, рессентимент

RESSENTIMENT STATE OF MODERN SOCIETY

Isachenko N.N.

GOU VPO «Tyumen state oil and gas University», Tyumen, e-mail: isnadezhda@pochta.ru

In the process of analysis of the modern Russian society found that in the minds of people gradually lost the ability to distinguish between truth and falsehood, good and evil, which leads to a distortion of the positive values and creates the ground for the formation of negative emotions: anger, envy, hatred, revenge, which form resentment. Resentment, as a complex of negative emotions, leading to the accumulation of aggression, manifested in the form of antisocial acts. Factors of forming resentment: a) heterogeneous social structure of society, and b) the contradictions of social consciousness. In the process of study of the problem resentment identify ways to prevent its spread. First, one way to prevent the appearance and spread resentment is the creation of stable conditions for the existence of society. Secondly, a positive role to play in psychology, which is able to equip a modern human certain skills and techniques of liberation from the negative emotions. In solving the existing problem is a special role for education, philosophy, that is to formulate the moral law of modern society.

Keywords: the contradictions of social consciousness, heterogeneous social structure, falsification of values, resentment

Осмысление глубинных изменений, происходящих как в общественном бытии, так и в общественном сознании россиян, привело нас к убеждению в том, что в обществе формируется рессентимент. Рессентимент приводит к фальсификации позитивных ценностей и создает почву для формирования негативных эмоций и действий. Важной задачей современной философской мысли является осмысление данной проблемы. **Целью нашего исследования** является определение факторов, формирующих рессентимент, а также поиск путей предотвращения рессентимента и способов выхода из рессентиментного состояния. Динамизм духовных и социальных изменений в российском обществе определяет эту задачу как наиболее актуальную.

Процесс социальных, экономических и политических преобразований привел к разрушению государственных, социальных, профессиональных связей, к изменению социальной структуры, что в свою очередь породило противоречия общественного сознания. В общественном сознании людей

современной России наблюдается сочетание взаимоисключающих ценностных установок, идеологий. Это объясняется тем, что в процессе перехода от социалистического общества к капиталистическому произошел раскол в обществе на тех, кто принял новую идеологию, новые ценности и тех, для которых понятия «рынок», «демократия» остаются чуждыми и неприемлемыми. Процессы, происходящие в сознании, находят свое выражение в таких противоположных общественных проявлениях, как социальная апатия и агрессия, социально-политическое безразличие и этнофобия. Противоречия общественного сознания усиливаются тем, что современный человек ежедневно испытывает гигантские нагрузки на психику. С точки зрения В.С. Степина, «объем информации, стрессовые нагрузки, канцерогены, засорение окружающей среды, накопление вредных мутаций» разрушают здоровье человека, что, несомненно, оказывает негативное воздействие на сознание человека [5, с. 12].

Специфика противоречий общественного сознания современного российского

общества заключается в том, что в обществе сложились две противоборствующие ценностные системы. Для сторонников традиционной системы ценностей приоритетными остаются понятия «честь», «достоинство», «свобода», «духовность», «гуманизм», «патриотизм», «семья». Для приверженцев второй системы на первом месте стоят карьера, эгоизм, гедонизм, зависть, стремление к наживе. Ценностные ориентации современного поколения основываются на «морали успеха», обеспечивающей успешность деятельности любой ценой. Понятия «патриотизм», «сострадание», «добродетель» для них стали несременными.

Кроме того, в современном обществе под влиянием коренных социальных изменений происходит смещение в иерархии норм, принципов, установок, подмена одних ценностных ориентаций другими. Как замечает Ореховская Н.А., зона действия негативных норм расширяется «за счет сужения зоны действия позитивных» [4, с. 11]. Вектор ценностных ориентаций в обществе постепенно смещается к ценностям индивидуализма, конкуренции, расчетливости.

Противоречия общественного сознания россиян обусловлены еще и тем, что в государстве слова и действия на практике расходятся. Так, на уровне правительства регулярно провозглашаются принципы справедливости, декларируются принципы свободы, равенства, а в реальности мы можем наблюдать реализацию противоположных принципов, что выражается в социальной несправедливости. Постсоветское социокультурное общество неоднородно, в нём сформировались различные социальные группы: средний класс, богатые, бизнесмены, бедные, «социальное дно». Представители этих социальных групп ориентируются на различные культурные модели и ценности, проповедают свою мораль. Между этими социальными группами нарастает обособление, иногда доходящее до противостояния. Обострение противоречий происходит на фоне значительных различий в идеях, нормах поведения, особенностях образа жизни, огромной разницы в уровне жизни. Размытость нравственных идеалов, духовно-идеологический вакуум общества, искаженное понимание свободы стали питательной средой для обострения противоречий общественного сознания [1].

В таких условиях в обществе формируется определенный тип людей, приспособившихся к существующей действительности, в которых одновременно уживаются противоположные ценностные установки, ориентиры. В таких людях мы можем на-

блюдать наличие «добра и зла, верности и предательства, безрассудного новаторства и упрямого традиционализма». Мы солидарны с Ж. Тощенко, утверждающим, что «состояние раздвоенности общественного сознания» является признаком нездоровья общества [6, с. 89].

В преодолении противоречий общественного сознания (особенно молодого поколения) велика роль педагога. Педагог, выступая одновременно и как объект, и как субъект воспитания и обучения, всегда был носителем основных традиционных ценностей и смысложизненных установок. Основу образования составляли ценности, сформированные педагогом и являющиеся устойчивыми ориентирами в жизни учащихся: добро, красота, долг, честь, справедливость, порядочность. Формируя в своем сознании моральные, нравственные, этические нормы, правила, предписания, он транслировал их в сознание учеников, студентов. Мировоззрение педагога, его система ценностных ориентаций оказывали огромное влияние на формирование мировоззрения его воспитанников. Педагог всегда служил нравственным примером для своих воспитанников, достойно выполнял свой долг перед родиной, воспитывал патриотов, достойных граждан своей страны. Педагог вооружал молодое поколение знаниями, умениями, закладывал основы ценностных ориентаций, формировал творческую, гуманную личность.

Педагог в современном обществе ориентируется на те ценности, установки, которые для него профессионально необходимы. Процесс присвоения преподавателем общечеловеческих, культурно-педагогических ценностей определяется, в первую очередь, его личностными качествами и профессионально-педагогическим самосознанием. Присвоение происходит в процессе оценки существующей действительности, критерием которой являются сложившиеся образы индивидуального сознания, которые могут как совпадать, так и в корне отличаться от признанных в обществе. Глубинные изменения в общественном сознании россиян отразились и на сознании педагога. Педагог, как и любой человек в современном обществе, испытывает затруднения в адекватном восприятии политической, социальной и культурной реальности, что формирует противоречия в его сознании. Он начинает актуализировать те ценности, которые являются для него жизненно необходимыми.

Следует отметить, что основу современного педагогического сообщества составляют высокопрофессиональные, глубоко

нравственные люди, индивидуально-личностные ценности которых представляют систему нравственно-этических, моральных, общечеловеческих ориентаций, отражающих как мотивационную, так и целевую направленность личности. Высшей целью для них является «служение делу, стремление сделать мир лучше, желание оставить после себя что-то полезное для общества. Т. А. Фугелова рассматривает это как процесс «осознания цели», определяя, его как миссию [7, с. 72]. Педагог, вооруженный высокими идеями, способен сформировать их в сознании своих подопечных. Реализовать это возможно при наличии авторитета, завоевать который можно при условии постоянной работы педагога по совершенствованию профессионализма, духовности и интеллигентности. В противном случае позитивный воспитательный смысл утрачивается.

В процессе исследования мы пришли к выводу о том, что коммерциализация образования, ориентация на западный опыт повлияли на снижение уровня нравственной культуры некоторых педагогов. В педагогической среде обнаруживаются типы людей, сформировавшие в своем сознании две противоположные морали. Вещают с трибуны принципы высокой морали и нравственности и при этом совершают аморальные поступки. Педагог, сознание которого деформировалось, и он утратил способность разграничивать добро и зло, честь и умысел, особенно опасен, так как является источником деформации ценностных ориентаций. Находясь в атмосфере, ориентирующей на «мораль успеха», обеспечивающей успешность деятельности любой ценой, студент формирует жизненную установку «все продается и все покупается», переносит её во взрослую жизнь, что способствует его дальнейшей дезориентации.

Анализ показал, что дезориентация общества в ценностном, морально-этическом, нравственном пространстве способствует формированию противоречий в общественном сознании россиян, что приводит к подмене (фальсификации) ценностной картины и формированию рессентимента. В сознании людей утрачивается способность разграничивать истину и ложь, добро и зло, что приводит к фальсификации позитивных ценностей и создает почву для формирования негативных эмоций: злобы, зависти, ненависти, мести, которые являются источниками рессентимента.

Рессентимент в последние годы является объектом исследования известных российских ученых А. Гусейнова, Р. Апресяна, А. Малинкина и других. Термин «рес-

сентимент» стал активно использоваться философами, социологами после введения его немецким философом Ф. Ницше («Генеалогия морали», 1887 г.). В переводе с французского языка оно означает мстительность, а в толковании Ф. Ницше – психологическое самоотравление, проявляющееся в злопамятстве, мстительности, ненависти, злобе, зависти [3]. М. Шелер рассматривал рессентимент как источник изменения ценностей, который, воздействуя на личность, искажает сознание, стимулирует формирование низких ценностных ориентаций и негативных эмоций (злость, зависть, месть). По убеждению М. Шелера, рессентимент вызывает своеобразную ценностную иллюзию, которая изменяет картину мира, влияет на сферу практического действия [8, с. 79].

М. Шелер описывает механизм формирования рессентиментного типа личности так: «По мере того, как игнорирование позитивных ценностей пробуждает тягу к ним, человек все глубже погружается, миную переходные ценности и ценности-средства, в противоположные этим позитивным ценностям, зло. Постепенно оно занимает все большее пространство в сфере его ценностного внимания. В человеке зарождается нечто такое, что пробуждает желание хулить, ниспровергать, унижать, и он цепляется за любой феномен. Так... рессентиментный тип произвольно обесценивает бытие и мир» [8, с. 60]. Людей, подверженных рессентименту, М. Шелер относит к слабому типу.

Человек рессентимента может сталкиваться с такими позитивными явлениями, как добро, истина, счастье, красота, но он не способен овладеть ими, так как его ценностные чувства искажены противоположными представлениями. Рессентимент, овладев человеком, искажает картину мира, а это становится причиной глубокого кризиса личности. Но, как подчеркивает М. Шелер, подлинные ценности окончательно не исчезают из сознания человека рессентимента, они как бы «перекрываются» рессентиментными ценностями.

В процессе исследования мы определили, что фактором, формирующим рессентимент, помимо противоречий общественного сознания, является неоднородная социальная структура общества. Часто человек, оскорбленный своим положением (низкий статус, маленькая зарплата) внешне не проявляет негативных эмоций, «загоняет» их внутрь и страдает. Страдание как разрушительная сила приводит к появлению тревожности и к низкой самооценке, ведущей к неуверенности в себе. Постепенно

происходит накопление отрицательных чувств сначала к себе, а затем злость, ненависть, враждебность, месть переполняют его, и он переключается на поиск виновного в своих неудачах. Обвинения, а затем злоба, ненависть обрушиваются на того, кто виноват, а это может быть руководитель, коллега, сосед, достигшие в жизни больших успехов. А если к перечисленным эмоциям присоединится чувство бессилия, происходит подмена ценностных ориентаций, начинается зарождение рессентимента. Рессентимент – это скрытая сила, которая не сразу себя проявляет. Негативные эмоции, пережитые многократно, ведут к накоплению агрессии, постепенно перерастающей в месть, которая может вынашиваться годами и выплескиваться в виде неадекватных поступков, антисоциальных проявлений, преступных действий.

Современное поколение в системе рыночных отношений ориентируется на фальсифицированную систему ценностей, имеющую направленность на успех любой ценой, что формирует фальшивые идеалы. Современное общество в своем развитии ориентируется на нездоровую (рыночную) конкуренцию. Такая система ориентирует молодое поколение на жизнь по чужим законам, на приспособленчество, что способствует также формированию рессентиментного сознания.

Современное общество должно осознать опасность в распространении рессентиментного сознания. Основанные на рессентименте, деформированные ценностные нормы, установки, оценки могут разделяться большинством членов общества и превратиться в элемент коллективного сознания, охватить значительную часть общества. В связи с этим сформированные в общественном сознании злость, ненависть и другие негативные реакции на представителей определенных социальных групп, классов, постепенно могут перерастать в межклассовую, межэтническую ненависть, приводящую к негативным социальным преобразованиям, взрывам.

Во-первых, предотвратить возникновение и распространение рессентимента можно путем осуществления стабильных условий существования общества. Известно, в обществе, где существует социальная справедливость, рессентимент не формируется. Задача обеспечения достойной жизни граждан общества, особенно тех, кто несет ответственность за воспитание и образование будущего поколения (воспитателей, учителей, педагогов) – одна из главных задач правительства нашего государства.

Во-вторых, в борьбе с распространением рессентимента свою лепту может внести психология, которая должна вооружить современного человека определенными навыками и приемами работы над собой. Человеку, почувствовавшему, что его одолевает внутренне негодование, накапливается агрессия, необходимо:

- уметь управлять своими эмоциями и собственным самочувствием;
- создавать в течение дня положительный эмоциональный настрой;
- культивировать доброжелательные межличностные взаимодействия;
- своевременно находить пути разрешения конфликтов;
- работать над повышением своего профессионального мастерства.

Рессентимент – это чувство внутренней ярости, не получившей в свое время выхода и разрушающей человека изнутри. Современного человека, находящегося постоянно в стрессовой ситуации, необходимо учить освобождаться от отрицательных эмоций. Если человек сразу осуществит попытку освободиться от негативных эмоций, активно реагируя в ответ на внутреннюю ярость, он защитит себя от рессентиментного состояния.

В решении существующей проблемы мы отводим определенную роль педагогике. Педагогу с целью усиления воспитательной компоненты следует обратиться к русским традициям, к православным истокам, возродить систему традиционных человеческих ценностей, таких как добродетель, гуманность, справедливость, взаимоуважение людей, патриотизм. Педагог, вооруженный знаниями, методикой, традиционными ценностными ориентирами, сможет оказать помощь молодому поколению в обретении своего места в жизни. Способность молодых граждан почувствовать себя нужными государству есть одно из средств «профилактики» рессентимента.

Особое место в борьбе с рессентиментом следует отвести философии как одному из главных источников гуманизма. Философия как область знаний, способная формировать мировоззрение, обладает возможностью помочь человеку обрести путь к мудрости через разум и совесть, поэтому она должна стать одним из инструментов в духовном, культурном развитии личности. Перед философами стоит важная задача: объединив все лучшее – религиозные заповеди, золотое правило нравственности, категорический императив И. Канта, этику выдающихся философов сформулировать Нравственный Императив, который бы стал основным моральным законом современного общества [1, с. 191].

Список литературы

1. Исаченко Н. Ресентимент в системе образования // Вестник КемГУ. – 2013. – № 4. – Т. 1. – С. 187–191.
2. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / пер. с нем. Е. Герцык и др. – М.: Культурная Революция, 2005 – 880 с.
3. Ницше Ф. К генеалогии морали: Polemicheskoe sochinenie / пер. К. А. Свасьян // Соч. в 2 т.: –Т. 2. – М.: Мысль, 1990. – 491с.
4. Ореховская Н. А. Эволюция массового сознания россиян: автореф. дис. ... д-ра философ. наук – Краснодар, 2011. – 33 с.
5. Степин В.С. Теоретическое знание: структура, историческая эволюция. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – С. 743.
6. Тощенко Ж.Т. Парадоксальный человек. – М.: Гардарики, 2001. – 398 с.
7. Фугелова Т.А. Через гуманитаризацию образования к профессионально мобильному специалисту // Образование и наука. – 2012. – № 5. – С. 63–77.
8. Шелер М. Ресентимент в структуре моралей /перевод с нем. А.Н. Малинкина. – СПб.: Наука: Университетская книга, 1999. – 231 с.

References

1. Isachenko N. Ressentiment in educational system // Bulletin of the KemsU. 2013 no. 4. Vol. 1. pp. 187–191.

2. Nische F. Volja k vlasti. Opyt pereocenki vseh cennostej / Per. s nem. E. Gercyk i dr. M.: Kul'turnaja Revoljucija. 2005 880 p.

3. Nische F. K genealogii morali: Polemicheskoe sochinenie. /per. K. A. Svas'jan // Soch. Vol. 2 t.: T. 2. M.: Mysl', 1990. 491 p.

4. Orehovskaja N. A. Jevoljucija massovogo soznanija rossijan: Avtoref. dis dok. filosof. nauk Krasnodar, 2011. 33 p.

5. Stepin V.S. Teoreticheskoe znanie: struktura, istoricheskaja jevoljucija. M.: Progress-Tradicija, 2000, pp. 743.

6. Toshhenko Zh.T. Paradoksal'nyj chelovek. M.: Gardariki, 2001. 398 p.

7. Fugelova T.A. Cherez gumanitarizaciju obrazovanija k professional'no mobil'nomu specialistu // Obrazovanie i nauka. 2012 no. 5. pp. 63–77.

8. Sheler M. Resentiment v strukture moralej /perevod s nem. A.N. Malinkina. SPb: Nauka: Universitetskaja kniga, 1999. 231 p.

Рецензенты:

Захарова Л.Н., д.филос.н., профессор Тюменской государственной академии культуры, искусств и социальных технологий, г. Тюмень;

Губанов Н.И., д.филос.н., профессор, заведующий кафедрой философии Тюменской государственной медицинской академии, г. Тюмень.

Работа поступила в редакцию 31.01.2014.