

УДК 303.4

УРОВЕНЬ ПОТРЕБЛЕНИЯ КАК ОДИН ИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Катайкина Н.Н.

АНО ВПО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации» Саранский кооперативный институт (филиал), Саранск, e-mail: kataikina@mail.ru

Развитие региона характеризуется такими показателями, как производительность труда и потребления, в ходе которого развиваются способности человека. В процессе потребления не только уничтожается продукт, но и воспроизводится, совершенствуется сам субъект, следовательно, процесс потребления является не менее созидательным, творческим, чем процесс производства продукта. Показатель потребления свидетельствует об уровне жизни, уровне экономического и социального развития общества. Поскольку уровень жизни выступает составляющей человеческого потенциала, следовательно, уровень потребления оказывает влияние на человеческое развитие, на индекс развития человеческого потенциала региона. С целью повышения человеческого потенциала региона и страны в целом средства бюджета должны эффективно направляться на проекты в области образования, здравоохранения, жилья, сельского хозяйства и др. На территории Республики Мордовия за счет средств федерального бюджета финансируются такие отрасли экономики и социальной сферы, которые оказывают непосредственное влияние на развитие человеческого потенциала.

Ключевые слова: потребление, развитие, человеческий потенциал, потребности, бюджет

LEVEL OF CONSUMPTION AS ONE OF THE INDICATORS OF HUMAN DEVELOPMENT

Kataykina N.N.

ANO VPO CA RF «Russian university of cooperation», Saransk cooperative institute (branch), Saransk, e-mail: kataikina@mail.ru

Development of the region is characterized by such indicators as labor productivity and consumption during which abilities of the person develop. In the course of consumption not only the product is destroyed, but also the subject is reproduced, improved, therefore process of consumption is not less creative, creative, than production process of product. The indicator of consumption testifies to a standard of living, level of economic and social development of society. As the standard of living acts as a component of human potential, therefore, the consumption level has impact on human development, on an index of human development of the region. For the purpose of increase of human capacity of the region and the country as a whole budget funds have to go effectively to projects to the fields of education, health care, housing, agriculture, etc. In the territory of the Republic of Mordovia at the expense of means federal budgets are financed such branches of economy and the social sphere which have direct impact on human development.

Keywords: consumption, development, human potential, requirements, budget

Уровень экономического развития характеризуется показателем производительности труда и показателем потребления, в ходе которого развиваются способности человека. В этом смысле потребление выступает как творческий, созидательный труд, через который происходит присваивание опыта и навыков других, достигается избыток труда по сравнению со стоимостью рабочей силы. В процессе потребления не только уничтожается продукт, но и воспроизводится, совершенствуется субъект. Отсюда следует, что процесс потребления является не менее созидательным, творческим, чем процесс производства продукта. Не случайно показатель потребления свидетельствует об уровне жизни, уровне экономического и социального развития общества. Поскольку уровень жизни выступает составляющей человеческого потенциала, уровень потребления оказывает влияние на человеческое развитие, на индекс развития человеческого потенциала региона.

С ростом производительности труда норма потребительной способности неиз-

бежно повышается. Повышение потребительной способности общества подчиняется другому закону – закону возвышения потребительной стоимости и может быть выражено схемами воспроизводства, построенными на потребительностоймостной основе. На наш взгляд, изучение экономического развития с позиции теории трудовой потребительной стоимости является перспективным. Рассматривая хозяйственный кругооборот и факторы производства (потребительные стоимости), мы должны признать, что результатом производственного цикла является сам человек, его собственная производительная сила, которая в конечном счете воспроизводится его потреблением – потребительной силой, этот цикл имеет следующий вид: рабочая сила – продукция – рабочая сила.

Принимая во внимание закон возрастающих потребностей, а также принцип рационального, разумного хозяйственного поведения, в результате которого производятся потребительные стоимости более

высокого порядка, можно предположить, что на каждом следующем витке факторы производства имеют более высокую производительность и потребительную стоимость, а общество – более высокую производительную силу. Естественно, логика подсказывает, что в этой связи приходится изучать и выявлять законы производства потребительной стоимости, потребления как потребительного производства, распределения благ по потребительной стоимости.

Именно через потребление индивид возвращается к самому себе, но уже как производящий и воспроизводящий себя человек. Отсюда следует, что потребление является моментом процесса производства, производством высшего, главного его результата – человека. Однако без производства продукта потребление беспредметно, следовательно, первое является исходным и господствующим моментом, а потребление выступает продолжением производительной деятельности.

Эффективность в рамках закона потребительной стоимости выглядит по-иному: здесь за счёт уменьшения затрат живого и прошлого труда достигается больший результат труда – увеличивающаяся масса сэкономленного в материальном производстве труда. Это соответствует действию закона повышающейся производительности труда и составляет важный показатель эффективности производства. На практике мы должны вести хозяйство таким образом, чтобы результаты труда росли быстрее, чем затраты, чтобы наращивание вклада в удовлетворение потребностей происходило при наименьших затратах всех видов ресурсов. Такая практика подчиняется закону потребительной стоимости, и мы считаем, что только на этой основе можно построить антизатратный хозяйственный механизм, отвечающий условиям повышения эффективности производства.

Из этих схем следует приоритетность потребления и определяющее влияние потребления на объемы производственного накопления. Конечным результатом общественного материального производства в таком случае следует считать фонд индивидуального потребления. Потребительная стоимость приобретает социально-экономический смысл как фонд потребления, который должен соответствовать потребностям общества, воспроизводящего свое собственное существование, способствовать всестороннему развитию личности и в конечном счете повышению человеческого потенциала.

Фонд потребления можно рассматривать как часть национального до-

хода, используемого для удовлетворения непродовольственных – личных и общественных – потребностей. В составе фонда потребления учитывается личное потребление населением материальных благ, материальные затраты в учреждениях непродовольственной сферы, обслуживающих население (просвещение, здравоохранение, физическая культура и спорт, социальная защита населения, культурное и непродовольственное бытовое обслуживание, пассажирский транспорт), а также материальные затраты в учреждениях, оказывающих услуги обществу в целом (наука, оборона, управление, служба безопасности). Источниками финансирования фонда потребления являются личные доходы населения, доходы предприятий и средства федерального, регионального и местных бюджетов.

С целью повышения человеческого потенциала региона и страны в целом средства бюджета должны эффективно направляться на проекты в области образования, здравоохранения, жилья, сельского хозяйства и др. Об эффективности финансирования сельского хозяйства можно судить лишь по прошествии времени. Кроме того, результат финансирования здесь не так очевиден, поскольку развитие сельского хозяйства зависит от множества независимых и мало поддающихся планированию факторов.

На территории Республики Мордовия за счет средств федерального бюджета финансируются такие отрасли экономики и социальной сферы, которые оказывают непосредственное влияние на развитие человеческого потенциала, – это образование, здравоохранение, спорт, социальная политика, охрана окружающей среды и др. [3]. Структура расходов республиканского бюджета в 2011 г. по сравнению с 2008 г. значительно изменилась (таблица).

Расходы республиканского бюджета Республики Мордовия в 2010 г. составили 34 252 058,6 тыс. руб., из предусмотренных 38 080 332,5 тыс. руб., процент исполнения расходов бюджета – 89,9%. В 2010 г. раздел «Охрана окружающей среды» имел низкий процент исполнения – 62,3%, фактически освоено 2 147,1 тыс. руб. Особое внимание уделялось охране объектов растительного и животного мира и среды их обитания. В 2011 г. появилось направление «Обслуживание государственного и муниципального долга». Предусмотрено 393 023,3 тыс. руб., исполнено 361 312,0 тыс. руб. (91,9%). В 2012 г. расходы республиканского бюджета по целевым статьям составили 39 205 595,5 тыс. руб., исполнено – 85,9% всех средств. Высокий процент исполнения бюджета имеет статья «Национальная оборона».

Из 19 983,3 тыс. руб. запланированных средств, исполнено 19 866,1 тыс. руб. Процент исполнения составил 99,4%. Самый низкий процент отмечается по статье «Охрана окружающей среды» – 60,4%, не исполнено 7 416,7 тыс. руб.

Структура расходов бюджета Республики Мордовия в 2008, 2011 гг., %

Статья расхода	2008 г.	2011 г.
01 «Общегосударственные вопросы»	5	3
02 «Национальная оборона»	–	–
03 «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность»	4	3
04 «Национальная экономика»	21	32
05 «Жилищно-коммунальное хозяйство»	2	3
06 «Охрана окружающей среды»	–	–
07 «Образование»	5	13
08 «Культура, кинематография и средства массовой информации»	3	4
09 «Здравоохранение и спорт»	12	18
10 «Социальная политика»	9	18
11 «Межбюджетные трансферты»»	31	6

В 2011 г. доля средств «Национальная оборона» в структуре расходов 4%. Направление расходования средств – мобилизационная и вневоинская подготовка. Следует отметить, что большая доля ассигнований бюджета была предусмотрена по разделу «Национальная экономика» – 32%. Данное направление включает в себя следующие статьи: транспорт, лесное хозяйство, связь и информатика, сельское хозяйство и рыболовство и т.д. На здравоохранение и социальную политику было предусмотрено по 18% бюджетных средств. К сожалению, расходы на охрану окружающей среды составили меньше процента от общей суммы расходов, предусмотренных республиканским бюджетом Республики Мордовия.

В 2008 г. общая сумма ассигнований республиканского бюджета составила 22 969 408,2 тыс. руб. Особое внимание уделялось таким разделам, как «Национальная экономика», «Здравоохранение», «Межбюджетные трансферты». Особое внимание уделялось социальной политике. Республиканским бюджетом на данное направление было предусмотрено 3 095 964,8 тыс. руб., исполнено – 2 823 397,0 тыс. руб. (91,2%).

Особое внимание уделялось социальной политике. Республиканским бюджетом на данное направление было предусмотрено 3 095 964,8 тыс. руб., исполнено – 2 823 397,0 тыс. руб. (91,2%). Из данного раздела финансировались: дома-интернаты для престарелых и инвалидов, республиканская целевая программа «Социальная поддержка инвалидов на 2006–2010 годы», социальное обеспечение населения, федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2012 года» и др. В 2010 г.

раздел «Охрана окружающей среды» имел низкий процент исполнения – 62,3%, фактически освоено 2 147,1 тыс. руб. Особое внимание уделялось охране объектов растительного и животного мира и среды их обитания.

Увеличение национального дохода является основой достижения качественно нового уровня благосостояния граждан, удовлетворения общественных потребностей, перехода от сырьевой экономики России и ее регионов на новый технологический уклад в экономике страны, и, следовательно, повышение человеческого потенциала. В процессе своего достижения на макроуровне национальный доход используется через фонды накопления и потребления.

Соотношение между названными фондами является одной из важнейших пропорций в экономике и социальной сфере. Накопление позволяет осуществить расширенное воспроизводство, что составляет материальную основу неуклонного роста национального дохода и подъема уровня жизни трудящихся. Это вызывает объективную необходимость использования части национального дохода на накопление. Ф. Энгельс рассматривал расширенное воспроизводство и накопление как единый процесс. Он называл накопление общественной необходимостью, важнейшей прогрессивной функцией общества [5, с. 313, 323]. В то же время экономические законы и механизм их действия требуют повышения благосостояния трудящихся и всестороннее развитие личности в каждый данный период времени, а для этого нужно часть национального дохода направить на потребление. Отсюда видно, что накопление выступает главным фактором, который ограничивает масштабы

использования национального дохода на личное потребление.

Фонд потребления формируется под воздействием всех фаз воспроизводства, что обуславливает необходимость исследования его прежде всего как категории воспроизводства. Фонд потребления принимает различные исторические формы, например, при капитализме – форму так называемого рабочего фонда, в условиях, когда производство направлено на наиболее полное удовлетворение потребностей общества и человека, – фонда полного благосостояния и всестороннего развития личности. Социально-экономическая сущность фонда потребления определяется характером производственных отношений того или иного способа производства. Его содержание, характер и структура зависят, прежде всего, от отношений собственности на средства производства. Исходя из этого фонд потребления как экономическая категория выражает отношения между членами общества по повышению использования части общественного продукта (национального дохода), предназначенной для удовлетворения потребностей членов общества, воспроизводства рабочей силы и всестороннего развития личности.

Фонд накопления является базой роста и совершенствования производства, укрепления и развития производственных отношений. Прирост средств осуществляется за счет доходов предприятий и средств государственного бюджета, а также личных доходов населения. Размеры фонда потребления зависят, прежде всего, от величины национального дохода. Известно, что чем больше сумма и выше его прирост, тем, при прочих равных условиях, больше объем фонда потребления. Отсюда все факторы, влияющие на увеличение национального дохода, обеспечивают и возрастание фонда потребления. Одним из главных факторов роста национального дохода является повышение производительности труда. Необходимо, чтобы производительность труда росла в отраслях, выпускающих средства производства, что увеличивает накопление, и предметы потребления.

При установлении соотношения между фондами накопления и потребления с целью оптимизации необходимо, чтобы фонд накопления по своему объему и структуре был на таком уровне, который бы обеспечивал постоянно высокие темпы воспроизводства совокупного общественного продукта и позволял бы увеличивать абсолютный объем фонда потребления для реализации цели производства – наиболее полно-

го удовлетворения потребностей общества и человека. Таким образом, социально-экономическая природа потребительной части национального дохода свидетельствует, что это сложное экономическое образование имеет свою структуру, элементы которой в своем развитии отражают качественное состояние экономического потенциала общества.

Объем и динамика фонда потребления устанавливаются исходя из достигнутого уровня общественного производства, наличия трудовых и материальных ресурсов, особенностей экономического и социального развития страны. Вместе с тем следует отметить такую особенность: при росте производительности труда в промышленности в целом за период с 1970 по 1986 г. в 1,9 раза в основных отраслях, формирующих фонд потребления, темпы роста производительности труда были значительно ниже и составили за этот период в легкой промышленности 160%, а в пищевой – 162%. Производительность труда в сельском хозяйстве, с продукцией которого связано формирование основной части фонда, потребления, возросла медленнее, чем в промышленности, и за эти годы увеличилась лишь в 1,5 раза [4, с. 86]. Фонд потребления следует рассматривать как категорию производства, а именно представлять не в виде личных доходов, образующихся в результате распределения и перераспределения национального дохода, а в виде непосредственного результата процесса производства.

Фонд потребления в условиях простого воспроизводства служит для реализации отношений между производством и потреблением. В этом случае фонд потребления выступает в роли средства для поддержания человеческого существования, содержания работника как производительной или рабочей силы, а также для развития человека, повышения индекса развития человеческого потенциала. По отношению к остальному обществу данный фонд выступает способом обеспечения жизни населения, занятого в непродуцирующей сфере или вообще не занятого в народном хозяйстве. Чтобы определить объемы производства товаров, работ или услуг в регионе, которые необходимы для развития человека и повышения его ИРЧП, нужно рассчитать способность общества к потреблению, т.е. потребительную силу общества. От того, насколько полно предприятия, организации региона смогут удовлетворять потребности населения, зависит развитие общества и каждого отдельного человека.

Список литературы

1. Катайкина, Н.Н. Управление процессом воспроизводства человеческого потенциала региона: монография. Саран. кооп. ин-т РУК. – Саранск, 2012. – 156 с.
2. Социальная экономия труда: общие основы политической экономии. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007. – 576 с.
3. Финансирование развития человеческого потенциала: учеб. пособие / А.Ф. Поляков, Н.Н. Катайкина, Л.Н. Чубрикова [и др.]; под общ. ред. А.Ф. Полякова; Саран. кооп. ин-т РУК. – Саранск: Принт-Издат, 2012. – 208 с.
4. Чернова Н.Н. Управление социально-экономическим развитием на потребительностоимостной основе: Региональный аспект : диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05. 2000. – 213 с.
5. Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 20. – 858 с.

References

1. Kataykina, N. N. management of process of reproduction of human potential region / Monograph N.N. Kataykina; Saran. kopek of in-t of HANDS. Saransk, 2012. 156 p.
2. Social economy of work: general fundamentals of political economy. SPb.: S.'s publishing house Peterb. un-that, 2007. 576 p.

3. Human development financing: studies. grant / A.F. Poles, N.N. Kataykina, L.N. Chubrikova [etc.]; under a general edition of A.F. Polyakov; Saran. kopek of in-t of HANDS. Saransk: Print-Izdat, 2012. 208 p.

4. Chernova N.N. Management of social and economic development on a potrebitelnostoimostny basis: Regional aspect: thesis... Candidate of Economic Sciences: 08.00.05. 2000. 213 p.

5. Engels F. Anti-Dyuring // Marx K., Engels F. Soch. 2nd prod. T. 20. 858 p.

Рецензенты:

Имяреков С.М., д.э.н., профессор, кафедра мировой экономики и менеджмента, АНО ВПО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации» Саранский кооперативный институт (филиал), г. Саранск;

Зинина Л.И., д.э.н., профессор, кафедра статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении, Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва, г. Саранск.

Работа поступила в редакцию 31.01.2014.