

УДК 332.1

ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Гончарова Е.Б.

Камышинский технологический институт (филиал) ГОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет», Камышин, e-mail: sun.77@list.ru

В представленной статье проведено продолжение многолетнего исследования формирования и развития инновационного потенциала региона на примере Волгоградской области. Были показаны основные составляющие инновационного потенциала и их влияние на основные показатели ресурсного обеспечения для выпуска инновационной продукции исследуемым регионом. Проведена взаимосвязь с предыдущим исследованием и представлена динамика показателей ресурсного обеспечения исследуемого региона. Способность использовать свои инновационные ресурсы приобретает решающее значение, поскольку именно они дают возможность внедрять новые продукты и виды услуг более высокого качества и за более короткие сроки. Для того чтобы система была инновационно активна в современных условиях хозяйствования, она должна уметь адаптироваться к изменениям окружающей среды, несущей в себе огромный потенциал стремления к инновации. В свою очередь инновационное развитие только тогда будет эффективным, когда реализация нововведений осуществляется по всем направлениям деятельности социально-экономической системы, а положительным результатом будет являться повышение инновационного потенциала всей системы.

Ключевые слова: инновационный потенциал, ресурсная оценка, рейтинг региона

POSSIBILITIES OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE CAPACITY OF THE VOLGOGRAD REGION

Goncharova E.B.

Kamyshin institute of technology (branch) Volgograd state technical university, Kamyschin, e-mail: sun.77@list.ru

In presented article continuation of long-term research of formation and development of innovative capacity of the region on the example of the Volgograd region is carried out. The main components of innovative potential and their influence on the main indicators of resource providing for release of innovative production by the studied region were shown. The interrelation with the previous research is carried out and dynamics of indicators of resource providing the studied region is presented. Ability to use the innovative resources gains crucial importance as they give the chance to introduce new products and more quality types of service and for shorter terms. In order that the system was innovatively active in modern conditions of managing, it has to be able to adapt for changes of the environment bearing in huge potential of aspiration to an innovation. In turn innovative development only then will be effective when the realization of innovations is enabled on all activities of social and economic system, and positive result will be increase of innovative capacity of all system.

Keywords: innovative potential, resource assessment, region rating

Поскольку величина инновационного потенциала в существенной степени предопределена величинами составляющих его сегментов и секторов, необходимо иметь методологический аппарат, который позволил бы осуществить корректные оценки такого параметра, как достаточность размера инновационного потенциала. Возможны следующие оценки размеров каждого из сегментов его величины [6]. Каждый из составляющих инновационный потенциал сегментов можно оценивать по абсолютной величине, по относительной величине и по реальной величине.

Абсолютную величину инновационного потенциала определяют как количество новшеств, которые могут быть предложены к введению в сферу практического использования. Относительную величину определяют количеством новшеств, которые можно ввести в сферу практического использования. Реальную (фактическую) величину определяют тем количеством

новшеств, которое может быть применено в сфере практического использования. Величина образовательного сегмента инновационного потенциала характеризует возможности макросистемы по использованию созданных научно-техническим сегментом новшеств.

Величина инвестиционного сегмента инновационного потенциала характеризует возможности макросистемы по введению научно-технических новаций в сферу практического использования. Ее размер определяется следующими параметрами: величиной ресурсов (материальных, трудовых, технических, финансовых), имеющих в наличии макросистемы; величиной ресурсов, которые макросистема может использовать для своего перманентного инновационного развития; скоростью диффузии нововведений наиболее современного технологического уклада; числом новшеств, которые можно одновременно вводить в сферу практического использования.

По показателям инвестиционной деятельности в Южном федеральном округе, Волгоградская область находится среди лидеров. По объему инвестиций она занимает 3-е место; по объему инвестиций на душу населения – 4-е место; по привлечению иностранных инвестиций в экономику области – 2-е место; по объему иностранных инвестиций на душу населения – 1-е место.

Существует несколько методик, на основе которых можно определить оценку развития инновационного потенциала макросистем. Первая методика интегрированной оценки инвестиционного климата, базирующаяся на метрике расстояний относительных показателей. Базовым расстоянием является разность между наихудшим и наилучшим значениями. Вычислив расстояние между фактическим и наилучшим значениями и соотнеся его с базовым расстоянием, получают меру относительных различий указанных расстояний.

На этой основе разработана специальная шкала для содержательной оценки меры отличий фактической оценки инвестиционного климата от наилучшего [2]. Шкала содержательной оценки инвестиционного климата территориальной системы по метрике расстояний выглядит следующим образом: до 10,5 процентных пункта – наиболее благоприятный климат; 10,5–25,0 – весьма благоприятный климат; 25,1–40,0 – относительно благоприятный климат; 40,1–50,0 – не вполне благоприятное состояние системы; 50,1–60,0 – депрессивное состояние системы; 60,1–75,0 – кризисное состояние инвестиционного климата; 75,1–88,5 – состояние глубокого кризиса инвестиций; 88,6 и выше – коллапс территориальной системы бизнес-климата.

По такой методике Волгоградская область до принятия закона об инновационной деятельности была оценена в 50,0 процентных пункта. Эта величина означает, что фактическое расстояние инвестиционного климата в рассматриваемой территориальной системе на 50,0 п.п. хуже наилучшего состояния бизнес-климата и на 50,0 п.п. лучше наихудшего состояния системы. Оценка инвестиционного климата исследуемого региона уже на 2013 год перешла на пункт выше и считается уже благоприятным климатом с перспективами развития инновационной деятельности. Так, Волгоградская область в 2013 году вошла в тридцатку лучших регионов России по динамике качества жизни – таковы данные исследования авторитетного агентства «РИА рейтинг». В итоговом списке Волгоградская область поднялась сразу на 9 позиций вверх – сегодня она занимает 29-е место среди 82-х тер-

риторий страны. Экономический рейтинг составлялся специалистами на основе объективных индикаторов, для расчета которых использовались данные официальной статистики. Так, эксперты учитывали в том числе уровень доходов населения, жилищные условия, обеспеченность социальной инфраструктурой, демографическую ситуацию, здоровье жителей, уровень образования, развитие транспортной сферы и ряд других отраслей.

По сравнению с результатом прошлого 2012 года, 38 регионов свои позиции в общероссийском рейтинге снизили, 18 – сохранили, а 26 – улучшили. В пятерку территорий-лидеров по темпам роста ключевых социально-экономических показателей вошла Волгоградская область. Среди ее главных достижений – улучшение ситуации в жилищной сфере. Если в 2012-м году по этому критерию регион занимал 65-ое место, то теперь прибавил сразу 40 позиций вверх и находится уже на 25-й строчке рейтинга.

Министерство экономики, внешнеэкономических связей и инвестиций Волгоградского региона оценивает результат работы областного правительства по реализации губернаторских инициатив в части поддержки строителей по такому критерию, как создание условий для тех, кто комплексно осваивает территории и возводит дома эконом-класса – аренда земли снижена в сотни раз, набирает обороты и программа льготной ипотеки.

По итогам 2013 года объем инвестиций в Волгоградскую область возрастет на 11% и составит около 140 млрд рублей. Такой прогноз озвучили специалисты регионального министерства экономики. Позитивная динамика – результат политики региональной власти, направленной на улучшение инвестиционного климата и внедрение стандартов по его обеспечению.

В 2014 году на территории всех регионов России будет принят единый стандарт по обеспечению благоприятного инвестиционного климата. Он включает в себя 15 лучших практик, наработанных в 11 пилотных регионах страны. Внедрение стандарта осуществляется по поручению Президента России Владимира Путина и является одним из параметров оценки эффективности деятельности руководителей исполнительной власти в субъектах РФ [4].

Еще одним критерием улучшения позиций Волгоградского региона в рейтинге социально-экономического развития территорий страны стали устойчивые показатели промышленного производства и объема инвестиций – рост этих индикаторов превышает сегодня среднероссийские цифры.

Кроме того, Волгоградская область демонстрирует позитивную динамику и по таким отраслям, как экология, безопасность, здоровье населения, образование и уровень экономического развития [5].

Вторая методика, основывающаяся на развернутой характеристике взаимосвязи инновационного потенциала и инвестиционной привлекательности субъектов РФ с ресурсно-затратными и результативными показателями функционирования их территориальных хозяйственных комплексов была использована атрибутивная группировка по инновационному потенциалу и степени его востребованности. При этом все регионы нашей страны были разбиты на четыре группы: I группа – субъекты РФ с близкими значениями рейтингов инновационного и инвестиционного потенциалов, куда и входит Волгоградская область (регионы с востребованным инновационным потенциалом). В эту группу вошло 13 субъектов, в том числе и Волгоградская область [7, с. 163]; II группа – регионы нашей страны, в которых инновационный потенциал существенно ниже инвестиционного потенциала (преимущественно ресурсно-сырьевые регионы); III группа – субъекты РФ, в которых инновационные рейтинги не ниже 44, и они заметно выше инвестиционного рейтинга (субъекты РФ с невостребованным инновационным потенциалом); IV группа – регионы нашей страны с низкими значениями рейтингов инновационного и инвестиционного потенциалов (регионы с низким уровнем инновационного потенциала и разбалансированным хозяйством).

Все показатели, кроме инновационного потенциала, можно просчитать, используя данные статистических источников. Величина инновационного потенциала включает в свой расчет группу показателей, которые необходимо определить и выделить из ряда данных экономической жизни области.

Один из наиболее простых способов типологии регионов – их ранжирование в зависимости от значений одного или группы показателей, характеризующих изучаемое явление. Типология инвестиционного климата при таком способе состоит в дифференциации регионов либо непосредственно по показателям инвестиций, либо с помощью относительных, расчетных индексов, построенных с учетом значений этого же показателя по стране в целом. Так, отношение инвестиций к валовому продукту в регионе сопоставляется с отношением инвестиций к ВВП по стране в целом. Последний подход позволяет определить относительную инвестиционную активность

в регионе с учетом масштаба его хозяйственной деятельности.

Развитием этого подхода является методика рейтинговой оценки инвестиционной привлекательности регионов, построенная на базе обобщающих показателей, которые учитывают целый комплекс факторов, влияющих на активность инвесторов [1]. Для характеристики инвестиционного климата авторы использовали следующие критерии: уровни экономического развития региона, инвестиционная инфраструктура, развитие рыночных отношений; степень безопасности инвестиционной деятельности и демографическая характеристика [10].

Инновационное будущее исследуемого региона находится в тесной взаимосвязи [9]: во-первых, с центром поддержки технологий и инноваций, который предназначен для обеспечения доступа новаторов в развивающихся странах к источникам высококачественной технической информации и другим сопутствующим услугам на местном уровне; во-вторых, с центром коллективного пользования, который представляет собой научно-организационную структуру, обладающую современным научным и аналитическим оборудованием, высококвалифицированными кадрами и обеспечивающую на имеющемся оборудовании проведение научных исследований и оказание услуг (исследований, испытаний, измерений), в том числе в интересах внешних пользователей (физических лиц и сторонних организаций); в-третьих, с центром инноваций социальной сферы, которые относятся к инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, одним из учредителей которых является субъект Российской Федерации или муниципальное образование. Площадка для профессионального взаимодействия всех участников социальных инициатив; и, в-четвертых, с технопарком, комплексом объектов недвижимости, созданном для осуществления деятельности в сфере высоких технологий, состоящим из земельных участков, офисных зданий, лабораторных и производственных помещений, объектов инженерной, транспортной, жилой и социальной инфраструктуры.

В итоге представленных цифр и фактов инновационного развития исследуемого региона, хотелось бы найти всему этому подтверждение в виде конкретных результатов научных расчетов. Так, чтобы увидеть, насколько богата ресурсами та или иная территория для того, чтобы иметь силы и средства для производства и реализации инновационной продукции, необходимо имеющиеся данные свести, рассчитать и получить соответствующие системы.

Инновационный вариант развития характеризуется изменением структуры производимой продукции при стабильных темпах роста объемах ее выпуска либо сокращением объемов используемых ресурсов. Такой вариант развития хозяйственной системы описывается системой выражений следующего вида:

$$\begin{cases} (a_i)^0 \leq (a_i)^1 [S_a^0 \neq S_a^1]; \\ (b_j)^0 \leq (b_j)^1 [S_b^0 \neq S_b^1]; \\ \Delta[(a_i)^1 / (a_i)^0] < \Delta[(b_j)^1 / (b_j)^0], \end{cases}$$

где a_i – расход ресурсов; b_j – выпуск продукции; S_a^0 и S_a^1 – структура потребляемых ресурсов для выпуска инновационной продукции соответственно в базисном и отчетном периоде; S_b^0 и S_b^1 – структура выпускаемой инновационной продукции соответственно в базисном и отчетном периоде.

За основу была взята модель, представленная в статье [3]. Получаем следующий итог. Значения были сведены в одну итоговую таблицу, характеризующую динамику соотношения затрат на выпуск и реализацию инновационной продукции.

Динамика ресурсного обеспечения и выпуска инновационных продуктов на территории Волгоградской области за 2006–2011 гг.

Период	Показатели системы	Характеристика
2006/2007	$\begin{cases} (a_i)^{2006} < (a_i)^{2007} \\ (b_j)^{2006} < (b_j)^{2007} \\ \Delta[(a_i)^{2007} / (a_i)^{2006}] > \Delta[(b_j)^{2007} / (b_j)^{2006}] \end{cases}$	Ресурсов больше Инновационной продукции больше Затрат больше, чем продукции
2007/2008	$\begin{cases} (a_i)^{2007} < (a_i)^{2008} \\ (b_j)^{2007} < (b_j)^{2008} \\ \Delta[(a_i)^{2008} / (a_i)^{2007}] < \Delta[(b_j)^{2008} / (b_j)^{2007}] \end{cases}$	Ресурсов больше Инновационной продукции больше Продукции больше, чем затрат
2008/2009	$\begin{cases} (a_i)^{2008} > (a_i)^{2009} \\ (b_j)^{2008} < (b_j)^{2009} \\ \Delta[(a_i)^{2009} / (a_i)^{2008}] < \Delta[(b_j)^{2009} / (b_j)^{2008}] \end{cases}$	Ресурсов меньше Инновационной продукции больше Продукции больше, чем затрат
2009/2010	$\begin{cases} (a_i)^{2009} > (a_i)^{2010} \\ (b_j)^{2009} < (b_j)^{2010} \\ \Delta[(a_i)^{2010} / (a_i)^{2009}] < \Delta[(b_j)^{2010} / (b_j)^{2009}] \end{cases}$	Ресурсов меньше Инновационной продукции больше Продукции больше, чем затрат
2010/2011	$\begin{cases} (a_i)^{2010} < (a_i)^{2011} \\ (b_j)^{2010} > (b_j)^{2011} \\ \Delta[(a_i)^{2011} / (a_i)^{2010}] > \Delta[(b_j)^{2011} / (b_j)^{2010}] \end{cases}$	Ресурсов больше Инновационной продукции меньше Затрат больше, чем продукции

За исследуемый период с 2006 по 2011 гг. были представлены все возможные варианты развития инновационной системы. Наилучший вариант развития системы был представлен за периоды с 2008 по 2010 гг. Дальнейшее развитие событий привело к тому, что система, получив толчок, затормозила в связи с последствиями финансового кризиса. Показатель интенсивности ввода новшеств в сферу производствен-

ного пользования адекватен показателю, характеризующему наличие инновационной деятельности в хозяйственной системе. Так, изменение интенсивности показателя является свидетельством определенной инновационной деятельности, осуществляемой в исследуемой системе. Но существенную часть этих инноваций следует отнести к псевдоинновациям, т.к. они в основном связаны с совершенствованием уже

выпускаемых традиционных продуктов. Так вот, чтобы уйти от этого соотношения и производить больше, чем потреблять ресурсов для этого производства, и необходимо применять следующие шаги, которые, надо отметить, и направлены администрацией области.

Для осуществления на территории Волгоградской области научной, научно-технической, финансово-экономической и правовой экспертизы инновационных и инвестиционных проектов, содействия их коммерциализации, осуществления юридического сопровождения при совершении сделок купли-продажи объектов интеллектуальной собственности было создано по инициативе Федерального агентства по науке и инновациям РФ при поддержке Администрации Волгоградской области некоммерческое партнерство «Волгоградский центр трансфера технологий». Центр занимается также экспертизой бизнес-планов инновационных и инвестиционных проектов и проводит консультации в процессе их разработки. Центром накоплен достаточный опыт по проведению маркетинговых исследований и рекламных компаний в рамках реализации инновационных и инвестиционных проектов, организации научно-практических конференций и презентаций на специализированных межотраслевых выставках Волгоградской области, ЮФО и России. Также Центр проводит консалтинг по вопросам бюджетного финансирования и привлечению инвесторов завершенных проектов [8].

В завершение хотелось бы надеяться, что инновационное развитие поможет экономике региона не просто стать развитой, но и социально ориентированной.

Список литературы

1. Антонова А.В., Петренко Л.В. Методика рейтинговой оценки инвестиционной привлекательности региона [Электронный ресурс]. URL: <http://nimc.web.tstu.ru/articles/2/2.htm> (дата обращения 21.12.2013).
2. Гончарова Е.Б. Развитие инновационного потенциала территории (региональный и муниципальный аспекты) / Е. Б. Гончарова, Д.М. Дроненко. – Волгоград, 2013. – 172 с.
3. Гончарова Е. Б. Ресурсная оценка инновационного потенциала региона (на примере Волгоградской области) // Инновации. – 2012. – № 3. – С. 6–9.
4. Губернатор и правительство Волгоградской области. Официальный портал. Волгоградская область улучшает инвестиционный климат. [Электронный ресурс]. URL: http://www.volganet.ru/news/news/2013/11/news_03108.html (дата обращения 20.12.2013).
5. Губернатор и правительство Волгоградской области. Официальный портал. Волгоградская область вошла в число регионов-лидеров по динамике социально-экономического развития. [Электронный ресурс]. URL: http://www.volganet.ru/news/news/2013/12/news_03260.html (дата обращения 20.12.2013).
6. Жиц Г.И. Инновационный потенциал. – Саратов, 1999. – 132 с.
7. Илышев А. М. Учет и анализ инновационной и инвестиционной деятельности организации : учебное пособие / А.М. Илышев, Н.Н. Илышева, И.Н. Воропанова. – М., 2005. – 240 с.
8. Инвестиционный портал Волгоградской области. Инфраструктура. [Электронный ресурс]. URL: http://www.investvolga.com/innovation_activity/platform/infrastructure_platform/?ELEMENT_ID=39 (дата обращения 21.12.2013).
9. Инвестиционный портал Волгоградской области. Технопарк. [Электронный ресурс]. URL: http://www.investvolga.com/innovation_activity/innovative_future_of_region/technopark/ (дата обращения 22.12.2013).
10. Лукашин Ю., Рахлина Л. Факторы инвестиционной привлекательности регионов России // МЭиМО. – 2006. – № 3. – С. 87–94.

References

1. Antonova A. V., Petrenko L. V. Metodika reytingovoy otsenki investitsionnoy privlekatelnosti regiona [Elektronnyy resurs]. URL: <http://nimc.web.tstu.ru/articles/2/2.htm> (data obrashcheniya 21.12.2013).
2. Goncharova Ye. B. Razvitiye innovatsionnogo potentsiala territorii (regionalnyy i munitsipalnyy aspekty) / Ye.B. Goncharova, D.M. Dronenko. Volgograd, 2013. 172 p.
3. Goncharova Ye. B. Resursnaya otsenka innovatsionnogo potentsiala regiona (na primere Volgogradskoy oblasti) // Innovatsii. 2012. no. 3. pp. 6–9.
4. Gubernator i pravitelstvo Volgogradskoy oblasti. Ofitsialnyy portal. V Volgogradskoy oblasti uluchshayetsya investitsionnyy klimat. [Elektronnyy resurs]. URL: http://www.volganet.ru/news/news/2013/11/news_03108.html (data obrashcheniya 20.12.2013).
5. Gubernator i pravitelstvo Volgogradskoy oblasti. Ofitsialnyy portal. Volgogradskaya oblast voshla v chislo regionov-liderov po dinamike sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya. [Elektronnyy resurs]. URL: http://www.volganet.ru/news/news/2013/12/news_03260.html (data obrashcheniya 20.12.2013).
6. Zhits G. I. Innovatsionnyy potentsial. Saratov, 1999. 132 p.
7. Ilyshev A.M. Uchet i analiz innovatsionnoy i investitsionnoy deyatelnosti organizatsii : uchebnoye posobiye / A.M. Ilyshev, N.N. Ilysheva, I.N. Voropanova. M., 2005. 240 p.
8. Investitsionnyy portal Volgogradskoy oblasti. Infrastruktura. [Elektronnyy resurs]. URL: http://www.investvolga.com/innovation_activity/platform/infrastructure_platform/?ELEMENT_ID=39 (data obrashcheniya 21.12.2013).
9. Investitsionnyy portal Volgogradskoy oblasti. Tekhnopark. [Elektronnyy resurs]. URL: http://www.investvolga.com/innovation_activity/innovative_future_of_region/technopark/ (data obrashcheniya 22.12.2013).
10. Lukashin Yu., Rakhlina L. Faktory investitsionnoy privlekatelnosti regionov Rossii // MEiMO. 2006. no. 3. pp. 87–94.

Рецензенты:

Толстых Т.О., д.э.н., профессор кафедры «Экономика и управление на предприятии машиностроения», ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный технический университет», г. Воронеж;

Астафьева Н.В., д.э.н., доцент, профессор кафедры «Экономика предприятий, инженерная экономика и логистика», ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», г. Саратов.

Работа поступила в редакцию 31.01.2014.