

УДК 338.46:37

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВУЗА В СВЯЗИ С ВНЕДРЕНИЕМ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Черная Ю.А.

ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»,
филиал, Артем, e-mail: kisamura12@mail.ru

В статье описаны элементы качества образовательных услуг, влияющие на оценку деятельности вуза. Раскрыто понятие качества образования как основы менеджмента качества, который является методом управления вуза, ориентированным на взаимосвязь потребителей и самого учебного заведения. Использование разных подходов позволяет наиболее полно проанализировать уровень соответствия высшего образования установленным стандартам. Большое внимание в данном случае уделяется критериям качества, которые должны рассматриваться в комплексе. Их разнообразие получило отражение в проводимом мониторинге деятельности вузов. В последние два года мониторинг является одним из методов оценки эффективности вуза, который позволяет наиболее полно получить объективные результаты деятельности учебного заведения.

Ключевые слова: менеджмент качества, качество образования, критерии оценки качества образования, качество образовательных услуг, мониторинг деятельности вузов, развитие высшего образования, оценка эффективности деятельности вузов

EVALUATION OF THE UNIVERSITY EFFECTIVENESS IN CONNECTION WITH THE INTRODUCTION OF THE QUALITY EVALUATING CRITERIA FOR EDUCATIONAL SERVICES

Chernaya Y.A.

Vladivostok State University of Economics and Service, Artyom, e-mail: kisamura12@mail.ru

This article describes the elements of the educational services quality affecting the assessment of the university activities. The article discloses the concept of quality education as a foundation of management quality, which is a method of the university management, focused on the relationship of consumers and the institution. Using different approaches allows more completely analyse the level of compliance with established standards of higher education. Much attention is paid in this case, the quality criteria that must be considered together. Their diversity is reflected in the outcome monitoring of the universities activities. In the last two years monitoring is one of the methods for assessing the university effectiveness, which allows you to more completely obtain unbiased results of educational institution operations.

Keywords: quality management, education quality, evaluating quality criteria of education, quality of educational services, university activities monitoring, higher education development, evaluating of the university activities effectiveness

В условиях все более развивающейся конкуренции среди высших учебных заведений и повышения требований к прозрачности и информационной открытости их деятельности возросла необходимость в оценке вузов. Важнейшей компонентой оценки деятельности вузов является оценка качества образования. В статье 11 Всемирной декларации ЮНЕСКО по высшему образованию качество высшего образования является многомерным понятием, которое должно включать все его функции и всю деятельность: преподавание и программы обучения, исследования ученых и аспирантов, персонал, студентов, здания, факультеты, оборудование, оказание услуг обществу и академическую среду [1].

Согласно стандартам ИСО (ISO) серии 9001–2011, под качеством следует понимать степень соответствия свойств какого-то объекта (продукта, услуги, процесса) некоторым требованиям (нормам,

стандартам). То есть качество высшего образования – это уравновешенное соответствие основных элементов высшего образования таким критериям, как цели, задачи, требования, нормы и стандарты. Необходимо отметить, что к определению качества высшего образования учитывается многосторонний подход. Данное положение заключается в том, что перед высшим образованием ставятся определенные цели, как внешние, так и внутренние [6]. Высшее образование должно соответствовать установленным стандартам и нормам. Для получения качественного образования должно быть обеспечено качество самих требований, к которым относятся цели, стандарты, нормы и необходимые качественные ресурсы, а именно образовательные программы, кадровый потенциал, контингент абитуриентов, материально-техническое обеспечение, финансы и т.д. [2]. При соблюдении вышеперечисленных аспектов качества

важную роль играет качество образовательных процессов, которое представлено научной и учебной деятельностью, управлением, образовательными технологиями непосредственно реализующих подготовку специалистов. Важным элементом качества

образования можно назвать и качество результатов деятельности вуза, выражающееся в результатах обучения студентов, трудоустройства выпускников и т.д. Взаимосвязь всех аспектов качества высшего образования представлена на рисунке [7 с. 46–59].



Качество высшего образования

Таким образом, все элементы качества высшего образования достаточно важны и должны рассматриваться совместно. При этом основу качества образовательной деятельности будут составлять стандарты высшего профессионального образования, качество организации процесса обучения; качество профессорско-преподавательского состава вуза, качество методического обеспечения учебного процесса, а также качество субъектов обучения. Но при всем многообразии элементов основу качества образовательной деятельности составляют результаты вуза. При этом в зависимости от конечного потребителя результатом образовательной деятельности вуза можно считать предоставляемые образовательные услуги, если потребителем является студент, слушатель системы повышения квалификации и т.д., или выпускаемых специалистов, если потребителем является работодатель, а именно предприятие, организация, в том числе и сам вуз, государство или общество [2 с. 46–59].

Важную роль при определении качества образовательных услуг играют критерии оценки качества. Под критерием качества образования понимается признак, на основании которого дается оценка качества образовательных достижений обучающихся и качество образовательного процесса. Исходя из цели функционирования образовательного учреждения определяются критерии оценки качества образования, их количество должно быть достаточным для оценки наиболее существенных параметров, так как комплексная оценка возможна только во взаимосвязи принятых критериев.

В программном документе ЮНЕСКО под названием «Реформа и развитие выс-

шего образования» (1995 г.) определены три критерия качества образовательной деятельности [7]:

а) качество персонала, которое определяется степенью академической квалификации преподавателей и научных сотрудников вузов. Качество персонала и качество образовательных программ в сочетании процесса преподавания и научных исследований, при соблюдении условия их соответствия общественному спросу, определяют академическое качество содержания обучения;

б) качество подготовки студентов – при условии диверсификации образовательных программ, преодоления многопланового разрыва, существующего между средним и высшим образованием, и повышения роли механизмов учебно-профессиональной ориентации и мотивации молодежи;

в) качество инфраструктуры и «физической учебной среды» высших учебных заведений, охватывающее «всю совокупность условий» их функционирования, включая компьютерные сети и современные библиотеки, что может быть обеспечено за счет адекватного финансирования.

Европейский центр по высшему образованию ЮНЕСКО относит к критериям оценки качества образования [8]:

- институциональную миссию и цели учебного заведения;
- параметры образовательной модели;
- определенные стандарты данной программы или дисциплины.

Можно выделить четыре основных аспекта оценки качества образования, которые дополняют друг друга:

- гарантированное выполнение базовых стандартов и эталонов;

– достижение поставленных целей на разных этапах обучения (на входе, в процессе и на выходе);

– способность удовлетворять спрос и ожидания потребителей образовательных услуг и заинтересованных участников образовательного рынка;

– стремление к совершенствованию обучения [7].

Критерии оценки качества образовательных услуг легли в основу мониторинга деятельности вузов.

Мониторинг образования – это систематическая и регулярная процедура сбора данных по важным образовательным аспектам на национальном, региональном и местном уровнях. Частью системы мониторинга качества образования являются установление стандарта и операционализация, сбор данных и оценка.

Целью мониторинга является формирование аналитических и статистических материалов для последующего принятия решений о группе неэффективных образовательных учреждений высшего образования и филиалов.

Основная задача мониторинга – непрерывная интерпретация данных и информирование о выходе тех или иных параметров за допустимые границы.

Основные задачи, решаемые в ходе мониторинга развития системы высшего образования сводятся к следующим положениям:

1. Выявление комплекса показателей, обеспечивающих общее представление о состоянии системы образования, о качественных и количественных изменениях в ней.

2. Систематизация информации о состоянии и развитии системы образования.

3. Обеспечение постоянной и наглядной информации о процессах, происходящих в системе образования.

4. Информационное обеспечение анализа и прогнозирования состояния и развития системы образования, выработки управленческих решений.

В качестве объектов мониторинга могут выступать:

– профессионально-образовательный процесс;

– академическая успеваемость обучающихся;

– учебная и учебно-профессиональная деятельность обучающихся;

– развитие личности обучаемого;

– становление учебной группы;

– профессиональная деятельность преподавателя;

– профессиональное развитие преподавателя.

Таким образом можно сказать, что мониторинг является своего рода оценкой эффективности вуза.

Первый мониторинг в 2012 году проводился только среди государственных вузов [8]. В 2013 году мониторинг эффективности проводился среди всех высших учебных заведений, в том числе и негосударственных. В 2013 году мониторинг проходил уже с учетом специфики деятельности высших учебных заведений. То есть все вузы разделили на 6 направлений подготовки: военное, медицинское, сельскохозяйственное, творческое, спортивное и транспортное. В 2013 году учитывался также показатель трудоустройства выпускников, которого в 2012 году не было [3].

В ходе мониторинга 2013 года рассматривались следующие критерии.

1. Образовательная деятельность, при этом учитывался средний балл ЕГЭ абитуриентов, поступающих на первый курс.

2. Научно-исследовательская деятельность. Здесь учитывается объем выполненной деятельности на одного научно-педагогического работника в рублях. При этом научно-исследовательской деятельностью должны заниматься преподаватели и студенты.

3. Финансово-экономическая деятельность. Определяется, чем располагает в финансовом плане вуз, сколько может потратить денег: на обеспечение учебного процесса, на приобретение материально-технических средств и т.д.

4. Инфраструктура, то есть обеспеченность помещениями, лабораторно-технической базой, компьютерной базой, которые находятся либо в собственности, либо в оперативном управлении.

5. Доля кандидатов, докторов наук в численности работников профессорско-преподавательского состава, который ведет занятия.

6. Приведенный контингент студентов.

7. Специфика учебного заведения.

Результат мониторинга особенно важен для филиалов. Если филиал признан неэффективным, то он может быть закрыт, так как Министерство образования не будет выделять бюджетные места для обучения студентов, не будут выделяться субсидии для проведения образовательной деятельности. Вузы не закрывают, а присоединяют к другим, признанным эффективными.

Поэтому в дальнейшем оценку эффективности вуза необходимо проводить с более тщательным набором критериев оценки качества [5]. Выработка показателей эффективности работы российских вузов особенно важна для научно-педагогического сообщества. А их совершенствование даст

больше стимулов к поступательному развитию российской высшей школы.

Более тщательное определение и развертывание системы критериев оценки эффективности вузов займет еще не менее трех лет. Но уже в мониторинге 2014 года следует уделить особое внимание развитию внешней оценки вузов и введению единой формы публичной отчетности.

Подводя итог, отметим, что критерии оценки качества образовательных услуг прекрасно дополняют все существующие ныне методы оценки эффективности деятельности вузов. В конечном итоге применение нескольких методов для оценки одного и того же объекта позволит получить максимально объективные результаты [4].

Список литературы

1. Всемирная конференция по высшему образованию: Рамки действий. – <http://www.unesco.org/Education/Webmaster>.
2. Лазарев Г.И., Овсянникова Г.Л. Самооценка в вузе как инструмент менеджмента качества // Сертификация. – 2010. – № 1. – С. 44–50.
3. МАДИ: итоги мониторинга вузов 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа. <http://xn--90aed8aecale.xn--p1ai/bronnicy-i-okruga/nablyudaem-zhizn/madi-itogi-monitoringa-vuzov-2013.html> Дата обращения 22.11.2014.
4. Управление современным университетом / под общ. ред. Г.И. Лазарева. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2005. – 324 с.
5. Шестак О.И. Маркетинговые исследования в Системе принятия управленческих решений в современном университете // Университетское управление: практика и анализ. – 2012. – № 4. – С. 35–42.
6. Шестак О.И. Маркетинговый подход к управлению качеством образования в современном вузе // Высшее образование в России. – 2013. – № 3. – С. 108–113.
7. Щеглов П.Е., Никитина Н.Ш. Качество высшего образования. Риски при подготовке специалистов [Электронный ресурс]. – Режим доступа. <http://ecsocman.hse.ru/text/18423790/>. Дата обращения 19.11.2014.
8. Ястребова О.К. Оценка качества образования как инструмент оценки деятельности вузов [Электронный

ресурс]. – Режим доступа. http://www.mirkin.ru/_docs/_budgetfin/ocenka.pdf Дата обращения 20.11.2014.

References

1. Vsemirnaya Konferentsiyapo Vyisshemu Obrazovaniyu: Ramki Deystviy (World Wide Conference of World Education), Available at: <http://www.unesco.org/Education/Webmaster> (assessed 11 November 2014).
2. Lazarev G.I., Ovsyannikova G.L. Samootsenkav Vuzekak Instrument Menedzhmenta Kachestva, Sertifikatsiya, 2010, no 1, pp. 44–50.
3. Madi: Itogi Monitoringa Vuzov 2013 (Institution Monitoring Results), Available at: <http://xn--90aed8aecale.xn--p1ai/bronnicy-i-okruga/nablyudaem-zhizn/madi-itogi-monitoringa-vuzov-2013.html> (assessed 22 November 2014).
4. Lazarev G.I., Upravlenie Sovremennym Universitetom [Modern University Management]. Vladivostok, VGUES, 2005. 324 p.
5. Shestak O.I. Marketingovyie Issledovaniyav Sisteme Prinyatiya Upravlencheskih Resheniyv Sovremennom Universitete, Universitetskoe Upravlenie: Praktikai Analiz, 2012, no 4, pp. 35–42.
6. Shestak O.I. Marketingovyy Podhodk Upravleniyukachestvom Obrazovaniyav Sovremennom Vuzе, Vyishee Obrazovaniev Rossii, 2013, no 3, pp. 108–113.
7. Scheglov P.E., Nikitina N.Sh. Kachestvo Vyishego Obrazovaniya. Riskipri Podgotovke Spetsialistov (Scheglov P.E., Nikitina N.Sh. Quality of World Education. Specialists training risks), Available at: <http://ecsocman.hse.ru/text/18423790> (assessed 11 November 2014).
8. Yastrebova O.K. Otsenka Kachestva Obrazovaniya kak Instrument Otsenki Deyatelnosti Vuzov, (Assessment of the quality of education as a tool for the evaluation of universities) Available at: http://www.mirkin.ru/_docs/_budgetfin/ocenka.pdf (assessed 20 November 2014).

Рецензенты:

Гарусова Л.Н., д.и.н., профессор кафедры международного бизнеса и финансов, ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», г. Владивосток;

Шестак О.И., д.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента, ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», г. Владивосток.

Работа поступила в редакцию 28.12.2014.