

УДК 339.91

МИРОВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ**Родионова И.А., Шувалова О.В.***ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»,
Москва, e-mail: iarodionova@mail.ru, dvigh@mail.ru*

С точки зрения пространственных закономерностей экономического развития и организации промышленного производства на глобальном уровне – различия по-прежнему сохраняются по линии «Север» – «Юг» (развитые – развивающиеся страны), хотя роль и значение развивающихся стран в производстве и экспорте промышленной продукции неуклонно растут. Эта тенденция сохранится и в будущем. Процессы трансформации в мировой экономике продолжаются. Международное производство в современной мировой экономике формируют ТНК с их сетью зарубежных филиалов. Ключевым инструментом в этом процессе выступают прямые иностранные инвестиции (ПИИ). В статье показана роль прямых иностранных инвестиций и международного производства в мировой экономике и сдвиги в географии притока и оттока ПИИ на уровне регионов и стран, которые произошли в конце XX – начале XXI вв.

Ключевые слова: ТНК, прямые иностранные инвестиции, мировая промышленность, обрабатывающая промышленность, международное производство

WORLD INDUSTRY, INTERNATIONAL PRODUCTION AND FOREIGN DIRECT INVESTMENTS**Rodionova I.A., Shuvalova O.V.***Russian Peoples' Friendship University, Moscow, e-mail: iarodionova@mail.ru, dvigh@mail.ru*

In terms of spatial patterns of economic development and of the spatial organization of industrial production at the global level – differences still remain between the «North» – «South» (developed countries – developing countries). Although the share of developing countries in the world industry and manufacturing exports has been increasing steadily. This trend will be maintained in the future. Transformation processes in the world economy are continuing. TNC with their network of foreign affiliates are the basis of international production in the modern world economy. A key tool in this process are the foreign direct investment (FDI). The purpose of this study is to identify of the role of foreign direct investment (FDI) and international production in the world economy, to show the shifts of the geography of inflows and outflows FDI on the regional level that occurred at the end of XX – beginning of XXI century.

Keywords: transnational corporations (TNC), foreign direct investment, world industry, manufacturing industries, international production

Изменения в государственной политике многих государств в области открытия для транснациональных корпораций (ТНК) прежде закрытых отраслей, долгосрочные эффекты снижения торговых барьеров, непосредственно сам процесс глобализации укрепили тенденцию к углублению международных экономических связей. ТНК давно уже не ограничивают свою деятельность внутренним рынком той страны, где размещена их штаб-квартира, а рассматривают регионы мира в качестве единого рынка для своей деятельности, создавая при этом систему международного производства [1, с. 3]. Понятия «международное производство», «транснациональные корпорации» и «прямые иностранные инвестиции» (ПИИ) базируются на общей основе. Это феномен иностранного контроля над производством. Транснациональные корпорации формируют основу глобальной экономики, включающей в себя сотни тысяч крупных, средних и мелких предприятий-партнеров и субподрядчиков. Именно ТНК являются

главными инициаторами международных трансфертов капитала, технологий и управленческого мастерства и непосредственно влияют на международное разделение труда через глобальные стратегии производства, распределения и снабжения. Рост масштабов транснационализации означает расширение сферы деятельности и ускорение оборота капитала, а с этим и его накопление, наибольшую свободу конкурентного маневра в границах мирового рынка по сравнению с национальными компаниями и т.д. [3, 6, 9].

Международное производство

В современной мировой экономике страны взаимодействуют как бы на двух уровнях: межгосударственном и межфирменном. Хотя основными субъектами мирового хозяйства по-прежнему являются национальные государства. Их промышленные предприятия и производственные комплексы являются частью организационной структуры мировой промышленности. Суммарная доля экономически высокораз-

витых стран в мировом производстве продукции обрабатывающей промышленности по-прежнему остается очень высокой.

Показатели промышленного производства в странах – лидерах мировой индустрии представлены в табл. 1.

Таблица 1

Страны – лидеры мировой обрабатывающей промышленности (в постоянных ценах 2005 г.)

Страна	Доля в мировой обрабатывающей промышленности, %		Продукция обрабатывающей промышленности на душу населения, долл.	
	2005	2013*	2005	2013*
США	22,38	19,14	5195,8	5397,6
Китай	9,88	17,62	927,0	1163,8
Япония	12,18	11,63	7872,4	8263,8
Германия	7,68	6,55	6760,3	7195,1
Республика Корея	2,81	3,59	5823,7	6602,7

Примечание. * UNIDO – оценка.
Составлено по: [8].

Китай, азиатские новые индустриальные страны (НИС) и некоторые другие развивающиеся страны, применяющие достижения науки и техники, глубоко интегрированы в глобальные производственные цепочки. К тому же Китай ныне является лидером по изготовлению большинства промышленных товаров [9]. Согласно многочисленным прогнозам, уже в 2015 г. Китай сможет стать лидером мировой индустрии.

Следует отметить, что к настоящему времени выявилась ограниченность трактовки международного разделения труда только в рамках отношений между государствами. Уже в полной мере заявили о себе новые субъекты мировой экономики – транснациональные корпорации, которые контролируют около трети (а по некоторым оценкам, до половины) мирового промышленного производства и около двух третей международной торговли (причем треть мировой торговли приходится на внутрифирменный обмен) [3, с. 211].

Иными словами, международное производство в современной мировой экономике формируют именно ТНК с их сетью зарубежных филиалов. Ключевым инструментом в этом процессе выступают прямые иностранные инвестиции ПИИ, которые позволяют зарубежному инвестору осуществлять значительную степень контроля над управлением предприятиями. ПИИ формируют наиболее устойчивые и долгосрочные взаимосвязи в системе мирового хозяйства. Статистические данные по ПИИ являются наиболее адекватным показателем международной деятельности ТНК, характеризующим процесс развертывания и функционирования их глобальных сетей [5, с. 3].

ТНК «разрушают» границы между национальными рынками товаров, капиталов,

рабочей силы за счет информационных, технологических, производственных связей между предприятиями разных стран мира, что вызывает эффект интернационализации экономики. На предприятиях зарубежных филиалов ТНК трудится в настоящее время около 71 млн человек. Объемы продаж превышают 34,5 трлн долл., а показатель добавленной стоимости продукции на зарубежных филиалах ТНК превысил в 2013 г. 7,5 трлн долл. Совокупные активы зарубежных филиалов приближаются к отметке 90 трлн долл. Экспорт продукции только из зарубежных филиалов ТНК оценивается в 7,7 трлн долл. (при общемировом показателе экспорта товаров и услуг 23,2 трлн долл., 2013 г.). По сравнению с 2012 г. международное производство выросло на 9% в продажах, на 8% в активах, на 6% в добавленной стоимости, на 5% в сфере занятости на зарубежных филиалах ТНК и на 3% по стоимости экспорта [11]. Данные о деятельности ТНК и их филиалов отражают восходящую тенденцию их участия в международном производстве, в том числе и по объемам продаж и по занятости на зарубежных филиалах крупнейших фирм (по сравнению с показателями деятельности этих же ТНК в своих странах).

Происходит изменение картины размещения штаб-квартир крупнейших ТНК, отражающее тренд их перемещения в развивающиеся страны. Среди ТОП-500 (согласно данным американского журнала «Fortune») в 2013 г. уже 89 китайских, 14 корейских ТНК (для сравнения: американских ТНК среди 500 крупнейших – 132, японских – 62, французских – 31, британских – 27 и т.д.) [7].

Но большинство «материнских» компаний с их штаб-квартирами базируется, как

и прежде, в развитых странах (США, Канада, Япония, страны Западной Европы и др.), хотя за последние 20 лет их доля в мировом хозяйстве упала примерно с 90 до 70%. Другая особенность сдвигов связана с тем, что в последнее время все большее число «материнских» компаний возникает в странах, недавно включившихся в процессы международного производства (в том числе бывшие соцстраны). Рост числа филиалов в развивающихся странах и странах с переходной экономикой свидетельствует о том, что хозяйства этих стран постепенно включаются в процесс международного производства [4].

В орбиту международного производства втягивается все большее количество стран и регионов. Если в 1980 г. доля развивающихся стран в мировых оттоках ПИИ находилась на уровне 5,8%, то к 2007 г. она составила 12,7%, т.е. возросла более чем в 2 раза [1]. В 2013 г. она составила около 30% [11].

Прямые иностранные инвестиции

После спада в результате мирового финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг. общемировой объем ПИИ вновь стал увеличиваться. Притоки ПИИ росли в этот период темпами 9% и почти достигли среднего докризисного показателя 14,9 трлн долл. (1,45 трлн долл., 2013 г.). Согласно прогнозам ЮНКТАД, потоки ПИИ могут вырасти до 1,6 трлн долл. в 2014 г., и даже до 1,8 трлн в 2016 г. При этом более значительное увеличение объемов ПИИ будет отмечено в развитых странах [11].

Но важно отметить, что уже в 2012 г. впервые в истории развивающиеся страны привлекли больше ПИИ, чем развитые страны (свыше 50%). В 2012 г. в развивающиеся страны и страны с переходной экономикой поступило 52,0% мирового объема ПИИ (в т.ч.: в развивающиеся страны Восточной и Юго-Восточной Азии – 24,1%, Латинской Америки и Карибского бассейна – 18,1%, Африки – 3,7%, Западной Азии – 3,5%, Южной Азии – 2,5% и Океании – 0,1%) [10].

Как отмечают исследователи, в конце XX – начале XXI вв. объемы прямых иностранных инвестиций стремительно росли темпами, значительно превышающими динамику экономического роста мировой экономики, и отношение общей суммы накопленных в мире ПИИ к валовому мировому продукту за 30 лет увеличилось в 5 раз. В 1980 г. – 6,2%, 7,4% – в 1985 г., до 8,8% – в 1990 г., 10% – в 1995 г., 14,5% – в 1998 г., 18,6% – в 2000 г., 25% – в 2006 г. и 31% – в 2010 г. [4]. Рост ПИИ сопровождается

сдвигами в их распределении по странам и регионам мира.

География прямых иностранных инвестиций существенно расширилась. Перераспределение потоков их вывоза и ввоза сопровождалось сокращением роли прежних лидеров и вовлечением в процесс инвестирования все новых стран. США, первоначально занимавшие фактически монопольное положение на международном инвестиционном рынке и на долю которых еще в 1960-е гг. приходилось около 1/2 вывезенных прямых инвестиций, к 1980 г. сократили свою долю до 39%. В 1990 г. доля США уже составляла 24% [2]. Но и ныне США по-прежнему занимают лидирующую позицию среди стран-инвесторов – 24% (2013 г.) [11].

Согласно расчетам Д.Н. Самусенко (основанным на официальных данных сборников World Investment Report) в 1980 г. все накопленные в мире ПИИ были вывезены из 70 стран и территорий (половина приходилась на две страны – США и Великобританию). К 2010 г. насчитывалось уже 152 территории, из которых вывозились инвестиции, при этом половина накопленных в мире ПИИ теперь приходилась на пять из них: США, Великобританию, Германию, Францию и Гонконг. Расширился и круг стран-реципиентов ПИИ (в 1980 г. инвестиции были вложены в экономику 144 стран и территорий, в 2010 г. – в 202). При этом если в 1980 г. половина накопленных ПИИ была вложена в экономику всего четырех стран, то в 2010 г. число последних выросло до девяти [5, с. 7]. Иными словами, фиксируется глобальное перераспределение ПИИ, сопровождающееся снижением их исходного уровня территориальной концентрации. Расчеты Д.Н. Самусенко также показывают, что из всего объема накопленных в мире прямых иностранных инвестиций более половины приходится на внутрирегиональные (в первую очередь за счет стран ЕС), а основу глобальной инвестиционной системы составляет триада Европа – Зарубежная Азия – Северная Америка с ядром в ЕС [4, 5]. Динамику процесса инвестирования характеризуют данные таблицы (табл. 2).

Анализ данных показывает, что доля развитых стран (в т.ч. США и ЕС) в мировом объеме накопленных ПИИ (как входящих, так и исходящих) с 1990 г. сокращается при росте доли развивающихся стран. Особенно доля последних выросла по накопленным входящим ПИИ – 33% в 2013 г. (что почти соответствует доле стран ЕС). Проанализируем также объемы ежегодных ПИИ (приток и отток капитала) по развитым и развивающимся странам и по отдельным государствам в динамике с 2008 по 2013 г. (табл. 3).

Таблица 2

Доли стран разного типа и уровня развития в объемах накопленных входящих и исходящих ПИИ (1990–2013 гг.)

Страна	Накопленные входящие (Inflow) ПИИ, %				Накопленные исходящие (outflow) ПИИ, %			
	1990	2000	2010	2013	1990	2000	2010	2013
Мир	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Развитые страны, в т.ч.:	75,3	75,6	65,3	63,0	93,1	88,5	82,3	78,9
ЕС	36,6	31,3	36,0	33,7	38,7	43,7	43,8	40,3
США	26,0	37,1	18,0	19,4	35,0	33,6	23,7	24,1
Развивающиеся страны, в т.ч.:	24,7	23,6	31,1	33,3	6,9	11,3	15,3	19,0
Китай	1,0	2,6	3,0	3,8	0,2	0,3	1,5	2,3
С переходной экономикой, в т.ч.:	–	0,8	3,6	3,6	–	0,3	2,3	2,1
Россия	–	0,4	0,2	2,3	–	0,25	2,1	1,9

Рассчитано по: [11].

Таблица 3

Прямые иностранные инвестиции (приток и отток), млрд долл.

	2008	2008 (%)	2009	2010	2013	2013 (%)
Приток ПИИ (ввоз)						
Мир	1819	100,0	1222	1422	1452	100,0
Развитые страны, в т.ч.:	1032	56,7	619	703	566	39,0
ЕС	551	30,3	363	384	246	16,9
США	306	16,8	144	198	188	12,9
Развивающиеся страны, в т.ч.:	669	36,8	533	648	778	53,6
Китай	108	5,9	98	115	124	8,5
С переходной экономикой, в т.ч.:	118	6,5	71	71	108	7,4
Россия	75	4,1	37	43	79	5,4
Отток ПИИ (вывоз)						
Мир	1999	100,0	1171	1468	1411	100,0
Развитые страны, в т.ч.:	1599	80,0	846	989	857	60,8
ЕС	984	49,2	384	483	250	17,8
США	308	15,4	288	278	338	24,0
Развивающиеся страны, в т.ч.:	338	16,9	277	421	454	32,2
Китай	56	2,8	57	69	101	7,2
С переходной экономикой, в т.ч.:	62	3,1	48	58	99	7,0
Россия	56	2,8	44	53	94	6,7

Составлено по: [11].

Путь, ведущий к оживлению прямых иностранных инвестиций после мирового финансово-экономического кризиса, оказался непрост, и процесс этот будет более длительным, чем ожидалось, в основном из-за глобальной экономической неустойчивости и политической неясности (а ныне еще и в связи с экономическими санкциями против России). После 2008 г. наиболее значительное падение притока ПИИ произошло в развитых странах, на которые в настоящее время приходится лишь 39% глобальных потоков (для сравнения: было почти 57% в 2008 г.). Вывоз ПИИ из раз-

витых стран ныне упал до уровня, близкого к уровню 2009 года. Но тем не менее доля развитых стран в вывозе ПИИ по-прежнему высока – свыше 60% (хотя в 2008 г. на них приходилось 80% мирового объема инвестиций). При этом сократилась непосредственно доля ЕС как в вывозе, так и во ввозе ПИИ. И, как уже отмечалось выше, на развивающиеся страны в 2013 г. приходилось более 53% ввоза ПИИ (для сравнения: в 2008 г. – 37%) и почти треть мирового объема вывоза ПИИ (в 2008 г. около 17%). В этом процессе отмечается устойчивый восходящий тренд.

Выводы

– Транснациональные корпорации, производственная и торгово-сбытовая деятельность которых имеет уже мирохозяйственный характер (пространство международного производства), выступают важнейшей движущей силой процесса экономической глобализации и постиндустриальной трансформации мирового хозяйства.

– С деятельностью ТНК связан и процесс роста объемов вывоза/ввоза капитала в форме ПИИ. При этом происходит расширение географии инвестиционного процесса.

– Основными донорами ПИИ, как и прежде, являются развитые страны. Но быстрыми темпами растет число развивающихся стран и стран с переходной экономикой, которые также вносят свой вклад в процесс экспорта капитала в форме ПИИ.

Список литературы

1. Волгина Н.А. Международное производство в России: особенности, тенденции, перспективы: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – М., 2009.
2. Лачининский С.С. География прямых инвестиций США за рубежом: закономерности и сдвиги. – М.: LAP Lambert, 2010.
3. Родионова И.А. Мировая экономика: индустриальный сектор. – М.: РУДН, 2010.
4. Самусенко Д.Н. Географический анализ процессов прямого инвестирования в современном мировом хозяйстве // Вестник Московского университета. Серия 5. География. – 2014. – № 1. – С. 42–49.
5. Самусенко Д.Н. География прямых иностранных инвестиций в современном мировом хозяйстве: автореф. дис. ... канд. географ. наук. – М., 2014.
6. Слукa Н.А., Родионова И.А. О корпоративной географии // Социально-экономическая география: теория, методология и практика преподавания (к 90-летию со дня рождения В.П. Максаковского): материалы междунаучно-практич. конф. 29–30 мая 2014. МПГУ. – М., 2014. – С. 54–59.
7. Чубаров И.Г. Географические особенности формирования глобальных городов КНР: автореф. дис. ... канд. географ. наук. – М., 2013.
8. INDSTAT4 – 2014 edition. Industrial Statistics Database. Электронный ресурс. Режим доступа: www.unido.org/statistics. Дата обращения: 11.10.2014.
9. Родионова И. World industry in post-industrial society: tendencies and regional shifts // *Miscellanea Geographica – Regional Studies on Development*. – 2014. – Vol. 18. – № 1. 03. – P. 31–36, DOI: 10.2478/v10288-012-0044-z Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.degruyter.com/view/j/mgrsd.2014.18.issue-1/issue-files/mgrsd.2014.18.issue-1.xml> Дата обращения: 10.08.2014.
10. World Investment Report 2013. Global Value Chains: Investment and Trade for Development. UNCTAD. UN. New York and Geneva, 2013. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.unctad.org/wir>. Дата обращения: 21.05.2013.
11. World Investment Report 2014. Investing in the SDGs: An Action Plan. UNCTAD. UN. – New York and Geneva, 2014.

Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.unctad.org/wir> Дата обращения: 11.10.2014.

References

1. Volgina N.A. Mejdunarodnoe proizvodstvo v Rossii: osobbenosti, tendencii, perspective (International production in Russia: features, trends and prospects) // *Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni doktora ekonomicheskikh nauk*. Moscow, 2009.
2. Lachinskii S.S. (2010). *Geografiya pryamih USA investitsii za rubejom: zakonomernosti i sdvigi* (Geography of US direct investment abroad: patterns and shifts). M.: LAP Lambert, 2010.
3. Rodionova I.A. Mirovaya ekonomika: industrialnii sektor (The World Economy: industrial sector). M.: RUDN, 2010. 606 p.
4. Samusenko D.N. Geograficheskii analiz processov pryamogo investirovaniya v sovremennom mirovom khozyaistve (Geographical analysis of the processes of direct investment in the modern global economy) // *Vestnik MGU (Voscov State University)*. Seriya 5. Geographiya, no. 1, 2014. pp. 42–49.
5. Samusenko D.N. Geografiya pryamih inostrannih investitsii v sovremennom mirovom khozyaistve (Geography of foreign direct investments in the modern global economy) // *Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni kandidata geographicheskikh nauk*. Moscow, 2014.
6. Sluka N.A., Rodionova I.A. O korporativnoi geographii (About Corporate Geography) // *Sotsialno-ekonomicheskaya geographiya: teoriya, metodologiya i praktika prepodavaniya (k 90-letiiu so dnya rojdeniya V.P. Maksakovskogo)*. Materiali mejdunar. nauchno-prakt. konf. 29–30 May 2014. MPGU. Moskva, 2014. pp. 54–59.
7. Chubarov I.G. Geographicheskie osobbenosti formirovaniya globalnikh gorodov KNR (Geographical features of the formation of global cities of China) // *Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni kandidata geographicheskikh nauk*. Moscow, 2013.
8. INDSTAT4 – 2014. Industrial Statistics Database. Available from: [http://www.unido.org/Data1/IndStatBrief/World_Leading_MVA.cfm?print=no&ttype=W6&Country=SAF&Group=\[11.10.2014\]](http://www.unido.org/Data1/IndStatBrief/World_Leading_MVA.cfm?print=no&ttype=W6&Country=SAF&Group=[11.10.2014]).
9. Rodionova I. World industry in post-industrial society: tendencies and regional shifts // *Miscellanea Geographica – Regional Studies on Development* Vol. 18. no. 1. 2014-03. pp. 31–36, DOI: 10.2478/v10288-012-0044-z [DoA: 10.08.2014]. Available from: <http://www.degruyter.com/view/j/mgrsd.2014.18.issue-1/issue-files/mgrsd.2014.18.issue-1.xml>.
10. World Investment Report 2013. Global Value Chains: Investment and Trade for Development. UNCTAD. UN. New York and Geneva, 2013. www.unctad.org/wir [21.05.2013].
11. World Investment Report 2014. Investing in the SDGs: An Action Plan. UNCTAD. UN. New York and Geneva, 2013. www.unctad.org/wir [11.10.2014].

Рецензенты:

Слукa Н.А., д.г.н., ведущий научный сотрудник, кафедра географии мирового хозяйства, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва;

Шкваря Л.В., д.э.н., профессор, кафедра международных экономических отношений, Российский университет дружбы народов, г. Москва.

Работа поступила в редакцию 28.12.2014.