

УДК 330.332

**ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ  
В СУБНАЦИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ РОССИИ****Елизаренко Т.П.***ГОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»,  
Тюмень, e-mail: elizare2013@yandex.ru*

В данной работе исследованы современные мировые тенденции движения прямых инвестиций в условиях глобализации, проанализированы особенности региональных предпочтений инвестиций как фактора экономического роста, сформулирована стратегия развития регионов России. Выводы и предложения, содержащиеся в статье, могут быть использованы в работе различных министерств, ведомств Российской Федерации, участвующих в разработке региональных и отраслевых комплексных программ социально-экономического развития на основе крупных инвестиционных проектов, в практической деятельности субъектов Федерации. Исследование также может представлять интерес для преподавателей при разработке соответствующих разделов учебных курсов экономического профиля.

**Ключевые слова:** глобализация, инвестиции, трансформации, инвестиционный климат, экономические санкции

**IMPACT OF GLOBALIZATION ON THE INVESTMENT PROCESSES IN  
SUBNATIONAL FORMATION OF RUSSIA****Elizarenko T.P.***GOU VPO «Tyumen State Oil and Gas University», Tyumen, e-mail: elizare2013@yandex.ru*

In this work were researched world modern trends of movement of direct investments in the context of globalization, were analyzed the features of regional investment preferences as a factor of economic growth, were formulated the development strategy of regions of Russia. Conclusions and proposals in the article can be used in work of various ministries and departments of Russian Federation which are involved in the development of regional and sectoral complex programs in socio-economic development based of large-scale investment projects in the practice of Russian Federation. Research may also be very interesting for teachers in the development of relevant section of courses in economics.

**Keywords:** globalization, investments, transformations, investment climate, economic sanctions

В ряду теоретических исследований мирохозяйственных проблем инвестиционные процессы приобретают особую актуальность, так как совершенствование и развитие инвестиционного климата имеет определяющее значение для национально- и мирового экономического развития. Эффективность его функционирования предопределяет состояние национальных производительных сил и место национальной экономики в современном мировом хозяйстве. От правильной организации этого процесса зависит экономический потенциал, его способность обеспечить рост эффективного общественного производства.

Современные инвестиционные тенденции становятся определяющим фактором глобализации, а глобализационные факторы – важнейшими в инвестиционных процессах.

В целях достижения глобальной конкурентоспособности в постиндустриальный период начинают появляться новые модели инвестиционной деятельности. Появились изменения в организации инвестиционного процесса – усилилась рассредоточенность центров принятия инвестиционных реше-

ний в другие страны, причем каждая четвертая – развивающаяся страна.

Трансформация, начавшаяся во второй половине 20 века, охватывает все большее число стран и регионов мира.

К общим стратегическим тенденциям мировой социально-экономической трансформации относятся процессы социализации и интеграции. Центр социально-экономического развития сдвигается от интересов государства к интересам личности с ее разнообразными потребностями. Изменяется также структура и иерархия элементов в государственном механизме: повышается роль субгосударственных властей (регионов, штатов, провинций, субъектов федерации), в особенности приграничных территорий, в экономическом регулировании и международном инвестиционном сотрудничестве [5].

Все эти изменения находят свое отражение в центральном процессе микро- и макроэкономического развития стран мира – инвестиционном.

Процесс инвестирования реализуется на определенном инвестиционном пространстве, под которым автор понимает

совокупность конкретной территории, условий инвестиционной деятельности, инфраструктуры и институтов, вовлеченных в инвестиционный процесс. Информационное пространство регламентируется законодательно и инвестиционная деятельность на нем регулируется из единого центра. Инвестиционное пространство существует в отдельно взятой стране или ее региональном субобразовании, если оно имеет автономный статус. Формирование глобального инвестиционного пространства в масштабах мирового хозяйства или союзного в условиях международной экономической интеграции – предмет более глубокого изучения исследования, в том числе с точки зрения терминологии. Ключевой задачей всех институтов финансового рынка в условиях глобализации является не только аккумуляция внутренних сбережений, но и обеспечение их трансформации в инвестиции в основные фонды. Имеющиеся у компаний возможности и стимулы к осуществлению продуктивных инвестиций, созданию рабочих мест и расширению производства определяются затратами, рисками и препятствиями на пути развития конкуренции, связанными с имеющимися инвестиционными возможностями. Влияние органов государственного управления на эти факторы обеспечивается сочетанием официальной политики в определенных областях – обеспечение стабильности и безопасности, нормативно-правовое регулирование и налогообложение, финансы и инфраструктура, а также рабочая сила и рынки труда – и практической деятельности государственных органов, а также более общими параметрами системы государственного управления.

Официальная политика государства, практическая деятельность органов государственного управления и более общие параметры системы государственного управления в своей совокупности формируют инвестиционный климат, в условиях которого действуют компании. Новый глобальный экономический порядок заставляет мир взаимодействовать все теснее. Как следствие, инвесторы не ограничиваются только внутренним рынком, а задействуют свои ресурсы в тех местах, где они предполагают получение наибольших прибылей, а, соответственно, импортеры инвестиций могут получить их из любой части земного шара. Однако государства могут быть в разной степени затронуты глобализацией в зависимости от их конкурентоспособности и привлекательности для мирового инвестиционного рынка. Для России проблема определения своего реального места в мире становится

критической. Ведь правильный выбор будет определять успешное экономическое развитие страны и ее способность максимально эффективно интегрироваться в глобальное пространство. Сама же реализация интегрированных планов зависит от того, сможет ли страна в определенные сроки привлечь критическую массу инвестиций, или по крайней мере, ее не растратить [9].

Таким образом, для стран переходной экономики, такой как Россия, сейчас стоит двудеятая задача – определение приоритетов развития и построение эффективной инвестиционной модели, способной обеспечить финансирование модернизации и наращивания производственных мощностей.

Актуальным является переосмысление инвестиционной политики Российского государства с учетом реалий и тенденций сегодняшнего мира, анализа процессов глобализации мировой экономики вообще и инвестиционных рынков в частности [1].

Глобализация приводит к существенным изменениям в инвестиционной политике государства. Следует отметить наиболее важные из них.

Во-первых, основой для интеграции механизмов и инструментов инвестиционного рынка становятся изменения в информационных технологиях. Они предполагают более достоверное информационное обеспечение, жесткую нормативно-правовую регламентацию инвестиционных решений на международном, межгосударственном уровнях, внедрение единых информационных стандартов залоговых механизмов, бухгалтерской отчетности, возможность осуществлять операции в системе on-line и пр. Учет данной тенденции при разработке инвестиционной политики на межгосударственном и национальном уровне предполагает:

1. Унификацию информационного отражения, дающую возможность в любой точке мира получить оперативную, достоверную информацию о каждом объекте инвестиций и бизнеса.

2. Законодательное обеспечение достоверности информации любого уровня и согласование такого обеспечения через межгосударственные многосторонние соглашения.

3. Организационное обеспечение проводимых сделок на рынках товаров, финансов, услуг и инвестиций в среде Internet, а также унификация элементов хозяйственного права стран мира, обеспечивающих безопасность таких сделок.

4. Окончательный перевод финансово-банковского сопровождения бизнеса в среду информационных технологий.

Для России на сегодняшний день первоочередной стоит задача создания эффективной системы информационного обеспечения, создания механизма эффективного использования информации.

Кроме того, долгосрочные цели по привлечению внешних инвестиций требуют постоянных усилий по формированию привлекательного имиджа страны. Известно, чем меньше имидж страны соответствует ожиданиям инвестора, тем ниже оценивается инвестиционный климат и тем на большие уступки и льготы должно идти государство для привлечения капиталов. И наоборот, улучшение инвестиционного климата позволяет государству последовательно снижать льготы, выравнивая их до международных стандартов, и создавать конкурентный инвестиционный рынок. Законодательная база инвестиционного рынка в условиях глобализации также должна строиться на основе информационных технологий и в будущем должна представлять собой гармоничную, сбалансированную многоуровневую систему. Для создания такой системы необходимо, чтобы система законодательных и нормативных актов в стране была согласована, взаимоувязана как по вертикали (международные акты – национальное законодательство), так и по горизонтали (самодостаточность и недублируемость законодательных и нормативных актов каждого иерархического уровня управления), охватывала сферы экономики, экологии, культуры, социальной и региональной государственной политики. Особое значение приобретает процесс создания многосторонних соглашений, актов, регулирующих деятельность инвестиционных институтов и государств на интегрированном мировом инвестиционном рынке.

Одним из ключевых факторов инвестиционной политики России должно стать создание стабильного и предсказуемого правового поля. Для этого необходимо согласовывать существующие, разработать и принять новые законы, устанавливающие единые правила игры для компаний всех форм собственности. В первую очередь такая работа должна быть проведена в отношении гражданского, трудового, налогового и коммерческого кодексов, законодательства о защите прав в сфере интеллектуальной собственности, политике передачи технологий и прямых иностранных инвестиций.

Международное инвестиционное сообщество должно быть уверено в том, что любые соглашения, соответствующие принятым международным нормам и правилам, имеют силу в России. Следует отметить, что перспективы участия России

в международном инвестиционном рынке в значительной степени зависят от уровня взаимопонимания между российским правительством и международными экономическими организациями. Сотрудничество России с такими организациями является важным элементом создания привлекательного инвестиционного климата, внедрения лучшего мирового опыта в отечественную практику хозяйствования, привлечения и использования иностранных капиталов.

В настоящее время инвестиционный климат в России назвать благополучным очень затруднительно, несмотря на то, что в данном направлении проводятся соответствующие реформы. Приняты новые законы, направленные на усовершенствование таможенного администрирования, созданы упрощенные процедуры в сфере миграционной политики и строительства, существенно понижена стоимость подключения новых инвестиционных проектов к инженерно-коммуникационной инфраструктуре и электросетям, а также запущен механизм уполномоченных по инвестициям на региональном и федеральном уровнях, произведена либерализация контроля за иностранными инвестициями и уголовного законодательства в сфере экономики и многое другое, но тем не менее мало пока что меняется.

В рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» (Doing Business) Россия занимает лишь 112 место, уступая Таиланду, Замбии, Вьетнаму и т.д. По уровню защиты инвесторов – 117 место, а это один из самых главных параметров для улучшения инвестиционного климата в Российской Федерации.

Препятствием для позитивных изменений все также остается запутанное законодательство в области инвестирования, высокий уровень коррупции, низкий уровень доверия к судебной системе.

Для того чтобы Россия входила в число стран ведущих мировых экономик, необходим переход на новый инновационный путь развития. Это и развитая инфраструктура, и высокий уровень благосостояния, и существенная доля высокотехнологичного сектора в ВВП страны.

Для реализации данных задач России необходимы масштабные инвестиции в производство, в обучение и в новые технологии.

На сегодняшний день доля инвестиций в основной капитал в ВВП страны всего 20,6%, а для развития и модернизации экономики ее нужно увеличивать до 25–30%. Объем инвестиций в основной капитал в России в 2013 г. составил 13221 трлн руб., что на 0,3% меньше показателя 2012 г. Негативная ситуация в сфере инвестиций на-

ряду со снижением внутреннего спроса стала одной из главных причин стагнации экономики в прошлом 2013 году. Власти России рассчитывают на резкое ускорение роста инвестиций – до 3,9% в текущем 2014 году, в том числе за счет «заморозки» тарифов монополий и софинансирования инфраструктурных проектов из ФНБ. Правительство в связи с «заморозкой» тарифов монополий для промышленности на 2014 год утвердило план сокращения затрат по инвест-программам компаний на 10% при сохранении физических объемов программ в этом году.

Основными источниками инвестиций должны быть не только российские, но и иностранные компании. Иностранные инвестиции включают в себя любые виды имущества и прав на имущество, а также права на результаты интеллектуальной деятельности и прочие права, не относящиеся к вещным, которые вкладываются иностранными инвесторами. В основном денежные средства вкладываются в объекты предпринимательской деятельности для получения максимальной прибыли, накопления и передачи каких либо знаний.

К стратегическим задачам развития российской экономики относится привлечение иностранного капитала. Немаловажную роль в этом процессе играют прямые иностранные инвестиции. Они обеспечивают доступ к современным технологиям, финансовым ресурсам, инновационным услугам и товарам, управленческим навыкам, а также они способствуют повышению конкурентоспособности российской экономики на мировом рынке, обеспечивают ее стабильный рост и способствуют улучшению уровня жизни наших граждан. Поэтому одним из приоритетных направлений государственной политики России является создание благоприятных условий для максимального увеличения притока средств от иностранных инвесторов. Приток прямых иностранных инвестиций в России в 2012 году составил 18666 млн дол., что значительно ниже уровня достигнутого в 2007 году – 27797 млн дол. Но ситуация изменилась: Россия, у которой прирост прямых иностранных инвестиций по итогам 2013 года, впервые составил 83%, вошла в тройку стран – лидеров по объему прямых иностранных инвестиций, уступив по этому показателю лишь США и Китаю, как свидетельствуют данные ООН. Скачок с прошлогоднего девятого на третье место позволил Российской Федерации опередить такие динамично развивающиеся экономики, как Гонконг и Сингапур. Эксперты ООН хотя и объясняют этот прорыв влиянием такого

разового фактора, как сделка по приобретению «Роснефтью» ТНР-ВР, прогнозируют, что в 2014 году ситуация с прямыми инвестициями в Российской Федерации будет не худшей, чем в 2013 г. Глобализация приводит к изменению основополагающих параметров инвестиционного процесса на всех хозяйственных уровнях, начиная с микроуровня и заканчивая национальными хозяйствами и мировой экономикой в целом. Происходят изменения и на субнациональном уровне, то есть на уровне регионов страны [8].

Глобализация не только открыла для регионов широкие возможности по использованию внешних источников для развития, но одновременно потребовала создания собственной ресурсной базы для того, чтобы воспользоваться этими возможностями.

Субнациональные регионы обладают неким «гибридным» статусом на мировой арене, совмещая в себе признаки и транснационального, и трансправительственного акторов.

Во-первых, субнациональные регионы, вовлеченные в такие трансакции, оперируют за границами внутринационального пространства. Они осуществляют операции вне прямого государственного контроля, их интересы и поставленные задачи могут не соответствовать национальным. Статус субнационального региона соответствует дефиниции транснациональных акторов.

В этом случае присутствие субнационального региона на мировой арене является одним из показателей глобальных процессов, опорой глобализации, которая основана на трансакциях.

Во-вторых, субнациональный регион, представляя собой политическое образование, выступает как трансправительственный актор, пытающийся осуществлять политико-территориальный контроль над трансакциями и процессами глобализации в целом.

Вовлечение в сети взаимозависимости не только представляет существенный источник ресурсов для успешного развития, но и повышает степень уязвимости от конъюнктуры в мире. Целью региональных властей является максимизация прибылей от трансакций и одновременное снижение деструктивных элементов глобализации.

Глобализация через субнациональные регионы является альтернативой глобализации через государства. Эти регионы вовсе не обязательно обладают разнообразными ресурсами, но сумели замкнуть на себя важнейшие экономические потоки. Степень восприятия и использования в развитии глобализационных факторов на различных

территориях различна, ведь даже в пределах одной местности одни и те же факторы могут по-разному сказываться на деятельности компаний.

Это относится к разным видам деятельности.

Различия могут быть следствием проводимой субнациональными органами управления протекционистской политики или методов проведения в жизнь государственной политики.

Исторически сложившаяся неоднородность экономического пространства страны оказывает значительное влияние на характер глобальных инвестиционных процессов и приводит к различиям в относительных объемах привлекаемых капиталовложений.

Уменьшение степени пространственной неоднородности инвестиций создает более благоприятные условия для перспективного развития экономики отдельных регионов и страны в целом на основе собственного и транснационального производства, а также способствует нивелированию экономических и социальных различий. Повышение степени инвестиционной неоднородности ведет к расширению проблемных территорий, ослаблению экономических взаимосвязей между регионами, нарастанию противоречий, ведущих в конечном итоге к дезинтеграции национальной экономики.

В качестве показателя, характеризующего региональную неоднородность инвестиционного пространства, часто используется индекс концентрации Герфиндаля – Хиршманна

$$HHI = \sum_{j=1}^k (I_j \cdot 100)_I^2,$$

где  $K$  – количество регионов,  $j$ -м;  $I$  – общий объем инвестиций в стране;  $I_j$  – объем инвестиций в регионе.

Теоретически максимальное значение индекса  $HHI$ , равное 10000, достижимо, когда весь объем инвестиций приходится на один регион. Максимальное его значение соответствует равномерному распределению инвестиций.

Для России по 89 регионам страны

$$112,36 = 10000/89.$$

В соответствии с методологией Росстата показателем активности инвесторов выступает объем инвестиций в основной капитал.

Данные распределения этих инвестиций по основным регионам, приведенные в таблице, позволяют сделать вывод

о достаточно высокой их концентрации в ограниченном числе регионов. Более отчетливо о тенденции роста концентрации инвестиций свидетельствует динамика индекса  $HHI$ , рассчитанного по данным об относительных объемах инвестиций в основной капитал по регионам России. Неоднородность инвестиционной активности по регионам стала одной из основных особенностей периода рыночного реформирования российской экономики.

Различия в современном экономическом положении регионов России имеют свои исторические, географические, природно-ресурсные и производственно-технологические корни. В дореформенный (до 1991 года) период в РСФСР эти различия в определенной мере сглаживались централизованной политикой выравнивания.

Инструментами этой политики были: усиленное финансирование центром экономики и социальной сферы отстающих регионов, многочисленные дотации и субвенции, усреднение транспортных тарифов, плановое ценообразование и т.п.

Наращение неоднородности инвестиционного пространства России, наблюдаемое с начала рыночных реформ, вызвано целым рядом факторов.

Во-первых, формирование механизма конкуренции обнаружило неодинаковую адаптацию регионов к рыночным условиям. Не замедлили проявиться конкурентные преимущества и недостатки отдельных субъектов РФ (развитость структуры хозяйственных комплексов и их инфраструктур, обеспеченность приоритетными природными ресурсами, удачное географическое расположение, густота и направленность основных транспортных артерий и др.).

Во-вторых, значительно ослабла регулирующая роль государства и сократились государственные инвестиции в региональное развитие.

Кроме того, сказалось фактическое неравенство различных субъектов РФ в экономических и политических отношениях с центром.

Преимуществами перехода к новым экономическим условиям сумели воспользоваться главным образом регионы, сконцентрировавшие функции торгово-среднеческой и финансовой деятельности, а также регионы с ярко выраженной экспортной ориентацией: города Москва и Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО, Московская и Свердловская области, Татария и Башкирия, Краснодарский и Красноярский края.

При этом регионы, доля которых в общем объеме капиталовложений в начале 90-х годов была значительной, продолжают её на-

ращивать, а многие регионы с относительно малой инвестиционной активностью продолжают терять свою долю (таблица).

Доля региона в инвестициях в основной капитал, % [6]

| Субъект РФ              | 1990         | 2000         | 2001         | 2002         | 2003         | 2004         | 2005         | 2006         | 2007         | 2008         | 2009         | 2010         | 2011         |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| г. Москва               | 5,95         | 13,41        | 12,36        | 12,54        | 12,33        | 12,51        | 12,63        | 12,48        | 11,55        | 10,96        | 9,31         | 8,01         | 7,82         |
| Ханты-Мансийский АО     | 4,72         | 9,20         | 10,54        | 9,26         | 7,46         | 6,71         | 6,18         | 6,48         | 5,68         | 5,50         | 5,92         | 5,54         | 6,02         |
| Ямало-Ненецкий АО       | 3,50         | 7,08         | 7,08         | 7,52         | 7,57         | 5,75         | 3,91         | 3,61         | 4,29         | 4,55         | 4,32         | 4,24         | 4,35         |
| Краснодарский край      | 2,22         | 4,70         | 3,86         | 4,10         | 3,57         | 3,37         | 3,15         | 3,22         | 3,42         | 3,79         | 4,73         | 6,31         | 6,27         |
| г. Санкт-Петербург      | 2,36         | 3,08         | 3,35         | 3,88         | 5,10         | 4,11         | 4,34         | 4,09         | 4,52         | 4,24         | 4,19         | 4,39         | 2,72         |
| Московская область      | 3,40         | 4,35         | 3,61         | 3,66         | 4,81         | 5,41         | 5,02         | 5,01         | 5,97         | 5,48         | 4,77         | 4,28         | 3,65         |
| Республика Татарстан    | 2,59         | 3,84         | 3,76         | 3,47         | 3,22         | 3,47         | 3,86         | 3,39         | 3,19         | 3,11         | 3,48         | 3,59         | 3,58         |
| Республика Башкортостан | 2,33         | 3,05         | 2,67         | 3,18         | 2,51         | 2,35         | 2,34         | 2,28         | 2,39         | 2,32         | 1,86         | 1,67         | 1,72         |
| Свердловская область    | 2,53         | 2,22         | 2,12         | 2,33         | 2,46         | 2,65         | 2,52         | 2,82         | 2,79         | 2,76         | 2,51         | 2,91         | 3,45         |
| Красноярский край       | 2,58         | 2,03         | 2,04         | 1,81         | 1,70         | 1,71         | 1,98         | 1,96         | 1,80         | 2,32         | 3,11         | 2,92         | 2,82         |
| <b>Итого:</b>           | <b>32,20</b> | <b>52,95</b> | <b>51,40</b> | <b>51,76</b> | <b>44,06</b> | <b>48,04</b> | <b>45,93</b> | <b>45,34</b> | <b>45,60</b> | <b>45,03</b> | <b>44,20</b> | <b>43,86</b> | <b>42,40</b> |

Сложившаяся ситуация в значительной степени объясняется экономическим состоянием отдельных отраслей и производств и их размещением. Основные потоки инвестиций направляются на предприятия экспортно-ориентированных отраслей и сферы обращения, что является решающим фактором межрегиональной дифференциации и подстёгивается процессом глобализации. Таким образом, в период рыночных реформ не только выявилось, но и значительно укрепилось инвестиционное превосходство ограниченного числа регионов.

В частности, если в 1990 году на долю указанных выше регионов приходилось 32,20% всех инвестиций в основной капитал, то в 2011 году – 42,40% (таблица).

Ярким проявлением происходящего процесса усиления неоднородности инвестиционного пространства России является сосредоточение инвестиционной деятельности в двух регионах: московском (Москва и Московская область) и тюменском (Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий АО). Лидерство последнего из них обусловлено монопольным положением в нефтегазовом секторе. Что касается концентрации капиталовложений в московском регионе, то она обусловлена резким увеличением доли столицы в совокупных денежных доходах

как экономических субъектов, так и населения. Столичное положение обеспечило приток в данный регион ресурсов отечественных инвесторов, активов банковской системы, институтов фондового рынка, страховых и пенсионных фондов. Эти регионы сегодня находятся в авангарде глобальных экономических процессов, связанных с деятельностью ТНК, развитием глобальной коммуникационной, информационной и транспортной логистики.

В 2012 году совокупный объем инвестиций в основной капитал за исключением бюджетных средств, составил 10860,7 млрд руб. Рост отмечен практически во всех субъектах РФ, в том числе превышающий среднероссийский в 37 регионах.

Среди крупнейших региональных экономик значительный рост отмечен в Республике Татарстан, Краснодарском крае, Ленинградской и Свердловской областях – в 1,5–2 раза.

В Свердловской области созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику способствовала реализация областной целевой программы «Повышение инвестиционной привлекательности Свердловской области на 2011–2015 годы».

Кроме того, в перспективе внедрение инвестиционного стандарта (регион является «пилотным»), и проведение Чемпионата мира по футболу в 2018 году будет способствовать привлечению внутренних и внешних инвестиций.

Созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику способствуют и полностью внедренный инвестиционный стандарт, который в настоящее время внедряется во всех субъектах Российской Федерации. В 2012 году апробация регионального стандарта успешно завершилась в 11 «пилотных» регионах (Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Пермский край, Астраханская, Калужская, Липецкая, Свердловская, Ульяновская, Челябинская, Ярославская области). Кроме того, в субъектах РФ имеются целевые программы по повышению инвестиционной привлекательности, снижению административных барьеров, механизмы поддержки инвестиционной деятельности [3].

Создана развитая система промышленных парков, введены налоговые каникулы в части региональной ставки налога на прибыль и ставки налога на имущество организаций, срок предоставления которых определен объемом вложений. Значительная часть инвестиций в Ленинградской области направляется на развитие транспорта и транспортной инфраструктуры.

Значительный рост и объемы по привлечению иностранных инвестиций показывают Республика Тыва, Республика Татарстан, Приморский край, Воронежская, Ярославская и Самарская области, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа.

Отдельно можно выделить Республику Тыва, которой в последние годы удалось привлечь в регион двух крупных иностранных инвесторов.

В результате по итогам 2012 года на каждую 1000 рублей иностранных инвестиций в основной капитал пришлось 30 долларов США прямых инвестиций, по этому соотношению регион является лидером в Российской Федерации, значительно опережая даже такие регионы, как Ленинградская и Московская области, г. Москва и г. Санкт-Петербург.

Республика Тыва с 2012 года начала реализовывать дружественную для бизнеса стратегию, а также устранять барьеры, которые могут помешать успешному развитию региона. В результате республике удалось начать реализацию крупных производственных и инфраструктурных проектов в сфере добычи полезных ископаемых.

Рост объема инвестиций в Республике Тыва обусловлен вложением инвестиций та-

ких инвесторов, как ООО «Лунсии» (компания со 100% участием капитала Китайской Народной Республики) – объем инвестиций превысил 3 млрд рублей, средства направлены на строительство главного корпуса обогащательной фабрики в Кызыл-Таштыском месторождении полиметаллических руд; ООО «Гардан-Голд» – более 1 млрд рублей, введена в эксплуатацию золотодобывающая фабрика с технологией добычи золота методом кучного выщелачивания.

В целом в 2012 году, по данным «Эксперта РА», рейтинг инвестиционной привлекательности вырос в 38 регионах, при этом больше всего в Воронежской области. Значительно улучшили свои рейтинги города федерального значения, Краснодарский и Красноярский края, Московская и Челябинская области.

Среди субъектов РФ на 01.01.2013 года наблюдается высокая концентрация инвестиций в отдельных регионах – почти половина сосредоточена в 10 крупнейших субъектах Российской Федерации.

В частности, на г. Москва приходится 7,3% от общероссийского объема частных инвестиций в основной капитал, далее следует Краснодарский край – 6,1%, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра – 5,9%, Ямало-Ненецкий автономный округ – 4,8% и Московская область – 4,1%.

В целом на 10 крупнейших регионов приходится 42,9% всех частных инвестиций в основной капитал, на следующие 10 регионов приходится уже 17,5%.

В рейтинге регионов лидеров по росту поступления инвестиций в 2013 году Тюменская область заняла первое место по России. По сравнению с 2012 годом объем инвестиционных поступлений вырос на 99%. Указ президента по инвестициям в основной капитал в Тюменской области выполнен с опережением. В соответствии с Указом, инвестиции в основной капитал к 2018 году должны составлять 25% от внутреннего регионального продукта, но этот показатель Тюменской областью уже достигнут. Внутренний региональный продукт Тюменского региона в 2013 году преодолел цифру 800 млрд рублей [6].

Тюменская область прекрасно известна российским и иностранным бизнесменам и политикам, прежде всего благодаря своим энергетическим ресурсам. Но потенциал тюменской земли не исчерпывается нефтью и газом.

Близость к экономически развитым районам европейской части страны, развивающимся районам Сибири и Дальнего Востока, Республике Казахстан, странам Азиатско-Тихоокеанского региона, обе-

спеченность разнообразными природными ресурсами, политическая стабильность, высокая динамика экономического роста, развитая инфраструктура, высокая корпоративная и потребительская платёжеспособность – вот основные черты, определяющие инвестиционную привлекательность региона. Через административный центр региона, г. Тюмень, проходит Транссибирская железнодорожная магистраль (Москва – Владивосток), а также единственная железная дорога, соединяющая транспортные потоки северных автономных округов с другими регионами.

Развит авиационный транспорт. Из международного аэропорта г. Тюмени совершаются полеты как по России, так и в страны СНГ и дальнего зарубежья. Тюменская область является перекрестком автомобильных дорог России, идущих с Запада на Восток, с Севера на Юг.

В регионе накоплен уникальный успешный опыт крупных иностранных и российских вложений (ТНК-ВР, Шлюмберже, Сибур Холдинг, Юнимилк, Очаково, Бентен, МесаИмалат и другие), который во многом стал возможен благодаря современной системе государственной поддержки инвестиционной деятельности.

Практически каждый крупный инвестиционный проект, реализуемый в Тюменской области российскими и иностранными компаниями, получает комплексную государственную поддержку, будь то налоговые льготы или субсидии. А если учесть наличие качественных инвестиционных площадок, находящихся в муниципальной и областной собственности, предлагаемых инвесторам, то в конечном итоге реализация инвестиционного проекта в Тюменской области может обойтись компании на 15–20% дешевле, чем в соседних регионах.

Тюменская область приветствует приход в экономику региона отечественных и иностранных компаний с серьезными намерениями в реализации крупных инвестиционных проектов в минерально-сырьевом комплексе, развитии транспортной инфраструктуры, строительстве жилья, общественной инфраструктуры, развитии АПК, инновационных технологий, других отраслях.

Согласно приведенным в исследовании показателям, Тюменская область (без Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов) в прошлом 2013 году стала первой по простоте инвестиций в регион (99%), а в денежном выражении заняла третье место, уступив Москве и Краснодарскому краю.

Так, если в 2012 году региону удалось привлечь 70,9 млрд рублей инвестиций, то

в 2013 году – уже 140,7 млрд рублей. При этом стоит отметить, что в более чем половине российских регионов в прошлом году наблюдалось сокращение инвестиций.

Инвестиционная привлекательность Тюменской области, по мнению опрошенных «Клубом Регионов» экспертов, в равной мере может быть обусловлена как природными богатствами территории, так и грамотной работой главы региона.

Ответственность властей Тюменской области заключается именно в том, что они отказываются от наполнения бюджета только за счет сырьевого потенциала: «Если не заниматься диверсификацией, не создавать рабочие места, то население начинает деградировать, потому что рабочих мест для сырьевого производства создается немного. Получается, что остальные (жители) становятся безработными, это ведет за собой социальную напряженность. Поэтому рано или поздно сырьевые перекосы приводят к деградации общества. И только развитие реального сектора экономики даёт потенциал, и общество становится здоровым, сильным, богатым и счастливым».

Гекхан Сайг, президент Schlumberger по России и Центральной Азии: «В общей сложности за последние пять лет в Тюменской области мы создали тысячи рабочих мест, вложили более 130 миллионов долларов США в инфраструктуру, и это наш крупнейший инвестиционный проект в России на сегодняшний день, который принес бюджету около 3,3 млрд рублей налоговых поступлений».

В Тюменской области регулярно проводится комплекс мер по улучшению работы инвесторов.

Так, недавно депутаты областной думы приняли в региональный закон изменения, предложенные губернатором Владимиром Якушевым.

В соответствии с ним инвесторы могут рассчитывать не только на налоговые льготы на стадии вложений в проект, но и на существенные налоговые преференции на этапе запуска производства, т.е. в течение всего срока действия инвестсоглашения. Предоставление новых льгот для инвесторов рассчитано до 2016 года.

Ввиду весьма ограниченных финансовых ресурсов на мировом рынке борьба за инвестора как внутри страны, так и за её пределами в ближайшие годы будет только обостряться. Поэтому деятельность региональных властей по обеспечению благоприятного инвестиционного климата становится более актуальной.

По решению президента России В.В. Путина система оценки эффективности



деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации существенно модернизирована.

Вместо системы, характеризующей преимущественно эффективность сектора государственного управления и качество администрирования, введены ключевые показатели эффективности деятельности (КПИ).

Количество показателей при этом сократилось и, по сути, выстроена сбалансированная система ключевых показателей (BSC), широко применяющаяся при бизнес-подходе.

Новые показатели характеризуют прежде всего конечные результаты и отражают практически все ключевые сферы деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по социально-экономическому развитию своих территорий.

Обеспеченность большего учета социально-экономических различий в уровне развития регионов дает возможность выявлять лидеров на основе сбалансированных оценок, усилить стимулирующую роль грантов.

Во исполнение Комплекса мер по стимулированию органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления к привлечению инвестиций в оценку увеличена значимость экономических показателей, характеризующих экономическое развитие региона и наращивание его налогового потенциала [2].

Глобализация трансформирует инвестиционный процесс на субнациональном уровне, углубляя неоднородность регионального экономического развития страны, одновременно расширяя число участников на мировом инвестиционном рынке. Вызовом глобализации для регионов является преодоление фактора сосредоточения инвестиционных потоков в экспортно ориентированных отраслях и сфере обращения, поскольку разрушают основу межрегиональной экономической кооперации и целостности экономического пространства страны.

Анализ структуры инвестиционного пространства России выявил высокую плотность инвестиционных потоков в небольшом числе регионов.

При этом регионы-лидеры имеют и реализуют высокий потенциал международного субнационального инвестиционного взаимодействия. Новые возможности для инвестиционного развития регионов России и использования основных преимуществ глобализации открывает утверждённая Концепция долгосрочного социально-эко-

номического развития Российской Федерации на период до 2020 года, определившая основные приоритеты и направления развития страны на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Согласно Концепции основными приоритетами государственной политики являются:

1) обеспечение и поддержание конкурентных возможностей России; создание конкурентно способной экономики, знаний и высоких технологий, расширение глобальных конкурентных преимуществ в традиционных отраслях экономики;

2) превращение инноваций в ведущий фактор экономического роста во всех секторах экономики; переход к формированию новой технологической базы социально-экономического развития России, основанной на инновациях;

3) модернизация традиционных секторов экономики (нефтегазового, сырьевого, аграрного и транспортного), обеспечение структурной диверсификации;

4) создание условий для свободы предпринимательства и конкуренции, развитие механизмов саморегулирования предпринимательского сообщества; совместная с бизнесом работа по повышению общественного статуса и значимости предпринимательства и собственности;

5) снижение административных барьеров в экономике, превращение России в страну с низким уровнем коррупции; создание эффективной институциональной среды;

6) развитие человеческого потенциала как основного фактора экономического роста; поддержка инициатив бизнеса по участию в развитии социальной сферы и человеческого капитала;

7) сбалансированное пространственное развитие Российской Федерации.

Одним из приоритетов устойчивого развития, отражённом в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, является экономический рост, который достигается, прежде всего, путем развития национальной инновационной системы и инвестиций в человеческий капитал.

В данный момент российская экономика переживает не самые лучшие времена.

В результате присоединения к России Крыма, который в настоящее время международное сообщество с юридической точки зрения считает частью Украины, а также продолжительных военных действий на юго-востоке Украины, в которых главным виновником конфликта рассматривают Россию, со стороны США и ЕС в отношении России применены экономические санкции.

Санкции Запада и других стран пока еще не успели оказать сколько-нибудь значимого влияния на экономику России, поэтому то балансирование между стагнацией и рецессией в экономике, которое мы имеем сегодня, – является следствием наших внутренних факторов. Собственно говоря, признание этого прозвучало еще в декабре 2013 года в президентском Послании Федеральному собранию Российской Федерации.

Бизнес, конечно, не может радоваться введению ограничений в международной экономике и торговле, так как эти процессы сокращают ему окно возможностей. Не надо забывать, что в то время как на Западе озвучивают все новые угрозы в адрес России профессиональные политики, его бизнес-сообщество занимает гораздо более рациональную позицию.

Две ведущие американские бизнес ассоциации, Американская торгово-промышленная палата и Национальная ассоциация производителей, выступили в *New York Times* с открытым письмом к американским властям, где предупреждали их, что введение масштабных экономических санкций против России приведет к сокращению количества рабочих мест в самих США и к замедлению их экономического роста. В ЕС, который пострадает при эскалации экономического противостояния еще больше, позиция бизнеса аналогична. Это и неудивительно – современная глобализация усиливает взаимосвязанность экономик отдельных стран. Естественно, когда наработанные связи начинают прерываться, то это бьет по мировой экономике. Но бьет не только по тем, против кого введены санкции, но и по тем, кто их ввел. С другой стороны, в глобальном мире происходит естественная взаимозаменяемость и любые санкции можно обойти, так как моментально генерируются новые связи, новые поставщики и рынки сбыта. Ситуация через какое-то время выравнивается. По мнению экспертов, не было еще ни одного случая, чтобы санкции достигли какого-то успеха, в том числе и по Ирану. Американцы так и не достигли свертывания иранской ядерной программы. Китай вообще под санкциями с 1989 года, но стремительно развивается. Конечно, зависимость России от экспорта углеводородов и от мировых цен на них может сыграть со страной неприятную шутку. Президент на последнем заседании Совета безопасности, заявил о необходимости снизить зависимость национальной экономики и ее финансовой системы от неблагоприятных внешних факторов. Но если реализовать грамотную экономическую политику, то Россия не про-

сто переживет период санкций, но выйдет из него более сильной и развитой в экономическом плане. Нам нужна сильная, развитая во всех секторах экономика, нужен запас экономической прочности, чтобы, противостоять внешнему давлению. Сейчас нам жизненно важно создать (помимо ТЭК) источник государственных доходов и развития экономики в виде развитого частного промышленного сектора. Пока мы наблюдаем сокращение предпринимательской активности в России из-за роста издержек ведения бизнеса. Это показывает, что внутренние российские проблемы для нашего бизнеса гораздо важнее, чем санкции, которые тем более вряд ли отразятся на малом и среднем бизнесе.

России нужна новая денежно-кредитная, налоговая, тарифная политика, которая будет стимулировать открытие новых производств, создание новых рабочих мест.

Должна быть разработана единая государственная программа поддержки бизнеса, затрагивающая все аспекты его ведения. Новая промышленная политика должна пронизывать своей логикой действия всех государственных органов.

Что же касается инвестиций, то крупные международные компании, которые присутствуют в России, прежде всего из Франции и Германии, продолжают инвестировать, интерес к российским активам и к российскому рынку сохраняется.

Губернатор Тюменской области Владимир Якушев заявил, что последние события на мировой арене создали определенное напряжение среди иностранных инвесторов.

«Скрывать не буду, на рынке, связанном с иностранными инвестициями, есть напряжение, – цитирует Якушева *Tumix.Ru*. – Но каких-то конкретных решений по уходу или закрытию проектов не было. Все переговоры с иностранными инвесторами проходят успешно. В их числе есть те, кто намеревается построить вторые очереди существующих заводов.

Есть предприятия, где участвует американский капитал. Никто не заявил об отказе от своих планов. Основные контуры проектов известны, бизнес вложил в них свои деньги.

Мы надеемся, что разум возьмет верх и международные вопросы никак не повлияют на развитие инвестиционного климата в Тюменской области».

Конечно, инвесторы больше будут следить за развитием российской экономики, пристальнее анализировать свои инвестиционные проекты в России. Ведь, прежде всего, будущие инвестиции зависят от перспектив роста экономики.

Все начатые проекты идут своим чередом, и им в настоящее время мешают не столько санкции, сколько те обстоятельства, которые традиционно связывают с «инвестиционным» климатом, а также снижающиеся темпы развития экономики России, что, правда, начало ощущаться еще до событий на Украине.

Прошедший в Санкт-Петербурге XVIII Международный экономический форум также показал, что иностранные инвесторы в большинстве своем не готовы отказаться от вложений в российскую экономику. Для российского бизнеса питерский форум – это уникальный шанс приобщиться к лучшим отечественным и зарубежным практикам, приобрести полезные бизнес-контакты, привлечь новые инвестиции. Как правило, на форуме заключаются миллиардные контракты, так что ПМЭФ оказывает непосредственное влияние на экономику Российской Федерации в целом. Как ответ на ситуацию с санкциями и бегством капитала в повестку форума были включены темы по стимулированию возврата капитала и укреплению партнерства со странами Азиатского региона, что является ключевой задачей экономического развития Российской Федерации в ближайшие годы.

#### Список литературы

1. Давыдова Р.И. Новый мировой порядок и место в нем России: учеб. для вузов. – Н. Новгород: Академия государственной службы, 2005. – 55 с.
2. Комплекс мер по стимулированию органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления к привлечению инвестиций в регионы / Постановление Правительства Р.Ф. от 06.04.2013 № 1927п-П16. – Режим доступа: <http://government.ru/info/9208>.
3. Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Р.Ф. по итогам 2012года / Министерство регионального развития Р.Ф. 2013. – Режим доступа: <http://www.minregion.ru/uploads/attachment/c9ae11ac-3433-48af-8062-1ad0af464cdf.pdf>
4. Российский статистический ежегодник: 2012: Стат. сб. / Росстат. – М., 2013. – 717 с.
5. Рыбалкин В.Е. Международные экономические отношения. – М: Юнита-Дана, 2012. – 647 с.
6. Указ Президента по инвестициям в основной капитал Тюменской области выполнен с опережением // NEWSprom.

ru – 21.02.2014. – Режим доступа: <http://newsprom.ru/news/Ekonomika/194475.html>.

7. Федакина Л.Н. Международные финансы: учебное пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и допол. – М.: Международные отношения. – 2012. – С. 640.

8. Хоменко Я.В., Халявинская И.И. Влияние прямых инвестиций на экономическое развитие стран мирового сообщества // Научные труды. – Дон. НТУ. Серия: экономическая. – 2004. – Вып. 75. – С. 67–72.

9. Хрымало В.М. Глобализация мировой экономики на рубеже 20–21 веков. – Краснодар: Кубан. изд. дом, 2004. – 270 с.

#### References

1. Davydova R.I. The new world order and Russia's place in it: university textbook. N. Novgorod: Academy of Public Administration, 2005. 55p.
2. A set of measurements to stimulate the executive authorities of Russian Federation and local government to attract investments in regions / Russian Federation Government Resolution from 06.04.2013 no. 1927p-P16. Access mode: <http://government.ru/info/9208>.
3. About the assessment of the effectiveness of the executive authorities of the Russian Federation at the end of 2012 / Ministry of Regional Development of Russian Federation 2013. Access Mode: <http://www.minregion.ru/uploads/attachment/c9ae11ac-3433-48af-8062-1ad0af464cdf.pdf>.
4. Russian Statistical Yearbook: 2012: Stat.sb./Rosstat. M., 2013. 717 p.
5. Rybalkin V.E. International economic relations. M: Yunita-Dana, 2012. 647p.
6. Presidential Decree about investments in fixed assets of the Tyumen Region completed ahead // NEWSprom.ru 21.02.2014. Access mode: <http://newsprom.ru/news/Ekonomika/194475.html>.
7. Fedyakina L.N. International finance: university textbook. 2nd edition revised and supplemented. M.: International relations. 2012. 640 p.
8. Khomenko Y.V., Khalyavinskaya I.I. The impact of direct investments on economic development of the world community // Scientific papers. Don.NTU. Series: economic. 2004. Issue 75. pp. 67–72.
9. Khrymalo V.M. Globalization of world economics at the turn of 20-21 centuries: Krasnodar: Kuban publishing house, 2004. 270 p.

#### Рецензенты:

Линник Т.Г., д.э.н., профессор, Тюменский государственный нефтегазовый университет, г. Тюмень;

Барбаков О.М., д.соц.н., профессор, зав. кафедрой бизнес-информатики и математики, Тюменский государственный нефтегазовый университет, г. Тюмень.

Работа поступила в редакцию 27.12.2014.