

УДК 316.454.5

## МЕТОДИКА ОЦЕНКИ И КОНТРОЛЯ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ БАКАЛАВРА К СОЦИАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Ковчина Н.В., Игнатова В.В.

*ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный технологический университет»,  
Красноярск, e-mail: sibgtu@sibgtu.ru*

Выполнение специалистами различных сфер деятельности продуктивной совместной работы для решения профессиональных задач, способность к сотворчеству и поиск обоюдоприемлемых путей выхода из конфликтных и сложных ситуаций в настоящее время определяют новые требования к подготовке выпускников вуза к социальному взаимодействию в профессиональной сфере. Представлено решение педагогической задачи, связанной с разработкой методики оценки и контроля подготовленности будущего бакалавра к социально-профессиональному взаимодействию. Рассмотрены критерии подготовленности к такому взаимодействию (потребностно-познавательный, ценностно-рефлексивный и регулятивно-деятельностный) и охарактеризованы качественные уровни их проявления (утилитарно-прагматический, нормативно-исполнительский и активно-созидательный). Проводимое исследование (2011–2014 гг.) подтверждает, что будущие бакалавры недостаточно подготовлены к практической реализации социально-профессионального взаимодействия. Решение данной научной задачи связывается с изучением подготовленности бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере в процессе профессионального образования.

**Ключевые слова:** социальное взаимодействие, социально-профессиональное взаимодействие, бакалавр, подготовка, критерий подготовленности, уровень подготовленности, оценочный и диагностический инструментарий

## TECHNIQUE OF ASSESSMENT AND CONTROL OF BACHELOR'S PREPAREDNESS TO SOCIAL INTERACTION IN PROFESSIONAL SPHERE

Kovchina N.V., Ignatova V.V.

*Siberian State Technological University, Krasnoyarsk, e-mail: sibgtu@sibgtu.ru*

Performance of productive collaboration by experts of various spheres as to solve professional problems, ability to co-creativity and search of mutually acceptable ways out of conflict and difficult situations define now new requirements to university graduates' preparedness to social interaction in their professional sphere. The authors present the decision of a pedagogical task associated with the development of methodologies for evaluating and monitoring of future bachelor's preparedness to socio-professional interaction. They consider criteria of preparedness for such interaction (need-cognitive, value-reflexive and regulatory-active) and characterize qualitative levels of their manifestation (utilitarian-pragmatic, standard-performing, active-constructive). The conducted research (2011–2014) confirms that future bachelors of higher education institutions are insufficiently prepared for the practical realization of socio-professional interaction. The solution of this private scientific task is connected with the study of bachelor's preparedness to social interaction in professional sphere within the course of professional education.

**Keywords:** social interaction, socio-professional interaction, bachelor, preparation, criterion of preparedness, level of preparedness, estimation and diagnostics tools

Социальное и профессиональное благополучие современного молодого поколения максимально зависит от уровня подготовленности его представителей к социальному взаимодействию друг с другом, их способностей и развитости соответствующих умений и компетенций. Смена акцентов и ослабление внимания к тому, как молодые люди общаются, выполняют совместную работу и организуют сотворческую деятельность, договариваются, конкурируют, разрешают спорные вопросы и сотрудничают, насколько сознательно выбирают для этого методы, приемы и средства, какими социальными ценностями, нормами, правилами руководствуются, определяет качество их социальной жизни, в некоторых случаях приводит к отрицательным последствиям и конфликтам, в том числе

в профессиональной сфере. Решение этой проблемы связано с модернизацией содержания образования в контексте подготовки обучающихся к социальному взаимодействию, в частности бакалавров, оптимизацией способов и технологий организации образовательного процесса для формирования у них необходимых умений, развития компетенций социального взаимодействия и соответствующих способностей, содействующих успешной профессиональной деятельности.

Будучи характерной чертой различных сфер человеческой жизнедеятельности и решающим фактором развития личности, социальное взаимодействие раскрывает новые возможности для социально-экономического, культурно-нравственного, морально-этического и духовно-психического

совершенствования общества и его молодых представителей. Поэтому категории «социальное взаимодействие» уделяют на протяжении второго столетия пристальное внимание социологи, психологи, культурологи, педагоги и учёные других наук об обществе. Социальное взаимодействие как полинаучный феномен претерпевает содержательное и ценностное изменения. Как было ранее отмечено нами [3], в рамках проводимого нами исследования по подготовке будущего бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере на основе работ отечественных и зарубежных ученых и исследователей в области философии, социологии, психологии, культурологии, педагогики социальное взаимодействие рассматривается как процесс непосредственных или опосредованных взаимосвязанных и взаимообусловленных действий двух и более субъектов, направленный на обмен информацией, ценностями, опытом и на осуществление совместной деятельности. Данное понятие имеет культурную коннотацию.

Считаем необходимым обратиться к описанию исследуемого феномена применительно к профессиональному контексту, отметить, какую специфику вносит профессиональная деятельность в содержание социального взаимодействия ее участников. Профессиональная деятельность как род труда и источник существования позволяет современному человеку наиболее полно реализоваться в жизни. Таким образом, в результате экспликации понятие «социальное взаимодействие в профессиональной сфере» представляется как процесс взаимосвязанных и взаимообусловленных действий участников, который протекает в их совместной профессионально ориентированной деятельности и общении и определяется потребностями осваивать и обмениваться информацией, ценностями и опытом. В данном процессе осуществляются межличностные и групповые коммуникации как культурные процессы, направленные на совместное решение его участниками профессиональных задач и социально-профессиональную рефлексию и на осуществление социальных действий. «Социальное взаимодействие в профессиональной сфере» будет обозначаться нами в дальнейшем и как «социально-профессиональное взаимодействие».

Исходя из вышесказанного, подготовка будущего бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере как организованный педагогический процесс направлена на освоение обучающимися в их совместной профессионально ориен-

тированной деятельности и общении системы знаний, умений, способов деятельности, ценностей и опыта, характеризующих согласованность действий и результативность сотрудничества. Данный процесс реализуется при целесообразном наполнении его определенным содержанием, конкретными формами и методами, адекватно отражающими отдельные стороны социального взаимодействия в профессиональной сфере.

Совершенствование подготовки обучающихся к социальному взаимодействию в профессиональной сфере, а также оценка ее качества невозможны без объективной системы контроля и оценки знаний, развитости их способностей и умений, владения приемами и техниками, подготовленности к профессиональной деятельности. Оценочный и диагностический инструментарий в данном случае является неотъемлемым и значимым средством получения обратной информации о качестве результатов такой подготовки, которая способствует выявлению тенденций и динамики подготовленности обучающихся к социальному взаимодействию в профессиональной сфере, наблюдать особенности процесса подготовки каждого из них; помогает установить отклонения и недостатки используемых педагогических методов и приемов, внести коррективы и расширить методический арсенал педагога, определить пути и способы достижения результативности педагогических условий, направленных на умножение и совершенствование у студентов опыта социально-профессионального взаимодействия.

Понятие «оценочный и диагностический инструментарий» активно используется нами в рамках системно-диагностического подхода. Под инструментарием понимается совокупность средств, применяемых в определенной области науки для достижения поставленных целей и осуществления конкретной деятельности. В педагогике оценочный и диагностический инструментарий является одним из средств познания, анализа и понимания исследуемого субъекта, средством формирования аналитических и оценочных умений обучающихся. Он представляет собой совокупность методических и технических средств проведения оценочных и диагностических процедур, разработанных в соответствии с программой, целями и задачами образования, и включает в себя технологии, методы, формы, приемы обучения. В качестве оценочного и диагностического инструментария используются тесты, опросники, методики, шкалы, карты, листы самоконтроля, анкеты, матрицы анализа оценок и прочие

инструменты, воплощенные в соответствующих процедурах и необходимые для осуществления исследования [4]. Оценочный и диагностический инструментарий в рамках проводимого исследования по подготовке будущего бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере направлен, прежде всего, на изучение его подготовленности к такому взаимодействию.

Анализ научных источников и образовательной практики вуза показал отсутствие оценочных и диагностических материалов, позволяющих наблюдать изменения в процессе подготовки обучающихся к социально-профессиональному взаимодействию. Сначала рассмотрим критерии подготовленности бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере, охарактеризуем уровни ее проявления.

Понятие «критерий подготовленности бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере» рассматривается нами как оценочная характеристика интегрированного результата подготовки обучающегося вуза к действиям, определяющим в совокупности сущность социального взаимодействия в профессиональной сфере [2]. Он является основой оценки результативности педагогической деятельности и работы обучающегося по подготовке к социально-профессиональному взаимодействию. На базе работ В.П. Беспалько, В.В. Игнатовой, О.А. Шушеринной и других о требованиях к разработке и обоснованию критериев, об особенностях критериев готовности субъекта, сформированности его умений и развитости, а также отталкиваясь от понимания социально-профессионального взаимодействия в качестве основных критериев выявлены: потребностно-познавательный, ценностно-рефлексивный и регулятивно-деятельностный.

Для систематизации критериальных характеристик в контексте подготовленности бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере необходимо точно определить, что понимается под каждой из них. Потребностно-познавательный критерий подготовленности характеризуется: интересом и изучением особенностей организации совместной деятельности и общения в учебно-профессиональном коллективе; осознанием необходимости и эффективности согласованного взаимодействия при работе в коллективе (команде); ориентированностью на познание правил, принципов и овладение способами делового общения и сотрудничества при выполнении коллективных профессионально ориентированных заданий; обменом ин-

формацией с другими участниками учебно-профессиональной деятельности.

Ценностно-рефлексивный критерий подготовленности характеризуется: анализом опыта социального взаимодействия и отношений в учебно-профессиональном коллективе и их критическим оцениванием; осмыслением и переосмыслением ценностного содержания собственных действий при работе с другими участниками учебно-профессиональной деятельности; расположением к разрешению рабочих споров и конфликтов на основе согласованного взаимодействия при работе в команде (коллективе); ориентацией в совместной учебно-профессиональной деятельности и общении на социокультурные нормы и ценности.

Наконец, регулятивно-деятельностный критерий подготовленности характеризуется: организацией и координацией социального взаимодействия в процессе решения профессионально-ориентированных задач; выбором и использованием целесообразных коммуникативных тактик, способов позитивного воздействия и убеждения и т.д. адекватно деловому сотрудничеству; управлением собственными действиями в контексте согласованного взаимодействия, преодолением непродуктивных способов взаимодействия и разрешением конфликтных ситуаций при работе в команде (коллективе); участием в сотворческой деятельности в учебно-профессиональном коллективе.

Считаем важным уточнить, что подготовленность бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере может иметь разные уровни, другими словами разную степень выраженности критериев подготовленности по всем возможным параметрам. Выделено 3 уровня подготовленности бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере: активно-созидательный, нормативно-исполнительский и утилитарно-прагматический. В основание классификации данных уровней положены частота проявления активности бакалавра, ориентация на преобразование социального взаимодействия в профессиональной сфере и способность к саморегуляции в процессе такого взаимодействия.

Активно-созидательный уровень характеризуется постоянным проявлением подготовленности будущего бакалавра в модусе полного владения компетенцией социального взаимодействия в учебно-профессиональной деятельности (бакалавр обладает социокультурными умениями и навыками, знаниями в области взаимодействия с другими людьми в учебно-профессиональном

коллективе, постоянно стремится проявить их, способен сознательно и свободно применять их в совместной учебно-профессиональной деятельности и общении, поведении и различных ситуациях социально-профессионального характера для достижения общего результата).

Нормативно-исполнительский уровень характеризуется ситуативным проявлением подготовленности будущего бакалавра в модусе недостаточно полного владения компетенцией социального взаимодействия в учебно-профессиональной деятельности, руководствуясь требованиями к профессиональной деятельности: бакалавр обладает социокультурными умениями и навыками, знаниями в области взаимодействия с другими людьми в учебно-профессиональном коллективе, но применяет их в учебно-профессиональной деятельности и общении, поведении и различных ситуациях социально-профессионального характера формально, сообразуясь с требованиями профессии, либо по настоятельной рекомендации или принуждению другого значимого лица, предпочитает работать индивидуально.

Утилитарно-прагматический уровень характеризуется проявлением подготовленности будущего бакалавра в модусе недостаточно полного владения компетенцией социального взаимодействия в учебно-профессиональной деятельности, чаще ориентируясь на личную практическую пользу и выгоду, или неподготовленностью к такому взаимодействию: бакалавр обладает социокультурными умениями и навыками, знаниями в области взаимодействия с другими людьми в учебно-профессиональном коллективе, но применяет их в учебно-профессиональной деятельности и общении, поведении и различных лично значимых ситуациях социально-профессионального характера без направленности на общий результат, а исключительно на собственную практическую пользу и выгоду, либо не применяет их вообще, либо отвергает данную деятельность как неприемлемую, непригодную для себя.

С целью определения общего уровня подготовленности бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере избран подход количественной обработки результатов диагностики, который позволяет определить количественный показатель в отношении степени проявления каждого критерия подготовленности. Подсчет численных значений каждого критерия подготовленности осуществляется по формуле

$$K = \sum_{i=1}^n m_i, \quad (1)$$

где  $K$  – сумма значений характеристик соответствующего критерия подготовленности бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере;  $m_i$  – численное значение характеристики соответствующего критерия подготовленности бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере (утилитарно-прагматический – 1 балл, нормативно-исполнительский – 2 балла, активно-созидательный – 3 балла);  $n$  – количество характеристик соответствующего критерия подготовленности бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере.

Расчет «обобщенного» показателя подготовленности бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере ( $\overline{OK}$ ) осуществляется по формуле

$$Fr = \frac{1}{2} \frac{\mu - 1}{\mu + 2} R_0^3 \left. \frac{\partial H^2}{\partial r} \right|_{r=2R+r_i}; \quad (2)$$

где  $\overline{OK}$  – среднее арифметическое значение суммы критериев подготовленности бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере (потребностно-познавательного, ценностно-рефлексивного и регулятивно-деятельностного критериев);  $K_i$  – значение одного из критериев подготовленности бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере;  $n$  – количество критериев подготовленности бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере.

К утилитарно-прагматическому, нормативно-исполнительскому и активно-созидательному уровням подготовленности бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере были отнесены соответственно следующие интервалы баллов: 4,00–6,66; 6,67–9,33; 9,34–12,00. Сопоставлением рассчитанного численного значения «обобщенного» показателя подготовленности бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере с числовыми интервалами выделенных уровней определяется, на каком уровне конкретный бакалавр подготовлен к социально-профессиональному взаимодействию.

Используя данную методику изучения подготовленности будущего бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере, нами было установлено, что исходным уровнем подготовленности у 258 обучающихся ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный технологический университет» гуманитарного, химического факультета и факультета переработки природных соединений на начало экс-

периментальной работы являются следующие: нормативно-исполнительский (147 студентов) – у 56,97% обучающихся и утилитарно-прагматический (111 студентов) – у 43,02% обучающихся, что представлено в таблице. При этом высший уровень – активно-созидательный – не был

зафиксирован у будущих бакалавров, включенных в экспериментальную работу. Анализ представленных результатов дает право говорить о необходимости подготовки будущего бакалавра к социально-профессиональному взаимодействию в процессе высшего образования.

Распределение студентов по уровню подготовленности будущего бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере на начало экспериментальной работы

Количество, чел.		Критерии и уровни подготовленности будущего бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере (А-С – активно-созидательный, Н-И – нормативно-исполнительский, У-П – утилитарно-прагматический)											
		Потребностно-познавательный			Ценностно-рефлексивный			Регулятивно-деятельностный			«Обобщенный» критерий		
		А-С	Н-И	У-П	А-С	Н-И	У-П	А-С	Н-И	У-П	А-С	Н-И	У-П
Всего, 258	чел.	0	108	150	0	186	72	2	155	101	0	147	111
	%	0	41,86	58,14	0	72,09	27,91	0,77	60,08	39,14	0	56,97	43,02

Предложенная нами методика позволяет наиболее адекватно подойти к оценке подготовленности бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере, а также отслеживанию динамики и изменений в подготовке к такому взаимодействию. Предлагаемая методика достаточно удобна, проста, рациональна и логична, позволяет в действительности оценить результативность процесса подготовки обучающегося к социальному взаимодействию в профессиональной сфере, охарактеризовать ее качественную и количественную стороны.

#### Список литературы

1. Девятловский Д.Н., Игнатова В.В. Методика оценки и контроля сформированности праксиологических умений студентов // Научный журнал Alma Mater (Вестник Высшей школы). – 2014. – № 1. – С. 62–65.
2. Игнатова В.В. Педагогические факторы духовно-творческого становления личности в образовательном процессе: монография. – Красноярск, СибГТУ, 2000. – 272 с.
3. Ковчина Н.В., Игнатова В.В. Междисциплинарный анализ феномена «социальное взаимодействие» // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3; URL: <http://www.science-education.ru/117-13350> (дата обращения: 15.12.2014).
4. Курина В.А. Разработка оценочного инструментария по ФГОС ВПО третьего поколения // Вестник СамГТУ. – 2014. – № 1 (21). – С. 87–91.
5. Логунова О.В., Игнатова В.В. Общие теоретические характеристики изучения подготовленности специалистов социальных учреждений к посреднической деятельности // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2; URL: [www.science-education.ru/116-12556](http://www.science-education.ru/116-12556) (дата обращения: 15.12.2014).

#### References

1. Devyatlovskiy D.N., Ignatova V.V. Metodika otsenki i kontrolya sformirovannosti praktsiologicheskikh umeniy studentov // Nauchniy zhurnal Alma Mater (Vestnik Vyshey shkoly). 2014. no. 1. pp. 62–65.
2. Ignatova V.V. Pedagogicheskiye faktory dukhovno-tvorcheskogo stanovleniya lichnosti v obrazovatel'nom protsesse: monografiya. Krasnoyarsk, SibSTU, 2000. 272 p.
3. Kovchina N.V., Ignatova V.V. Mezhdistsiplinarny analiz fenomena sotsialnoye vzaimodeystviye. Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya. 2014. no. 3, URL: <http://www.science-education.ru/117-13350>.
4. Kurina V.A. Razrabotka otsenochnogo instrumentariya po FGOS VPO tret'ego pokoleniya // Vestnik SamGTU. 2014. no. 1 (21). pp. 87–91.
5. Logunova O.V., Ignatova V.V. obschiye teoreticheskiye kharakteristiki izucheniya podgotovlenosti spetsialistov sotsial'nykh uchrezhdeniy k posrednicheskoy deyatelnosti // Sovremennyye problem nauki i obrazovaniya. 2014. no. 2; URL: [www.science-education.ru/116-12556](http://www.science-education.ru/116-12556).

#### Рецензенты:

Барановская Л.А., д.п.н., доцент ВАК, заведующая кафедрой иностранных языков, ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный технологический университет», г. Красноярск;

Селезнёва Н.Т., д.псих.н., профессор ВАК, профессор кафедры социальной психологии, ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», г. Красноярск.

Работа поступила в редакцию 26.12.2014.