

УДК 383.1

СПЕЦИФИКА СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ РОССИИ

Сартакова Е.Е.

Томский политехнический университет, Томск, e-mail: rector@tpu.edu.ru

Задача настоящего исследования связана с выявлением предпосылок, содержания и специфики социокультурной модернизации образования на селе как контекста становления современной сетевой системы образования. Методологической основой исследования являются системно-функциональный и структурно-сетевой подходы. Научная новизна исследования заключается в теоретическом обосновании контекста формирования современной сетевой модели образования на селе – социокультурной модернизации образования, ее специфики в условиях сельской местности, обусловленной направленностью на повышение адаптационных возможностей, становление социальной компетентности, личностной успешности, представлений о сельском образе жизни субъектов образовательного процесса. Теоретическое значение для общей педагогики имеет выявление предпосылок (становление информационного общества в России, наличие специфических характеристик формирования сетевой экономики в условиях сельской местности, частичная успешность «технологического» этапа модернизации сельской школы и др.), определения и характеристики теоретических основ (идей развивающихся положений сетевого подхода, педагогики сельской школы, теорий управления образованием, в том числе сельскими образовательными организациями), обоснования систематизированной совокупности закономерностей социокультурной модернизации образования на селе (соответствия уровня развития потребностей современной сетевой социальной структуры российского общества в области образования и формы деятельности самой образовательной системы, ее компонентов на региональном, муниципальном уровнях: изменения образовательных потребностей; необратимой дестабилизации педагогической среды, финальной реализации процесса модернизации; стереотипизации, цикловой повторяемости, возвращаемости к модернизации; динамизации).

Ключевые слова: сетевая модель образования, сельская школа, социокультурная модернизация

SPECIFICS OF SOCIOCULTURAL MODERNIZATION OF EDUCATION IN THE CONDITIONS OF RURAL AREAS OF RUSSIA

Sartakova E.E.

Tomsk Polytechnic University, Tomsk, e-mail: rector@tpu.edu.ru

The purpose of this study is connected with identification of prerequisites, content and specificity of sociocultural modernization of rural education as the context of development of modern network educational system. The methodological bases of the study are systemic-functional, structural, and network approaches. Scientific novelty of the research is the theoretical study of the context of the formation of modern network model of rural education – sociocultural modernization of education, its specifics in the conditions of rural areas aimed at improving the adaptation possibilities, development of social competence, personal success, ideas about the rural lifestyle of the subjects of the educational process. The theoretical value for the general pedagogy is the identification of prerequisites (formation of information society in Russia, existence of specific characteristics of formation of network economy in the conditions of rural areas, partial success of a «technological» stage of modernization of rural school, etc.), definitions and characteristics of the theoretical foundations (ideas of the developing provisions of network approach, pedagogics of rural school, theories of management of education, including the rural educational organizations), the systematic study of complex regularities of social and cultural modernization of education in rural areas (matching the level of development needs of modern network social structure of Russian society in the field of education and forms of activity of the educational system, its components at the regional and municipal levels, change the educational needs; irreversible destabilization of pedagogical conditions, final implementation of the modernization process, stereotyping, cyclic recurrence, recurrence modernization; dynamization).

Keywords: network model of education, rural school, socio-cultural modernization

В последние десятилетия XX в. наиболее значительным явлением в мировом обществе стал процесс глобализации экономики, связанный с появлением сетевых форм организации социально-экономической деятельности, основанных на активном использовании государством, гражданами и хозяйствующими субъектами инфокоммуникационных технологий и глобальной электронной сети Интернет в производстве, распределении, обмене и потреблении [5].

Становление сетевой экономики способствовало инновационному развитию соци-

альной сферы, формированию современной системы образования. В ходе модернизации образования (2002–2010 гг.) был определен ее абрис, соответствующий запросам формирующегося информационного общества, критерии, связанные с повышением качества, доступности, эффективности образовательных услуг. Можно констатировать, что в этот период при формировании равенства возможностей к получению общего образования критерий доступности не удовлетворял в полном объеме запросов на вариативные образовательные программы,

в том числе инклюзивные, углубленные, развивающие, специальные, дополнительные. С точки зрения качества ведущими образовательными результатами являлись предметные. Эффективность зачастую определялась экономическими показателями, не была направлена на создание сбалансированности всего спектра образовательных услуг.

На этом историческом этапе особое внимание государство и общество уделяли сельским школам, которые составляли почти 70% от всего числа общеобразовательных учреждений России. Их специфика в значительной степени обуславливала особенности как региональных и муниципальных образовательных систем, так и российской системы образования в целом. В 2000–2013 гг. в условиях сельской местности реализовывались многочисленные программы РАО, Минобрнауки (оптимизация, реструктуризация сети сельских образовательных учреждений (далее ОУ), введение профильного обучения, Комплексный проект модернизации образования и др.). К сожалению, проекты носили организационно-экономический характер (А.Г. Асмолов [1]), их «линейный» сценарий зачастую не учитывал национально-региональные особенности субъектов Федерации (А.М. Цирульников [4] и др.).

В первую очередь процесс модернизации сельской школы был направлен на реформирование сетей ОУ. В условиях ухудшения демографической ситуации в целом по России, усиления оттока жителей из сельской местности типичными стали полнокомплектная школа с сетью филиалов, малокомплектные, малочисленные, отдаленные образовательные учреждения. В этот период широко распространяемыми стали аутсорсинговые услуги со стороны крупных (базовых) школ, а приоритетными на региональном и муниципальном уровнях – целевые программы типа «Школьный автобус».

К середине 10-х гг. XXI в. в силу территориальной разобщенности и отдаленности сельских поселений дальнейшая внешняя реструктуризация сети ОУ стала практически невозможна, а проведение мероприятий по внутренней реструктуризации (оптимизация педагогического процесса путем разработки и внедрения вариантов разновозрастных образовательных программ и пр.) оказалось мало результативным ввиду отторжения данных инноваций со стороны сельского социума и учительства, низкой степени ресурсного обеспечения.

В ходе реализации Национального проекта «Образование», Национальной об-

разовательной инициативы «Наша новая школа» перед сельскими образовательными учреждениями ставились многочисленные задачи, связанные с реализацией профильного обучения, Базисного учебного плана, дополнительных образовательных услуг, внеурочной деятельности, программ развития детской одаренности, воспитания, инклюзивного образования, ресурсного обеспечения, в том числе кадрового и др. Однако возможности их решения в большинстве сельских школ были ограничены ввиду использования механизма нормативно-подушевого финансирования.

Необходимость реализации со стороны сельских образовательных организаций совокупности современных образовательных программ различного типа и направленности, достаточный уровень развитости информационно-коммуникационных технологий способствовал становлению сетевой формы организации образовательного процесса. При наличии так называемых «полисетевых» школ (образовательных учреждений, на базе которых сформированы центры многочисленных сетей, реализующих совокупность вариативных образовательных программ) массовыми остаются традиционные образовательные организации.

Очевидно, формирование сетевой модели образования в России требует не только новых подходов, соответствующих сетевых механизмов управления, но реализации иной национальной программы создания сетевых институтов и отношений в образовании.

Поиск эффективных моделей развития сельского образования в различных социально-экономических и социокультурных условиях регионов России способствовал обоснованию стратегии и методологии нового этапа комплексных структурных изменений в системе образования – социокультурной модернизации (А.Г. Асмолов, А.П. Тряпицына, А.М. Цирульников и др.). В этой связи идея сетевого взаимодействия представляла собой ведущий механизм реализации идей социокультурной модернизации, основной ресурс развития образования на селе.

В процессе модернизации местных образовательных систем, находящихся в сельской местности, наиболее остро проявилось противоречие между потребностями в формировании вариативной системы образования на селе, соответствующей запросам формирующегося информационного общества, и слабой степенью обоснования современных механизмов ее построения, в частности социокультурной модернизации образования (предпосылок, содержа-

ния, закономерностей). Задача настоящего исследования связана с выявлением предпосылок, содержания и специфики социокультурной модернизации образования на селе как контекста становления современной сетевой системы образования. Методологической основой исследования являются системно-функциональный и структурно-сетевой подходы.

В процессе исследования на основе идей К. Маркса, Ф. Тенниса, Э. Дюркгейма, М. Вебера, Г. Зиммеля, З. Кракауэр, М. Леви, Н. Смелдера, Т. Парсонса, Н. Лумана, а также работ современных ученых было выявлено, что модернизация может быть определена как процесс создания институтов и отношений, ценностей и норм, требующий предваряющего изменения идентичности людей данного социума и завершающийся сменой их идентичности.

В рамках организационно-экономической модернизации российского государства и общества постепенно формировались предпосылки для обоснования иного типа стратегии социокультурной модернизации как нелинейной национальной программы развития образования, включающей в том числе следующие: становление информационного общества в России, наличие специфических характеристик формирования сетевой экономики в условиях сельской местности, частичная успешность «технологического» этапа модернизации сельской школы и др. Они способствовали постепенному оформлению методологии и стратегии социокультурной модернизации образования – нелинейной национальной программы комплексных структурных изменений, обладающей по А.Г. Асмолову открытым «надведомственным» характером, опережающей стратегией общественного развития, инновационным управлением. Основные принципы новой модели образования в данном случае представлены положениями о том, что образование должно являться фактором развития человеческого капитала; инвестиционной сферой, оказывающей значительное влияние на социально-экономическое развитие страны; механизмом обеспечения международного позиционирования России; условием социальной стабильности и социально-культурной целостности государства; системой, обеспечивающей интеграцию науки и практики.

Теоретический анализ массива педагогической литературы и источников, реальной практики педагогической деятельности позволил выявить содержание понятия социокультурной модернизации, которое включает в себя различные эле-

менты, в том числе следующие: положение об условиях проектирования и внедрения новых форм образовательных программ, технологий, форм и методов обучения, в том числе сетевого взаимодействия при реализации образовательных программ, включая механизм зачета результатов освоения отдельных их частей в сторонних организациях; тезис о широком использовании дистанционных и электронных образовательных технологий в образовательном процессе; положение об обучении по интегрированным образовательным программам; утверждение о роли образовательных и информационных ресурсов в образовательном процессе, об условиях ведения экспериментальной и инновационной деятельности в сфере образования.

Особое место в содержании социокультурной модернизации занимают ее ведущие задачи (по А.Г. Асмолову, Э.Д. Днепрову) к ним относятся:

1) разработка и реализация стандартов общего образования как конвенциональных социальных норм, обеспечивающих качественное образование и позволяющих осуществить жизненные притязания молодежи;

2) формирование образовательного пространства как социальной сети, направленной на социализацию детей и подростков...;

3) повышение мобильности, качества и доступности образования как ресурса роста социального статуса личности в современном обществе... в рамках сетевого взаимодействия ОУ, реализующих вариативные конкурентоспособные образовательные услуги.

Миссия данного этапа модернизации связана с социальным конструированием идентичности личности как человека мира и гражданина своей страны, соответственно и гражданского общества России. Ценностные ориентиры методологии социокультурного конструирования образования как ведущей социальной деятельности общества включают в том числе следующие: ориентация на сложность и разнообразие; развитие существующего и местного вместо утопического проектирования всеобщего нового порядка; самоорганизация и саморазвитие.

Становление идей социокультурной модернизации образования осуществлялось в конце XX – начале XXI в. в процессе формирования отдельных концепций и теорий в области философии, экономики, социологии, педагогики. Соответственно, теоретические основы ведущих идей социокультурной модернизации были сформулированы в рамках положений сетевого

подхода, педагогики сельской школы, теорий управления образованием, в том числе сельской школой.

Одним из ведущих механизмов реализации идей социокультурной модернизации является понятие образовательной сети (для которой характерна горизонтальность и самоорганизация, общность как единица объединения, неоднородность, неправильность и сложность, непохожесть лежащих в ее основе культурно-образовательных инициатив и возможность их вклада в разрешение социокультурной проблемы). Анализ историко-педагогической литературы способствовал систематизации и уточнению ряда закономерностей модернизации применительно к последнему этапу: соответствия уровня развития потребностей современной сетевой социальной структуры российского общества в области образования и формы деятельности самой образовательной системы, ее компонентов на региональном, муниципальном уровнях; изменения образовательных потребностей; необратимой дестабилизации педагогической среды; финальной реализации процесса модернизации; стереотипизации модернизации, цикловой повторяемости, возвращаемости к модернизации; динамизации [4].

С нашей точки зрения, идеи социокультурной модернизации образования в первую очередь относятся к сельской школе, преобладание которой является специфической характеристикой национальной образовательной системы. В начале XXI в. в процессе организационно-экономической модернизации образования сельские школы решали инвариантные задачи, характерные для всех типов и видов ОУ (введение нормативно-подушевого финансирования (НПФ), новой системы оплаты труда (НСОТ) и др.; формирование содержания образования в рамках Базисного учебного плана 2004 г. (БУП–2004), ФГОС 2009–2012 гг., проектирование, апробация технологий его реализации и др.; создание моделей ОУ различного типа и вида, внедрение проектной системы управления, формирование ресурсного обеспечения и др.), вариативные, характерные только для сельских ОУ (организация условий для более полной адаптации сельских школьников к реалиям современной жизни и др.).

Основания для решения указанных задач базировались на принципе экономической целесообразности, что зачастую вело к реструктуризации сети ОУ, находящихся в сельской местности. Это реформирование осуществлялось по единым «сценариям», не учитывались специфика, сложность и разнообразие сельских образовательных

систем, национально-региональные особенности. Однако Россия – многонациональное государство, состоящее из многочисленных субъектов Федерации (республик, областей, краев и др.). При этом понятие «регион» как «сочетание замкнутого в определенных географических, природных рамках (географическая среда) и динамического, подвижного (социальная среда)» имеет свои особенности. Регионы отличаются друг от друга географическими, социально-экономическими, демографическими, климатическими и другими признаками. Понимание структуры этих признаков и процессов, происходящих внутри регионов, является основой выделения региональных особенностей и учета их в построении образовательных систем (П.И. Третьяков [3]).

По мнению С.А. Гильманова и В.И. Загвязинского историко-культурные, природно-географические, социально-демографические, социально-экономические, административно-политические и экономические особенности определяют специфику региона, но ни один из них в отдельности не является единственной основой регионализации образования. Именно народная педагогика, регионально-этническая культура, которая несет в себе социальные, природные, экономические, политические, традиционные и инновационные черты, является средством формирования национального самосознания, возрождения и сохранения культуры различных этносов (А.А. Барболина, Т.И. Березина, А.Л. Бугаева, Г.Н. Волков, З.П. Тюменцева и др.), и фактором, определяющим специфику региональных образовательных систем.

Соответственно, можно утверждать, что специфика социокультурной модернизации на селе обусловлена в первую очередь такими ведущими положениями как учет национальных и региональных образовательных традиций, сложность и разнообразие образовательных систем и организаций, опора на образовательные традиции, инновационный опыт, использование проектного метода управления образованием и др. Таким образом, в процессе теоретического исследования мы установили, что формирование современной инновационной модели образования для Российской Федерации, направленной на обеспечение перехода к новому типу социального развития, может осуществляться в рамках социокультурной модернизации как комплексного структурного изменения, направленного на формирование гражданской, этнокультурной, личностной идентичности при использовании механизма сетевого взаимодействия. В условиях сельской местности России процесс

сетевого взаимодействия обладает определенной спецификой, что обуславливает необходимость его выявления.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования [Электронный ресурс] / А.Г. Асмолов. – Режим доступа – <http://gigabaza.ru/doc/97307-pall.html>.
2. Сартакова Е.Е. Тенденции реализации идей модернизации сельских муниципальных образовательных систем // Вестник ТГПУ (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2009. – Вып. 12 (90). – С. 22–26.
3. Третьяков, П. И. Практика управления современной школой: (опыт пед. менеджмента) / П.И. Третьяков; Юго-Вост. окр. упр. Моск. департамента образования; Науч.-метод. центр; Моск. гос. пед. ун-т им. В.И. Ленина. – М.: Педагогический поиск, Б. г. (1994). – 2000, [2] с.: илл.
4. Цирульников А.М. Социокультурные основания развития системы образования. Метод социокультурной ситуации // Вопросы образования: ежекв. науч.-образоват. журн.; Гос. ун-т – Высш. шк. экономики. – М.: ГУ-ВШЭ, 2004 – С. 40–65.
5. Юнусов, А. М. Теоретические основы формирования и становления сетевой экономики в России: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – М., 2008.

References

1. Asmolov A.G. Strategiya i metodologiya sociokulturnoi modernizatsii obrazovaniya. [Strategy and methodology of social and cultural modernization of education] [Electronic resource]. Mode of access – <http://gigabaza.ru/doc/97307-pall.html>.

2. Sartakova E.E. Tendentsii realizatsii idei modernizatsii selskikh obrazovatelnykh sistem [Trends in the implementation of the ideas of modernization of rural municipal educational systems] // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. TSPU Bulletin, 2009, vol. 12 (90), pp. 22–26.

3. Tretyakov P.I. Praktika upravleniya sovremennoi shkolo (opit ped. menedzhmenta) [Practice of management of modern school: (experience of educational management)]; South-Eastern District of Moscow Department of Education; Scientific-method. center; Mos. st. ped. univ. of V.I. Lenin. M.: Pedagogical search. M.: Teaching search (1994). 2000, [2] pp.: ill.

4. Tsurulnikov A.M. Sociokulturnie osnovaniya razvitiya sistemi obrazovaniya. Metod sociokulturnoi situatsii [Sociocultural foundation of the education system. Method of a socio-cultural situation] // Educational studies: academic journal published quarterly by National Research University Higher School of Economics (HSE). M.: HSE, 2004. pp. 40-65.

5. Yunusov A.M. Teoreticheskie osnovi formirovaniya i stanovleniya setevoi ekonomiki v Rossii [Theoretical bases of formation and formation of network economy in Russia]: abstract of diss. ... cand. econ. sci.: 08.00.05. – M., 2008.

Рецензенты:

Веряев А.А., д.п.н., профессор кафедры информационных технологий, ФГБОУ ВПО «Алтайская государственная педагогическая академия», г. Барнаул;

Куликов С.Б., д.ф.н., профессор, декан факультета общеуниверситетских дисциплин, ФГБОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет», г. Томск.

Работа поступила в редакцию 16.12.2014.