

УДК 378. 22.016: 5: [373.5]

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СЕМЕЙНОЙ МЕДИЦИНЫ И ИХ ГОТОВНОСТЬ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТЕХНОЛОГИЙ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЯ

Емец А.В.

*Полтавский национальный педагогический университет имени В.Г. Короленко,
Полтава, e-mail: nnatalevich@list.ru*

В статье рассмотрен отечественный и зарубежный взгляд на профилактическую подготовку будущих специалистов семейной медицины, теоретически обоснована необходимость формирования готовности будущего врача семейной медицины к профессиональной деятельности, в частности к использованию педагогических технологий здоровьесбережения будущими специалистами. Определено понятие «готовность врача семейной медицины к профессиональной деятельности» и понятие «профессиональная подготовка будущего специалиста семейной медицины» как взаимосвязанные и взаимозависимые, которые обогащают и уточняют друг друга. Акцентируется, что готовность выступает как цель и результат процесса профессиональной подготовки будущего специалиста, а профессиональная подготовка – как необходимое условие формирования его готовности в целом и в частности к использованию технологий здоровьесбережения.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, будущий специалист семейной медицины, готовность будущего врача семейной медицины к профессиональной деятельности, педагогическая технология здоровьесбережения

PREPARATION OF THE FUTURE FAMILY MEDICINE SPECIALISTS AND THEIR READINESS TO USE OF TECHNOLOGY ZDOROVESBEREZHENIYA

Emets A.V.

*Poltava National Pedagogical University named after V.G. Korolenko,
Poltava, e-mail: nnatalevich@list.ru*

The article deals with domestic and foreign opinion on the prevention of future training family medicine specialists, theoretical necessity of formation of readiness of the future of family medicine doctor for professional work, vchasnosti to the use of educational technologies zdorovesberезheniya future specialists. The concept of «family medicine physician readiness to professional activity» and the concept of «training future specialist family medicine» as interrelated and interdependent that enrich and clarify each other. Emphasizes that the willingness to act as a goal and result of the process of training the future specialist and vocational training – as a necessary condition for the formation of its readiness in general and in particular to the use of technology zdorovyasberезheniya.

Keywords: training, the future of family medicine specialist, a willingness to future family doctors to the profession, educational technology zdorovyasberезheniya

Учитывая чрезвычайную роль здоровьесбережения в решении задач сохранения и укрепления здоровья семьи, важнейшей задачей современного профессионального образования становится формирование готовности будущего врача к реализации его задач в профессиональной деятельности. Логика научного поиска требует на основе современного зарубежного опыта выделить основные концептуальные подходы к решению проблемы формирования здорового образа жизни различных слоев населения. Известно, что многие страны имеют эффективные практические наработки по реализации социальных программ и образовательных проектов в указанной области, а именно:

– осуществление результативной правовой и социальной политики по формированию здорового образа жизни молодежи (документы Совета Европы, Международного общества в рамках ООН, социальные проекты РФ, Канады и США и др.);

– разработка по инициативе ВОЗ программ интегрированной профилактики неинфекционных заболеваний (SINDI и др.), реализация их в странах ближнего и дальнего зарубежья (РФ, страны Европы и т.д.);

– использование возможностей граждан в осуществлении контроля за соблюдением законов и нормативных актов, направленных на осуществление государственной политики по формированию здорового образа жизни молодежи (Канада, США);

– внедрение в учебных заведениях курсов, имеющих целью способствовать формированию здорового образа жизни (ЗОЖ) молодежи, а именно «Обучение ЗОЖ» (США, Канада, Япония), «Формирование навыков ЗОЖ» (Финляндия), «Обучение рациональному использованию досуга» (Австралия) и др;

– разработка программ практического направления, тренингов, клубов («Школа здоровья» последователей С. Шаталовой в РФ, клуб «Babiton» в г. Вильнюсе и т.п.);

– привлечение СМИ для формирования и осознания потребностей сохранения собственного здоровья человека.

Актуальность данного исследования обусловлена потребностью человека, общества и государства в модернизации профессиональной подготовки будущих специалистов семейной медицины к использованию педагогических технологий здоровьесбережения.

Долгое время профессиональное образование не уделяло должного внимания сохранению, укреплению и развитию здоровья, не рассматривались его образовательные технологии с точки зрения сохранения здоровья. Учитывая это, актуальна проблема профессиональной подготовки будущих врачей семейной медицины как специалистов, которые воспитают здоровое поколение, научат его систематически применять технологии здоровьесбережения. Результаты аналитического исследования, обобщение зарубежного опыта можно использовать в качестве исходного материала для разработки теоретических и научно-методических основ формирования здорового образа жизни у будущих специалистов семейной медицины в процессе профессиональной подготовки.

Анализ последних исследований и публикаций. Анализ научных источников по теме исследования позволил сделать вывод о том, что эта проблема относится к интернаучным проблемам современного профессионального образования. Научному решению проблемы совершенствования профессиональной подготовки будущих специалистов семейной медицины способствовали исследования вопросов здорового образа жизни (Г. Бевз, В. Бобрицкая, А. Вакуленко, М. Виленский, П. Виноградов, С. Волкова, И. Герасимова, В. Глухов, В. Глушко, С. Горчак, В. Грушко, Д. Давыденко, Б. Зисманов, Т. Кириченко, Р. Купчинов, Е. Назарова, В. Оржиховский, А. Ошин, Р. Раевский, Л. Сущенко, Ю. Шадилов и др.). Пути применения здоровьесберегающих технологий для разных возрастных и профессиональных категорий людей исследовали О. Ващенко (готовность учителя к использованию этих технологий), С. Гримблат (их использование в подготовке специалистов), Т. Карасева и М. Коржова (современные аспекты реализации определенных технологий), М. Смирнов и И. Чупахина (использование в общеобразовательной школе) и др. Проблемы формирования культуры здоровья учителя изучали С. Горбушина, В. Магина и др.; аспекты формирования культуры здоровья будущих специалистов – В. Зайцев, формирования

культуры здорового образа жизни личности – А. Рихтер, Н. Соловьева и др. Вместе с тем контекстный анализ показал, что углубленного и системного изучения требуют вопросы подготовки будущих специалистов семейной медицины к использованию здоровьесберегающих технологий в профессиональной деятельности.

Целью написания статьи является выяснение в отечественном и зарубежном опыте специфики формирования готовности будущего врача семейной медицины к использованию здоровьесберегающих педагогических технологий и реализации задания ее формирования в медицинском вузе.

Изложение основного материала. В западноевропейских странах и США термин «педагогическая технология» получил распространение в середине XX в. и постепенно претерпел существенные изменения. Тенденция трансформации содержания этого понятия в высокоразвитых странах (Великобритания, Германия, США, Франция и др.) во второй половине XX в. была вызвана сущностным изменением приоритетов технологизации образования. В 40–50-е годы XX в. одной из важнейших задач модернизации системы образования в высокоразвитых странах было признано широкомасштабное внедрение технических средств обучения. В настоящее время в научный оборот вводится понятие «*technologyineducation*», которое трактуется как применение технических средств обучения в учебном процессе [9].

С середины 50-х годов XX ст. под влиянием бихевиористской идей Б. Скиннера в США приобретает распространение программное обучение, сущность которого заключается в попытке технологизировать учебный процесс благодаря выделению в нем элементарных шагов, постоянной обратной связи между учителем и учеником и освоением школьником учебного материала в индивидуальном темпе. Это вызывает расширение предметного поля педагогической технологии: одновременно с термином «*technologyineducation*» приобретает распространение понятие «*technologyofeducation*», которое толкуется как описание такой организации учебного процесса, которая гарантирует достижение запланированного результата.

В 60-е годы XX в. происходит дальнейшее развитие понятийно-терминологического аппарата педагогической технологии. Так, в этот период в научный оборот вводится термин «*pedagogical technology*», который появляется в названиях ведущих педагогических журналов (например, в США в 1961-м году был основан жур-

нал «Pedagogical technology», в Великобритании в 1964-м – журнал «Pedagogical technology and programmable studies») и научных учреждений – например, в 1967 г. в Англии был создан Национальный совет по педагогическим технологиям.

В 70-е годы XX в. образование технологизируется на интернаучной основе. В этот период характерными признаками становятся: расширение теоретической базы (одновременно с концепцией программированного обучения и теорией аудиовизуального образования как основа педагогической технологии начинают рассматриваться основные положения информатики, педагогической квалиметрии, системного анализа, теории телекоммуникаций, научной организации труда, педагогической психологии, теории управления познавательной деятельностью и т.п.); переход к массовому выпуску аудиовизуальных средств обучения (видеомагнитофонов, карусельных кадропрокторов, полиэкранов, электронных и блокнотных досок, синхронизаторов звука и изображения и др.); начало профессиональной подготовки педагогов-технологов [9]. Результатом этих процессов становится дальнейшее расширение контекстов рассмотрения педагогической технологии. В ее определении добавляется еще одно: педагогическая технология начинает рассматриваться с позиций системного подхода как системный метод создания и организации учебного процесса, применяемого для его оптимизации, и предусматривает учет технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия.

В нашем случае – это здоровьесберегающие технологии в процессе подготовки будущего специалиста семейной медицины.

Исторический анализ формирования подходов к культивированию здорового образа жизни в социальной практике человечества позволил определить основные тенденции их поиска, выделить наиболее весомые достижения по рационализации общественного и индивидуального стиля жизни, выявить регулятивы их возникновения и утверждения и осмыслить степень приемлемости в условиях профессиональной подготовки будущих специалистов семейной медицины. Так, в процессе использования теоретического анализа и синтеза в различных его сочетаниях (историко-сравнительном и логическом) сформулирована исходная установка исследования, которая заключается в том, что наряду с культивированием здорового образа жизни в социальной практике неизменно должен осуществляться процесс присвоения здорового стиля поведения в онтогенетическом развитии отдельного индивида.

Исследование действующей в Украине нормативно-правовой базы формирования здорового образа жизни молодого поколения показало, что в государстве есть реальные основания по реализации в образовательной сфере задач сохранения и укрепления здоровья студенческой молодежи путем создания положительной мотивации к выбору здорового образа жизни.

При определении перспективных направлений достижения стратегической цели сохранения и укрепления здоровья будущих специалистов семейной медицины путем сознательного вовлечения их в процесс построения повседневной жизнедеятельности на принципах здорового образа жизни исходным моментом стало осознание необходимости психолого-педагогического обеспечения реализации задачи повышения уровня научных разработок и научного сопровождения моделей и систем формирования здорового образа жизни с учетом экономических, социальных, медицинских, психологических и других аспектов проблемы.

Для специалиста семейной медицины большое значение имеет категория «готовность к внедрению здоровьесберегающих технологий в профессиональной деятельности». Охарактеризуем основные научные подходы к решению проблемы в историческом и современном контекстах. Категория «готовность» была введена в научный оборот в конце XIX в., и на всех этапах генезиса данного понятия происходила трансформация подходов к трактовке ее содержания. Так, с самого начала она рассматривалась в психологическом контексте как психическое состояние субъекта, которое вызывает деятельность определенного характера и направленности, т.е. отождествлялась с феноменом установки (Д. Узнадзе и др.). Начиная с середины XX в., одновременно с психологическим подходом к трактовке понятия обсуждается распространение нейрофизиологического подхода (Г. Олпорт и др.), в условиях которого готовность рассматривается как качественный показатель саморегуляции человека [8].

В конце 80-х годов XX в. предметом исследований советских ученых становится готовность в различных сферах профессиональной деятельности, в частности готовность к профессиональной деятельности в школах продленного дня, работы с родителями, патриотического и идейно-политического воспитания учащихся, педагогического общения и анализа и др. (Л. Кондрашова, С. Манукова, Р. Нютин). На сегодня готовность к различным аспектам профессиональной деятельности и профессионального развития является

предметом специальных исследований таких ученых, как И. Василенко (готовность к работе с леворукими детьми в начальной школе), А. Макаренко (готовность к воспитательной работе в профессионально-технических учебных заведениях), А. Серняк (готовность к педагогическому управлению коллективной учебно-познавательной деятельностью учащихся), Т. Шестакова (готовность к профессионально-педагогическому самосовершенствованию) и др. В работах этих ученых понятие трактуется с позиций личностного подхода. Так, Т. Шестакова определяет готовность к профессиональному самосовершенствованию как целостное, относительно устойчивое личностное образование, которое содержит комплекс взаимосвязанных мотивационно-ценностных, когнитивно-интеллектуальных и операционно-деятельностных детерминант непрерывного профессионального роста специалиста, обеспечивающих оптимальную реализацию задач самообразования, самовоспитания, самоактуализации и самоменеджмента в профессиональной деятельности.

Характеризуя степень решения проблемы формирования готовности будущих специалистов семейной медицины к профессиональной деятельности, нужно отметить, что в Украине за последние годы осуществлен ряд фундаментальных исследований по данному направлению. Так, украинскими учеными (В. Васюков, М. Виленский, М. Данилко, П. Ефименко, Л. Сущенко и др.) обоснованы существенные признаки профессиональной готовности студентов к будущей деятельности, определена ее структура, обобщены подходы к формированию этого интегративного качества личности. Готовность будущих специалистов к профессиональной деятельности рассматривается этими учеными как интегративное качество личности, объединяет оптимальную систему знаний, умений, навыков, потребностей, мотивов и способностей, то есть все то, что составляет профессиональные качества специалиста и его отношение к профессиональной деятельности [1; 3; 11].

Отдельные аспекты проблемы формирования готовности будущих специалистов семейной медицины в реализации здоровьесберегающих образовательных технологий можем почерпнуть из статьи А. Ващенко и С. Свириденко «Готовность учителя к использованию здоровьесберегающих технологий в учебно-воспитательном процессе». Они обосновали авторский подход к определению понятия «здоровьесберегающие образовательные технологии», привели их классификацию, определили пути подготовки специалистов к реализации основных

положений здоровьесберегающих технологий в профессиональной деятельности [2].

Охарактеризуем наработки ученых по вопросу формирования у будущих специалистов семейной медицины готовности к профессиональной деятельности вообще и к физическому воспитанию детей в частности, ставшие теоретическими основами нашего исследования.

Изучение научных источников по теме исследования позволило выявить сосуществование четырех основных научных подходов к решению проблемы формирования готовности будущих специалистов семейной медицины к реализации здоровьесберегающих технологий в профессиональной деятельности: психофизиологического, деятельностного, личностного, личностно-функционального.

В условиях психофизиологического подхода готовность к профессиональной деятельности определяется как особое психофизиологическое состояние, проявляющееся в сформированности образа структуры определенной профессиональной деятельности и направленности сознания на ее выполнение (В. Шмыга и др.) [13]. Однако трактовка понятия «готовность к профессиональной деятельности» как особого психофизиологического состояния, которое является предпосылкой ее успешного осуществления, не исчерпывает смысла этого сложного социально-педагогического феномена, не позволяет раскрыть его сущность как интегративного качества личности специалиста, как цели и результата профессиональной подготовки будущих врачей семейной медицины.

В контексте функционального подхода готовность к профессиональной деятельности понимается как стремление и способность врача выполнять профессиональные функции (Р. Пенькова и др.) или как целостное образование, содержащее знания о способах профессиональной деятельности, а также проектировочные, гностические, конструктивные, организационные и коммуникативные умения, которые соответствуют функциям деятельности специалиста (Н. Кузьмина, Т. Солод и др.) [7].

В рамках личностного подхода готовность к профессиональной деятельности рассматривается как сложное личностное образование, содержащее комплекс взаимосвязанных профессионально значимых качеств – идейно-нравственные и профессионально-медицинскую направленность психических процессов, профессиональный оптимизм, настрой на медицинский труд, способность к преодолению трудностей, к адекватной самооценке результатов своего труда, потребность в профессиональном самовоспитании и др.

С. Кубицкий, анализируя готовность к профессиональной деятельности с точки зрения личностного подхода, отмечает, что психологи рассматривают готовность как личностное образование, которое объединяет мотивационные, психические и характерологические особенности индивида, а педагоги выделяют в ней моральный, психологический, практический и другие компоненты [4].

Попытку совместить преимущества личностного и функционального подходов находим в трудах Л. Веретенникова, Л. Подымова, В. Сластенина и др. Ученые, рассматривая исследуемый феномен с позиций личностно-функционального подхода, трактуют его как единство личностных и функциональных компонентов профессионализма. Благодаря включению в понятие «готовность к профессиональной деятельности» как личностных, так и функциональных компонентов достигается необходимая целостность образа специалиста [10]. Поэтому перспективным является осуществление исследования в контексте личностно-функционального подхода, определяя готовность как интегративное качество будущего специалиста семейной медицины, составляющее органическое единство личностных и функциональных компонентов в их взаимозависимости и взаимосвязи.

С позиций общетеоретического подхода (М. Дьяченко, Л. Кандилович, Л. Нерсисян, В. Пономаренко, А. Пуни, В. Пушкин и др.) компоненты готовности рассматриваются как универсальные характеристики субъекта любой профессиональной деятельности, не зависящие от особенностей конкретного вида труда. При этом ученые причисляют к компонентному составу готовности своеобразные качества личности субъектов деятельности, что обусловлено как причинами исторического характера, так и субъективными факторами:

- волевые, эмоциональные, мотивационные, операционные, ориентировочные, оценочные и познавательные составляющие (М. Дьяченко, Л. Кандилович);

- интегральный психофизиологический компонент, образ структуры действия, психическая направленность личности (Л. Нерсисян, В. Пушкин);

- моральная готовность, психическая готовность, специальная готовность (теоретическая, тактическая, техническая и физическая), функциональная готовность (А. Пуни).

Таким образом, понятие «готовность будущих специалистов семейной медицины к реализации технологий здоровьесбережения в профессиональной деятельности» в контексте личностно-функционального подхода рассматриваем как единство личностных и функциональных компонентов

в их взаимозависимости и взаимосвязи. При этом определение структуры готовности следует осуществлять, опираясь на результаты научных исследований В. Сластенина, причисляя к ее функциональным компонентам способность к осуществлению конструктивной, организационной, коммуникативной и гностической функций, а в личностных компонентах – мотивационную, информационную, процессуально-деятельностную и рефлексивную составляющие [10].

Характеризуя целенаправленные педагогические воздействия на личность с целью обеспечения ее готовности к профессиональной деятельности, чаще используют термин «формирование готовности». Глагол «формировать» в справочной литературе рассматривается в трех контекстах:

- а) как процесс придания определенной формы, законченности;

- б) как процесс создания, организации (коллектива и т.п.);

- в) как процесс дополнения до полного состава.

В соответствии с приведенными определениями понятие «формирование» трактуется как специально организованный процесс предоставления чему-то формы, законченности. Так, в педагогике (И. Харламов и др.) формирование человека как личности рассматривается как «целенаправленный, специально организованный процесс его социализации, сущность которого проявляется в становлении человека как субъекта социальных отношений» [12].

Понятие «готовность к профессиональной деятельности» подавляющее большинство ученых (К. Дурай-Новакова, Л. Кадченко, В. Ковалев, Л. Кондрашова, В. Сластенин и др.) тесно связывает с понятием «профессиональная подготовка». При этом профессиональная подготовка рассматривается учеными как процесс формирования готовности будущего врача семейной медицины в профессиональной деятельности, а готовность – как ее цель и результат. «Подготовка к профессиональной деятельности – это не что иное, как формирование готовности к ней», – отмечает К. Дурай-Новакова, характеризуя соотношение между этими понятиями [5].

«Подготовка – это динамический процесс, стержневой целью которого является формирование такого профессионального качества, как готовность», – подчеркивает В. Ковалев, очерчивая другие аспекты этого соотношения [6]. «Профессиональная готовность – это не только результат, но и цель профессиональной подготовки, начальное и основное условие реализации возможностей каждой личности», – отмечает Л. Кадченко, расширяя границы трактовки

В. Ковалева. Именно с этих позиций мы считаем обозначение термином «формирование готовности будущих специалистов семейной медицины к реализации технологий здоровьесбережения в профессиональной деятельности» целенаправленного, специально организованного процесса их становления как субъектов профессиональной деятельности валеологического направления.

Выводы

Научно-педагогическое наследие и труды современных педагогов определяют вклад в решение проблемы формирования здорового образа жизни как одной из основных в педагогике и психологии высшей школы, позволяют выявить точки соприкосновения в определении основных приоритетов в профессиональной подготовке и деятельности специалиста семейной медицины, в частности касающихся заботы о здоровье детей как одной из его основных задач, требований к специалисту семейной медицины как гаранту реализации принципов педагогики здоровьесбережения, умения специалиста семейной медицины быть примером для подражания, в частности, в вопросах соблюдения норм здорового образа жизни. Именно поэтому нужно рассматривать понятие «готовности врача семейной медицины к профессиональной деятельности» и понятие «профессиональная подготовка будущего специалиста семейной медицины» как взаимосвязанные и взаимозависимые, которые обогащают и уточняют друг друга: готовность выступает как цель и результат процесса профессиональной подготовки будущего специалиста, а профессиональная подготовка – как необходимое условие формирования его готовности в целом и готовности к использованию технологий здоровьесбережения в частности.

Список литературы

1. Васков Ю.В. Система фізичного виховання. 5–9 класи. – Харків: Ранок, 2009. – 256 с.
2. Ващенко О. Готовність вчителя до використання здоров'язберігаючих технологій у навчально-виховному процесі / О. Ващенко, С. Свириденко // Здоров'я та фізична культура. – 2006. – № 8. – С. 1–6.
3. Виленский М.Л. Физическая культура учителя / под ред. В.А. Сластенина // Формирование профессиональной культуры учителя. – М.: Физическая культура. – 1993. – С. 146–159.
4. Дубровина И.В. Положение о школьной психологической службе / И.В. Дубровина, А.М. Прихожан // Вопросы психологии. – 1985. – № 2. – С. 16–24.
5. Дурай-Новикова К.М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: дис. ... д-ра пед. наук: спец.: 13.00.01. – М., 1983. – 426 с.
6. Ковалев В.П. Формирование профессиональной готовности учителя начальных классов к работе в малокомплектной сельской школе: дис. ... д-ра пед. наук: спец.: 13.00.01. – Чебоксары, 1998. – 391 с.
7. Кузьмина Н.В. Психологическая структура деятельности учителя / Н.В. Кузьмина, Н.В. Кухарев. – Томск, 1976. – 315 с.

8. Олпорт Г.В. Личность в психологии. – М. Новая школа, 1998. – 346 с.

9. Освітні технології: навч.-метод. посібник / О.М. Пехота, А.З. Кіктенко, О.М. Любарська та ін. – К.: А.С.К., 2001. – 256 с.

10. Сластенин В. А. Педагогика: Инновационная деятельность / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова. – М.: ИЧП «Изд-во Магистр», 1997. – 308 с.

11. Сущенко Л.П. Теоретико-методологічні засади професійної підготовки майбутніх фахівців фізичного виховання та спорту у вищих навчальних закладах: автор, дис. на здобуття наук, ступеня канд. пед. наук: спец. 13.00.04. – К., 2004. – 46 с.

12. Харламов И.Ф. Педагогика: учеб. пособие для вузов по пед. спец. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 1999. – 516 с.

13. Шмыга В. М. К вопросу о сущности понятия «готовность учителя к профессиональной деятельности» // Ученые записки: сб. науч. тр. ВОИПКРО. – Вып. 7. – Воронеж, 1999. – С. 134–142.

References

1. Vas'kov Ju.V. Sistema fizichnogo vihovannja. 5–9 klasi / Ju.V. Vas'kov. Harkiv: Ranok, 2009. 256 p.
2. Vashhenko O. Gotovnist' vchitelja do vikoristannja zdorov'jazberigajuchih tehnologij u navchal'no-vihovnomu procesi / O. Vashhenko, S. Sviridenko // Zdorov'ja ta fizichna kul'tura. 2006. no. 8. pp. 1–6.
3. Vilenskij M.L. Fizicheskaja kul'tura uchitelja / pod red. V.A. Slastenina // Formirovanie professional'noj kul'tury uchitelja. M.: Fizicheskaja kul'tura. 1993. pp. 146–159.
4. Dubrovina I.V. Polozhenie o shkol'noj psihologicheskoi sluzhbe / I.V. Dubrovina, A.M. Prihozhan // Voprosy psihologii. 1985. no. 2. pp. 16–24.
5. Duraj-Novakova K.M. Formirovanie professional'noj gotovnosti studentov k pedagogicheskoi dejatel'nosti: diss. na soiskanie nauchn. stepeni dokt. ped. nauk: spec.: 13.00.01. M., 1983. 426 p.
6. Kovalev V.P. Formirovanie professional'noj gotovnosti uchitelja nachal'nyh klassov k rabote v malokomplektnoj sel'skoj shkole: diss. na soiskanie nauchn. stepeni dokt. ped. nauk: spec.: 13.00.01. Cheboksary, 1998. 391 p.
7. Kuz'mina N.V. Psihologicheskaja struktura dejatel'nosti uchitelja / N.V. Kuz'mina, N.V. Kuharev. Tomsk, 1976. 315 p.
8. Olport G.V. Lichnost' v pishologii / G.V. Olport. M. Novaja shkola, 1998. – 346 s.
9. Osvitni tehnologii: navch.-metod. posibnik / O.M. Pehota, A.Z. Kiktenko, O.M. Ljubars'ka ta in. K.: A.S.K., 2001. 256 p.
10. Slastenin V.A. Pedagogika: Innovacionnaja dejatel'nost' / V.A. Slastenin, L.S. Podymova. M.: IChP «Izd-vo Magistr», 1997. 308 p.
11. Sushhenko L.P. Teoretiko-metodologichni zasadi profesijnoi pidgotovki majbutnih fahivciv fizichnogo vihovannja ta sportu u vishnih navchal'nih zakladah: avtor, dis. na zdobuttja nauk, stupenja kand., ped. nauk: spec. 13.00.04. K., 2004. 46 p.
12. Harlamov I.F. Pedagogika: ucheb. posobie dlja VUZov po ped. spec. 4-e izd., pererab. i dop. M.: Gardariki, 1999. 516 p.
13. Shmyga V.M. K voprosu o sushhnosti ponjatija «gotovnost' uchitelja k professional'noj dejatel'nosti» // Uchenye zapiski: sb. nauch. tr. VOIPKRO. Vyp. 7. Voronezh, 1999. pp. 134–142.

Рецензенты:

Кравченко Л.М., д.п.н., профессор, зав. кафедрой культурологии и методики преподавания культурологических дисциплин, проректор по научной работе, Полтавский национальный педагогический университет имени В.Г. Короленко, г. Полтава;

Онишко В.В., д.п.н., профессор, зав. кафедрой ботаники и методики преподавания биологии, Полтавский национальный педагогический университет имени В.Г. Короленко, г. Полтава.

Работа поступила в редакцию 16.12.2014.