

УДК 332.142

## АНАЛИЗ ИНСТИТУТОВ И ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

<sup>1,2,3</sup>Павлова А.В., <sup>4</sup>Парфилова Р.Р.

<sup>1</sup>Казанский федеральный университет, Казань, e-mail: 930895@list.ru;

<sup>2</sup>Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма,  
Казань, e-mail: 930895@list.ru;

<sup>3</sup>Научно-исследовательский институт отраслевого управления, Казань, e-mail: niioy@list.ru;

<sup>4</sup>Институт экономики управления и права, Казань, e-mail: spasesklad@mail.ru

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена необходимостью системного управления, развития и использования регионального инновационного потенциала, с целью повышения технологичности и эффективности отечественного производства. Цель данной статьи – выявить внутрирегиональные и внешние, по отношению к экономике региона, социально-экономические факторы, оказывающие влияние на развитие и использование регионального инновационного потенциала. Предметом исследования выступили организационно-экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе развития регионального инновационного потенциала (РИП). Ведущим методом исследования данной проблемы стало использование оценки влияния прозрачности функционирования социально-экономических систем регионов ПФО, на один из наиболее значимых показателей реализации регионального инновационного потенциала – долю инновационной продукции в общем объеме продукции, отгруженной предприятиями и организациями региона. В результате для 9 из 14 регионов Поволжского федерального округа было выявлено устойчивое обратное влияние индекса прозрачности на показатель доли инновационной продукции – т.е. совершенствование прозрачности, прозрачности функционирования экономики региона автоматически вызывает усиление инновационной активности. Для пяти регионов ПФО (Республика Татарстан, Нижегородская область, Ульяновская область, Республика Мордовия, Самарская область) была выявлена аномальная прямая зависимость доли инновационной продукции от динамики индекса прозрачности. Также были определены основные институты экономики, оказывающие влияние на развитие и реализацию регионального инновационного потенциала. Статья может представлять интерес для специалистов в области формирования инновационной политики региона, руководителей промышленных предприятий, а также академической общественности.

**Ключевые слова:** региональный инновационный потенциал; инновационная активность; факторы развития и использования регионального инновационного потенциала; индекс прозрачности экономики региона

## ANALYSIS OF INSTITUTIONS AND THE FACTORS OF DEVELOPMENT OF REGIONAL INNOVATION POTENTIAL ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN

<sup>1,2,3</sup>Pavlova A.V., <sup>4</sup>Parfilova R.R.

<sup>1</sup>Kazan Federal University, Kazan, e-mail: 930895@list.ru;

<sup>2</sup>Volga Region State Academy of Physical Culture, Sport and Tourism, Kazan, e-mail: 930895@list.ru;

<sup>3</sup>Scientific research Institute of sectoral management, Kazan, e-mail: niioy@list.ru;

<sup>4</sup>Institute of Economics, Management and Law, Kazan, e-mail: spasesklad@mail.ru.

The urgency of a researched problem is caused by need for systems management by development and use of regional innovative potential, for the purpose of increase of adaptability to manufacture and efficiency of national production. The subject under study is organizational, economic and administrative relationship arising during the development of regional innovation potential (RIP). The goal of this study is to elicit intra-regional and external social and economic factors, with regard to the region's economy, the factors having impact on the development, as well as the utilization of regional innovation potential through assessment of transparency impact of functioning of social and economic structures of the Volga Federal District regions on one of the most significant indicators of fulfillment of regional innovation potential, the share of innovation products in the total output volume, shipped by enterprises and businesses of the region. Major economic institutions having impact on the development and implementation of regional innovation potential were also analyzed. Clause can be of interest for specialists in the field of forming of innovative policy of the region, top-managers of industrial organizations, and also the academic public.

**Keywords:** are regional innovation potential; innovation activity; development factors and utilization of regional innovation potential; region's economy transparency index

В предыдущих работах нами подробно рассматривался вопрос содержания и структуры категории региональный инновационный потенциал, и эти работы носили больше теоретический характер [6]. С практической же точ-

ки зрения крайне важно понять, что в реальной экономике оказывает влияние на региональный инновационный потенциал (РИП).

Исследование практики ряда российских регионов, а также мнений различных

ученых и экспертов позволило нам систематизировать факторы, оказывающие влияние на развитие регионального инновационного потенциала. При этом нами было установлено, что подобные факторы взаимосвязаны и могут быть разделены на внутрирегиональные и внешние, по отношению к экономике региона, социально-экономические факторы. Результаты проведенной работы представлены нами в табл. 1. При этом элементы регионального инновационного потенциала, на которые оказывают

влияние соответствующие факторы, выделены нами в соответствии с предложенным определением исследуемого понятия и его структурой в функциональном разрезе [6].

Следует отметить, что подробное рассмотрение содержания всех выделенных в табл. 1 факторов выходит за рамки данной статьи, поэтому мы охарактеризуем их наиболее содержательные черты, а также определим проблемы влияния на развитие инновационного потенциала региональной экономики Республики Татарстан.

Таблица 1

Основные факторы, оказывающие влияние на развитие регионального инновационного потенциала\*

Элементы РИП в функциональном разрезе	Внешние факторы	Внутрирегиональные факторы
1. Научно-образовательные ресурсы инновационной направленности	– общие тенденции развития мировой науки в сферах, сопряженных с деятельностью учреждений ВПО и предприятий экономики региона; – федеральная политика в отношении образования и науки	– региональная образовательная политика; – региональная политика в сфере НИОКР; – степень и формы интеграции учреждений науки и образования и предприятий региона по вопросам инновационного развития
2. Техничко-технологические ресурсы	– мировые циклы развития технологических укладов; – федеральная техническая политика	– состав и технологическая структура основных фондов в экономике региона; – скорость обновления технологий региональных предприятий; – возможности трансферта инновационных технологий между предприятиями региона
3. Организационное обеспечение	– зарубежные программы поддержки науки и инноваций и возможности их использования в экономике региона; – система федеральных государственных органов, фондов, госкорпораций, занимающихся вопросами развития инновационной деятельности в регионах.	– система региональных органов регулирования инновационной деятельности; – региональная инновационная инфраструктура; – возможности влияния на инновационный потенциал саморегулируемых организаций предпринимателей
4. Инновационные кадры	– спрос на кадры высокой квалификации на рынке других регионов и государств; – федеральная политика в сфере подготовки инновационных кадров	– региональные программы подготовки персонала высокой квалификации для инновационных производств; – возможности повышения квалификации без отрыва от производства в соответствии с тенденциями изменения техники и технологии
5. Финансовые ресурсы	– деятельность в регионе международных венчурных компаний; – участие ТНК и крупных общегосударственных корпораций и банков в инновационном развитии региона; – федеральное финансирование инновационного развития региона	– региональное финансирование инноваций; – развитость проектного кредитования инновационных проектов; – возможности инвестирования региональных организаций в инновационные проекты; – развитость сферы страхования инновационных рисков
6. Институты инновационного развития	– институты регулирования инновационной деятельности в государстве; – неформальные институты, оказывающие влияние на инновационный потенциал региона	– система общих и специальных институтов, обеспечивающих процессы формирования и использования регионального инновационного потенциала
7. Основные факторы общего плана, оказывающие то или иное влияние на все элементы регионального инновационного потенциала	– циклы мировой экономики; – общая экономическая ситуация в государстве; – фактическое (не сугубо декларативное) отношение к развитию инновационного потенциала как приоритету государственной финансово-экономической политики	– общие тенденции развития экономики региона; – согласованность действий региональных властей, субъектов предпринимательской деятельности, иных организаций по вопросам формирования инновационного потенциала региона; – транспарентность экономики региона

Примечание. \*систематизировано авторами.

Так, в части формирования научно-образовательных ресурсов, в рамках регионального инновационного потенциала на уровне Российской Федерации в целом, по нашему мнению, проводится неоднозначная политика.

С одной стороны, выраженные тенденции укрупнения вузов способствуют совершенствованию научной деятельности, обеспечению более тесной интеграции науки и производства, в том числе по вопросам инновационной модернизации техники, технологии и системы управления производством региональных предприятий.

С другой стороны, реформа Академии наук РФ, проведенная в 2013 г., может крайне негативно сказаться на развитии науки в регионах, прежде всего в части исследований фундаментального характера, существенным образом влияющих на развитие регионального инновационного потенциала в долгосрочной перспективе.

На уровне Республики Татарстан фактическая поддержка государством процессов развития науки и образования, обеспечения их более тесной интеграции с реальным сектором экономики с целью ускорения процессов инновационного развития последнего также является не вполне однозначной. С одной стороны, Правительство РТ декларирует необходимость усиления процессов кооперации науки и производства [8]. Собственно, сами экономические кластеры во многом создавались именно с целью обеспечения более тесной кооперации такого рода и ускорения процессов совершенствования на данной основе регионального инновационного потенциала в целом. С другой стороны, региональную поддержку развития науки в РТ, по нашему мнению, нельзя признать достаточной. Так, в 1990-е в республике функционировал специальный фонд РТ, получавший финансирование из средств бюджета региона. За счет средств данного фонда финансировались исследования и разработки ученых региона, в том числе имевшие выраженное прикладное значение для инновационной деятельности региональных предприятий, но в начале 2000 гг., увы, данный фонд был ликвидирован.

Другой аспект проблемы влияния данного фактора на развитие регионального инновационного потенциала: в 2013 г. чешский специалист по теории и практике управления кадрами и организационному развитию Т. Навратил по заказу Правительства РТ произвел комплексный аудит республиканской Академии наук. По результатам аудита был сделан вывод о нерациональном использовании фонда рабочего времени института-

ми и иными подразделениями Академии и в целом о «системной неэффективности» ее функционирования. Соответственно, было предложено сократить штат и уменьшить объемы республиканского бюджетного финансирования Академии наук РТ. По нашему мнению, если инициативы Т. Навратила в данной области будут реализованы, это принесет крайне существенный урон формированию и развитию инновационного потенциала Республики Татарстан.

Мировые циклы технологических укладов оказывают непосредственное влияние на развитие инновационного потенциала государства в целом и отдельных регионов [7]. Так, как отмечает, в частности, А.В. Завалишин, если в развитых зарубежных государствах в настоящее время доминируют пятый и шестой технологические уклады (постиндустриальная информационная высокотехнологичная экономика), то в некоторых отраслях промышленности РФ, особенно в депрессивных регионах, до сих пор сохранились четвертый и даже третий технологические уклады [4]; последний, в частности, был характерен для государств Запада в 1930–1950 гг.

Вместе с тем с начала 2000 гг. в отечественной экономике появились новые высокотехнологичные отрасли экономики, изначально возникшие в США и государствах Западной Европы (Интернет-бизнес, современные системы телекоммуникаций и т.п.). Инновационные процессы в таком рода отраслях осуществляются крайне интенсивно, а их быстрое развитие в свою очередь оказывает непосредственное влияние на совершенствование инновационного потенциала традиционных отраслей экономики.

На уровне региона одним из основных технико-технологических факторов развития инновационного потенциала является состав, структура и производительность основных фондов. Так, в среднем по РТ степень износа основных фондов составляет 42,3% [10], в то время как нормальным для обеспечения прогрессивного технико-технологического развития считается износ ОПФ, не превышающий 30% [3]. При этом в некоторых базовых для региона видах экономической деятельности износ основного капитала является, по сути, критическим: в добыче полезных ископаемых – 55,9%, в металлургии – 57,1%, в машиностроении – 53,8% [10]. Приведенная выше статистика наглядно свидетельствует о недостаточном уровне развития регионального инновационного потенциала.

Факторы, влияющие на организационную составляющую регионального инновационного потенциала, включают в себя

систему федеральных и региональных организаций, фондов, государственных корпораций, осуществляющих управление инновационными процессами, а также международные программы обмена учеными, повышения квалификации персонала и т.п. В Республике Татарстан основными вопросами развития инновационной деятельности занимаются Министерство промышленности и торговли и Министерство экономики, однако зачастую нет четкой координации действий не только этих ведомств с реальными предприятиями, но даже и между собой.

Факторы развития кадровой составляющей регионального инновационного потенциала прежде всего включают в себя тенденции спроса на инновационные кадры на международном, отечественном и региональном рынках труда. Так, например, условия привлечения молодых ученых и иных специалистов в зарубежные государственные исследовательские организации и частные корпорации являются основным фактором процесса так называемой «утечки мозгов», что крайне негативно сказывается на развитии инновационного потенциала. Для Республики Татарстан, как и для подавляющего большинства регионов России, характерна и устойчивая внутригосударственная миграция кадров, которые могли бы внести существенный вклад в совершенствование инновационного потенциала соответствующих регионов: многие наиболее квалифицированные выпускники региональных вузов уезжают для осуществления трудовой деятельности в такие города, как Москва и Санкт-Петербург. Очевидно, что для региона необходима специальная программа удержания квалифицированных кадров, необходимых для инновационной экономики. Создание иннополиса в РТ можно рассматривать как попытку формирования подобной программы.

В целом, крупные региональные вузы (в особенности КГТУ – КАИ, КГТУ – КХТИ, Казанский энергетический университет) обеспечивают потребность предприятий региона в квалифицированных инновационных кадрах, реализуют широкий спектр программ обучения различного уровня, повышения квалификации персонала и т.п. Вместе с тем в Республике Татарстан существует значительное количество образовательных организаций, в первую очередь негосударственных, уровень образования в которых не соответствует потребностям развития инновационного потенциала региона.

Финансовые факторы развития регионального инновационного потенциала представляют собой возможности активизи-

зации инновационной деятельности, совершенствования различных элементов инновационного потенциала региона за счет привлечения источников финансирования в необходимых объемах и по приемлемой стоимости.

Следует отметить, что в РФ практически не развит такой фактор, как финансирование из средств международных венчурных компаний. Данная ситуация усугубляется и изменениями геополитической среды. Вместе с тем, по оценке Ю.П. Аммосова, в США за счет такого рода компаний финансируется в среднем 28–30% всех инновационных разработок [1]. Очевидно, что высокие риски инновационной деятельности, в том числе административно-коррупционного характера, отсутствие налоговых льгот для инвесторов в инновации являются основными причинами ограничения деятельности международных венчурных компаний в Российской Федерации. Так, например, в региональной экономике Республики Татарстан они вовсе не осуществляют финансирование инновационных программ и проектов.

Федеральное финансирование инноваций в регионах России осуществляется за счет ряда фондов (Инвестиционный фонд РФ, фонд «Сколково» и т.п.) и государственных корпораций (Роснано, Ростехнологии, Росатом и др.). Отметим, что деятельность такого рода компаний в настоящее время не является достаточно «прозрачной», вполне эффективной и сопряжена с рядом коррупционных скандалов. Так, например, ОАО «Роснано», являющееся по существу государственной корпорацией инвестиционно-инновационного характера, получило в 2012 г. чистый убыток в размере 24,3 млрд руб. [11] В отношении вице-президента фонда «Сколково» в середине 2013 г. возбуждено уголовное дело по факту мошенничества с бюджетными средствами, выделенными на цели инновационного развития и т.п. Очевидно, что в обозримой перспективе регионам РФ, в том числе Республике Татарстан, не следует рассчитывать на средства такого рода федеральных инвестиционно-инновационных фондов и государственных корпораций как значимый финансовый ресурс развития регионального инновационного потенциала.

В экономике РТ крайне слабо развит и такой значимый финансовый фактор увеличения регионального инновационного потенциала, как проектное кредитование инновационных проектов. Отличаем проектного кредитования от традиционного банковского кредитования является то, что при проектном кредитовании, как правило, отсутствует дополнительное обеспечение кредита в форме

залога, что достаточно удобно для заемщика-инициатора инновационного проекта. Кроме того, в проектном кредитовании банк осуществляет соуправление инновационным проектом. Отметим, что, несмотря на то, что проектное кредитование характеризуется повышенным уровнем риска и, соответственно, предусматривает более высокую, по сравнению с традиционным кредитованием, процентную ставку, в США и государствах Западной Европы оно является одним из основных способов финансирования инновационных проектов [2].

Неразвитость банковского кредитования инновационных проектов в РФ, по нашему мнению, обуславливается тем основным фактором, что коммерческим банкам существенно более выгодными представляются краткосрочные спекуляции на фондовом и валютном рынках, а также потребительское кредитование под высокие процентные ставки. Следует отметить, что в ряде зарубежных стран, например, банкам запрещено осуществлять операции на фондовом рынке, что является дополнительным стимулом к кредитованию проектов, в том числе инновационного характера, в реальном секторе экономики.

Важным фактором увеличения регионального инновационного потенциала является возможность страхования рисков для инвесторов в инновации. За рубежом страхование предпринимательских рисков, в том числе связанных с инновациями, является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей страхования. В то же время в РФ страховые поступления по договорам страхования предпринимательских рисков составляют всего 0,1% от общего объема взносов в страховые компании [10].

Существенную роль в развитии регионального инновационного потенциала играет система формальных и неформальных институтов. Основным формальным институтом является государственное регулирование инновационной деятельности, осуществляемое на различных уровнях управления социально-экономическими системами (федеральном, региональном, муниципальном).

Неформальные институты в сфере взаимодействия по вопросам различных аспектов развития регионального инновационного потенциала могут быть законными и противозаконными. Так, в качестве законного института такого рода можно выделить систему неформальных норм и правил взаимодействия участников инновационного процесса, все нюансы которого невозможно прописать в соответствующих гражданско-правовых договорах.

Неформальным незаконным институтом является институт лоббирования со стороны властей региона получения средств на реализацию инновационных программ из бюджета РФ, средств федеральных фондов и госкомпаний. В табл. 2 нами систематизированы основные особенности влияния различных типов институтов на процесс развития регионального инновационного потенциала.

Следует отметить, что существуют и общие факторы, оказывающие влияние практически на все элементы регионального инновационного потенциала. К такого рода факторам следует отнести общие тенденции развития мировой, национальной и региональной экономики, а также степень согласованности действий различных экономических субъектов, оказывающих влияние на процессы формирования и использования регионального инновационного потенциала.

К числу общих факторов развития инновационного потенциала следует отнести и уровень прозрачности регионального развития. Отметим, что влиянию данного фактора на инновационные процессы уделяется недостаточное внимание в специальной литературе. Между тем прозрачность экономики региона оказывает непосредственное влияние на процессы привлечения инвесторов в инновации, способность удержания и привлечения в регион квалифицированных инновационных кадров, характер развития институтов инновационной деятельности и иные элементы регионального инновационного потенциала.

Для оценки прозрачности регионального развития обычно используются социологические методы. В частности, фонд «Индем» занимается вопросами изучения уровня коррупции в регионах России и формирует на основе комплексного социологического анализа индекс коррупции в регионах [5]. На наш взгляд, данный индекс корректнее было бы назвать именно индексом прозрачности региональной экономики, поскольку помимо собственно коррупции в его рамках оценивается характер административных барьеров, бюрократизма в социально-экономических системах регионов России и т.п.

Индексы прозрачности функционирования социально-экономических систем регионов Приволжского федерального округа Российской Федерации приведены в табл. 3. Индекс изменяется в диапазоне от 0 до 1 по принципу: чем выше значение индекса, тем ниже уровень прозрачности социально-экономической системы региона.

**Таблица 2**

Основные институты экономики, оказывающие влияние на развитие и реализацию регионального инновационного потенциала

Институты	Характер влияния на развитие и реализацию регионального инновационного потенциала
<b>Общие институты</b>	
1. Институт собственности	Обеспечивает стимулы к инвестированию в инновации предприятий различных форм собственности посредством формирования уверенности в защищенности такого рода инвестиционных расходов (от административного давления на собственника, рейдерских захватов и т.п.)
2. Институт судебной системы	Формирует нормальные легальные «правила игры» между участниками регионального инновационного процесса
3. Институт корпоративного управления	Позволяет собственникам осуществлять эффективный контроль за деятельностью менеджмента региональных корпораций с целью минимизации вероятности нецелевого расходования финансово-инвестиционных ресурсов корпоративных структур и повышения, при прочих равных условиях, объемов вложений в инновации
4. Институт местного самоуправления	Обеспечивает эффективность процессов формирования и реализации инновационного потенциала на местном уровне, что в конечном счете в том числе за счет межмуниципального партнерства в инновационной сфере способствует развитию регионального инновационного потенциала в целом
<b>Специальные институты содействия региональному инновационному развитию</b>	
5. Институт регионального регулирования инновационной деятельности	Реализует систему методов прямой и косвенной поддержки со стороны региональных властей различных элементов регионального инновационного потенциала, обеспечивает формирование инновационной инфраструктуры, содействующей эффективной реализации инновационного потенциала региона
6. Институт государственно-частного партнерства в инновационной сфере	Обеспечивает реализацию регионального инновационного потенциала посредством осуществления государственно-частных проектов в инновационной сфере
7. Институт патентной защиты результатов НИОКР	Формирует систему мер защиты прав и законных интересов инвесторов в НИОКР как одного из наиболее существенных элементов инновационного потенциала

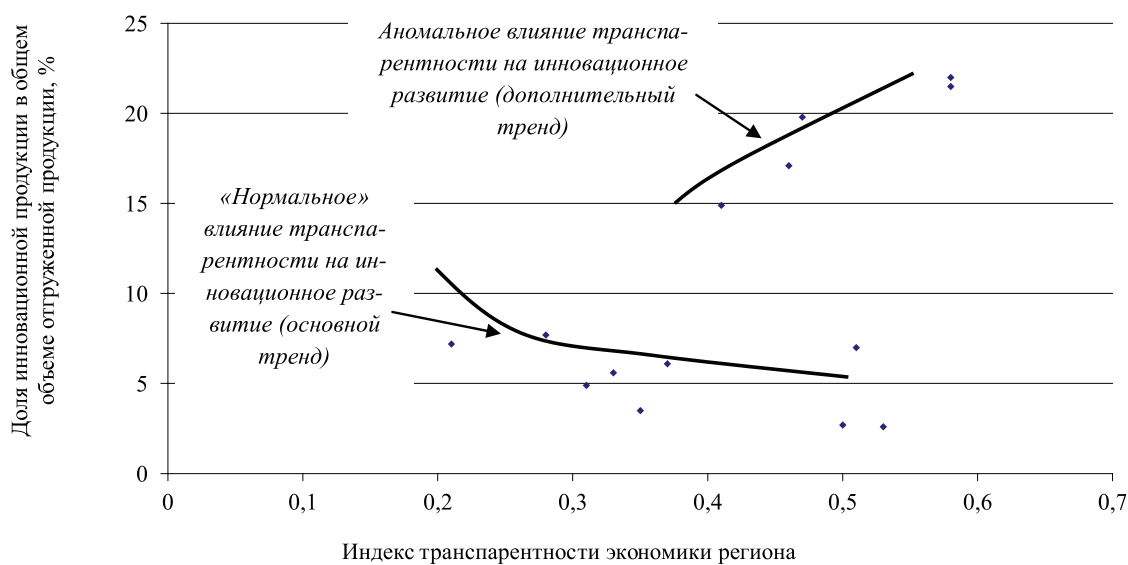
**Таблица 3**

Показатели, необходимые для построения функции влияния транспарентности на инновационное развитие регионов ПФО

Регионы ПФО	Общий индекс транспарентности экономики региона [5]	Доля инновационной продукции в общем объеме отгрузки, % [9]
Республика Башкортостан	0,33	5,6
Республика Марий Эл	0,31	4,9
Республика Мордовия	0,58	22
Республика Татарстан	0,41	14,9
Удмуртская Республика	0,35	3,5
Чувашская Республика	0,37	6,1
Пермский край	0,28	7,7
Кировская область	0,21	7,2
Нижегородская область	0,46	17,1
Оренбургская область	0,53	2,6
Пензенская область	0,51	7
Самарская область	0,58	21,5
Саратовская область	0,5	2,7
Ульяновская область	0,47	19,8

Оценим влияние прозрачности функционирования социально-экономических систем регионов Приволжского федерального округа на один из наиболее значимых показателей реализации регионального инновационного потенциала – долю инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, отгруженной предприятиями и организациями региона.

Как показано на рисунке, для большинства регионов (9 из 14 регионов ПФО) характерно устойчивое обратное влияние индекса прозрачности на показатель доли инновационной продукции – т.е. совершенствование прозрачности, прозрачности функционирования экономики региона автоматически вызывает усиление инновационной активности.



Функции влияния индекса прозрачности экономики региона на показатель доли инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции по регионам ПФО (2012 г.)

Для пяти же из регионов ПФО (Республика Татарстан, Нижегородская область, Ульяновская область, Республика Мордовия, Самарская область) характерна аномальная прямая зависимость доли инновационной продукции от динамики индекса прозрачности. Дело в том, что данные регионы обладают достаточно развитой и имеющей финансовые возможности для инновационного развития промышленностью, что перекрывает потенциальное негативное влияние фактора недостаточной прозрачности функционирования социально-экономической системы. Кроме того, в некоторых из данной группы регионов, в частности в РТ, в исследуемый период на интенсивность инновационного развития оказал существенное влияние значимый внешний фактор – существенные объемы бюджетного финансирования в период подготовки к проведению Универсиады 2013 г.

Подобная ситуация аномального влияния прозрачности экономики региона на инновационную активность, по наше-

му мнению, не может быть долгосрочной. В перспективе недостаточная прозрачность в любом случае вызовет сокращение регионального инновационного потенциала и соответственное снижение уровня инновационной активности региональных организаций различных форм собственности и видов экономической деятельности.

В целом для прогрессивного развития регионального инновационного потенциала необходимо комплексное, целенаправленное, научно обоснованное управление выделенными группами факторов. Так, финансовое обеспечение должно подкрепляться соответствующими организационными механизмами, квалифицированными кадрами уровня, соответствующего потребностям экономики инновационного постиндустриального типа, процессами кооперации предприятий с научными организациями и образовательными учреждениями, прогрессивным развитием институтов инновационной деятельности и последовательной политикой повышения прозрачности экономики региона.

**Список литературы**

1. Аммосов Ю.П. Венчурный капитализм: от истоков до современности – СПб.: Феникс, 2005. – С. 139.
2. Буковский Н.И. Проектный анализ. – М.: Армада, 2013. – С. 159.
3. Глушенко И.И. Формирование инновационной политики и стратегии предприятия. – М.: АПК и ППРО, 2009. – С. 51.
4. Завалишин А.В. Финансирование инноваций: проблемы и перспективы // Теория и практика инвестирования. – 2012. – № 5. – С. 17.
5. Материалы фонда «Индем»: Анализ статистических данных по коррупции [электронный ресурс]. – режим доступа: URL:<http://www.indem.ru/russian.asp> (дата обращения 35.11.2014).
6. Павлова А.В., Парфилова Р.Р. К вопросу о сущности и структуре регионального инновационного потенциала // А.В. Павлова, Р.Р. Парфилова // European social science journal. – 2014. – № 3(42), т.1. – С. 435–444.
7. Павлова А.В. К вопросу об особенностях постиндустриального этапа развития экономической системы. – Бизнес, менеджмент и право. – 2009. – № 3(20).
8. Программа развития и размещения производительных сил Республики Татарстан на основе кластерного подхода до 2020 г. и на перспективу до 2030 г. // Утверждена Постановлением Кабинета Министров РТ от 22 октября 2008 г. № 763.
9. Регионы России: статистический сборник. – М.: Из-во Федеральной службы государственной статистики, 2012. – С. 319.
10. Республика Татарстан в цифрах. – Казань: Из-во Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан, 2012. – С.389.
11. Финансовые результаты деятельности РОСНАНО за 2013 год по РСБУ: рост выручки, сокращение убытков // [электронный ресурс] URL: <http://www.rusnano.com/about/press-centre/news/204699>.

**References**

1. Ammosov Yu.P. 2005. Venture Capitalism: From Origins to Contemporaneity // Phoenix Publishing House, Saint Petersburg, pp. 139

2. Burkovsky N.I. 2013. Project Analysis // Armada Publishing House, pp. 159
3. Glushchenko I.I. 2009. Formation of Innovation Policies and Strategy of Enterprise, APK PPRO, p. 51
4. Zavalishin A.V. 2012. Finding of Innovations: Issues and Prospects // Theory and Practice of Investing. Volume 5, pp. 17.
5. Indem fund materials: The analysis of the statistical data on corruption [an electronic resource]. – access mode: URL:<http://www.indem.ru/russian.asp> (date of circulauiou 35.11.2014).
6. Pavlova A.V., Parfilova R.R. 2014. On Essence and Structure of Regional Innovation Potential // European Social Science Journal no. 3 (42). Volume 1.
7. Pavlova A.V. 2009. On Peculiarities of Postindustrial Stage of Economic System Development // Business, Management, and Law no. 3 (20).
8. Programme of Development and Siting of Labour Forces of the Republic of Tatarstan Based of Cluster Approach till 2020 and through 2030 // Approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan No. 763 dated 22 October, 2008.
9. Russia's Regions: Statistics Book. 2012. // Russian Federal State Statistics Service, pp. 319.
10. Republic of Tatarstan in Figures. 2012. // Russian Federal State Statistics Service in the Republic of Tatarstan, Kazan, p. 389
11. Performance of ROSNANO in 2013 according to the Russian Accounting Standards: Growth, Income, and Loss Reduction // URL: <http://www.rusnano.com/about/press-centre/news/204699>.

**Рецензенты:**

Иванов В.И., д.э.н., профессор, генеральный директор, ООО «Производственно-технический комбинат», г. Казань;  
 Шарифуллина Т.А., д.э.н., профессор, руководитель департамента Корпоративных образовательных программ Казанской школы бизнеса, г. Казань.  
 Работа поступила в редакцию 16.12.2014.