

УДК 378.147

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ – ОБЪЕКТ КОМПЛЕКСНОГО МОНИТОРИНГА

¹Кислякова Ю.Г., ²Мохначев С.А., ¹Сачкова О.А., ¹Симакова У.Ф.

¹ГОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет им. М.Т. Калашникова»,
Ижевск, e-mail: pgs@istu.ru;

²НОУ ВПО «Восточно-Европейский институт», Ижевск, e-mail: sa195909@yandex.ru

Статья посвящена исследованию путей решения актуальной проблемы современного высшего образования – повышению качества профессиональной подготовки выпускников вузов. В настоящее время исследованием вопросов качества образовательного процесса занимаются представители разных отраслей наук, однако при разработке инструментария оценки качества образования не в полной мере применяется квалиметрический подход. Авторы статьи считают мониторинг одним из элементов системы оценки качества, характеризуя его как комплексную системную диагностику количественных и качественных характеристик эффективности развития и функционирования образовательной системы, куда входят цели, содержание, дидактические, технические средства, условия, результаты обучения, воспитания и развития личности, формы и методы. Авторами статьи в качестве вывода утверждается, что оценка качества образования должна формироваться как совокупный показатель всех качеств, влияющих на образовательный процесс, основой системы оценки и управления качеством подготовки должен стать мониторинг.

Ключевые слова: качество образования, качество обучения, педагогический мониторинг, компетенции

QUALITY EDUCATION – OBJECT OF INTEGRATED MONITORING

¹Kislyakova Y.G., ²Mokhnachev S.A., ¹Sachkova O.A., ¹Simakova U.F.

¹Izhevsk state technical University named after M.L. Kalashnikov, Izhevsk, e-mail: pgs@istu.ru;

²Eastern-European Institute, Izhevsk, e-mail: sa195909@yandex.ru

The article is devoted to the study of solutions to actual problems of modern higher education – improving the quality of vocational training graduates. In the present study questions the quality of the educational process involved representatives of different branches of science, however, the development of tools for assessment of the quality of education is not fully applied qualitative approach. The authors consider the monitoring of one of the elements of the quality assessment system, describing it as a comprehensive system diagnostics quantitative and qualitative characteristics of development effectiveness and functioning of the educational system, which includes objectives, content, teaching, technical tools, conditions, results, training and personal development, forms and methods. The authors in conclusion, it is argued that the assessment of the quality of education should be formed as an aggregate of all the qualities that affect the educational process, the system of evaluation and quality management training should be monitoring.

Keywords: quality of education, quality of education, , pedagogical monitoring, competence

В современном мире, идущем по пути глобализации, способность быстро адаптироваться к условиям международной конкуренции становится важнейшим фактором успешного и устойчивого развития. Одним из приоритетов образовательной политики России является обеспечение государственных гарантий доступности качества образования. В настоящее время в образовании на всех его уровнях значительное место уделяется исследованию проблем качества подготовки обучаемых. Круг этих проблем настолько широк, что назрела необходимость создания в каждом вузе системы, обеспечивающей оценку качества подготовки специалистов [2].

Относительно развития и формирования бытовых, гражданских, профессиональных компетенций личности качество образования как социальная категория определяет результативность и состояние образовательного процесса в обществе, его соответствие ожиданиям и потребностям общества в различных социальных груп-

пах. Также качество образования определяется показателями, характеризующими различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения и обеспечивающими развитие компетенций обучающихся молодежи.

Для практических целей под качеством образования понимаются изменения в учебном процессе и в среде, окружающей обучающихся, которые можно идентифицировать как повышение уровня знаний, умений и ценностей, приобретаемых обучающимися по завершении определенного из этапов.

В этой связи качество образовательного процесса складывается из следующих показателей: качества кадрового состава; подготовленностью поступивших в вуз абитуриентов и выпускников; наличием необходимой материально-технической базы; учебно-методическим обеспечением и качеством образовательной технологии.

Проблемами качества образования и его управления занимались многие отечественные ученые: С.И. Архангельский,

В.П. Беспалько, И.Я. Лернер, Н.А. Селезнева, М.Н. Скаткин, А.И. Субетто, Н.Ф. Талызина и другие [1]. Идеи и результаты этих исследований служат теоретико-методологической и научно-методической базой для организации педагогического контроля в различных видах образовательных учреждений.

В настоящее время исследованию вопросов качества образовательного процесса уделяют большое внимание представители разных отраслей наук, однако не у всех авторов в полной мере применяется квалиметрический подход при разработке инструментария для этих целей. Наиболее полно достижения педагогической квалиметрии изложены в работах В.С. Черепанова и его последователей.

На основе анализа и информации о деятельности образовательного учреждения, используемых образовательных программ можно выявить показатели качества учебного процесса. С целью использования полученной информации в процессе совершенствования качества образования необходимо соединить воедино все показатели, характеризующие систему образования «на входе», «на выходе» и «в процессе». Также на основе проделанного анализа необходимо наметить дальнейшую стратегию повышения уровня выходных результатов, но в первую очередь следует установить характер наблюдаемых связей.

От того, что понимается под качеством образования, насколько операционализировано это понятие, от количества направлений и уровня осуществления процесса сбора информации, зависит эффективность проводимых исследований по оценке качества образования. Также большое значение имеет и выбор модели, используемой для анализа и отбора показателей качества. Следует отметить, что для оценки качества образования наиболее важно осуществлять его мониторинг, тем самым устанавливая взаимосвязь между результатами, достигнутыми в определенные периоды обучения [3, 4, 5].

Следует отметить, что определенные представления о предполагаемом качестве подготовки закладываются в образовательные программы по каждому предмету уже на этапе планирования обучения. На этапе проведения обучения в зависимости от внешнего окружения и качества работы педагога можно говорить об определенном реализуемом качестве подготовки учеников или студентов. На этапе «выхода» обучаемых качество их подготовки рассматривается как результат осуществленного учебного процесса.

Ряд исследователей, занимающихся данной проблемой, для характеристики

качества образования вводят показатели, которые условно можно разделить на три группы: вложения в образование; показатели качества учебного процесса; результаты обучения.

Материально-техническое, кадровое обеспечение, информация о финансировании образования входят в показатели первой группы. К показателям третьей группы относятся результаты оценки качества подготовки и ценностной ориентации учащихся, а также информация о дальнейшей судьбе обучаемых после завершения определенного образовательного этапа.

Качество образования в вузе может контролироваться по следующим показателям: преподавание, преподавательская деятельность, учебный процесс; научная деятельность; научно-педагогические кадры, контингент абитуриентов; контингент студентов; здоровье участников образовательного процесса; образовательные программы; финансы; инфраструктура; итоговая подготовка студентов; управление на разных уровнях.

В некоторых учебных заведениях качество образовательного процесса оценивается на основе интегрального критерия. Решение этой задачи осуществляется в два этапа с привлечением высококвалифицированных преподавателей и представителей производства. На первом этапе создается паспорт специализации, на втором – оценивается соответствие качества специалиста этому паспорту. В работах отмечается необходимость использования квалиметрического оценивания.

В исследованиях Л.В. Макаровой использован системный подход к учебному процессу как к целостной управляемой системе. Эта модель (рис. 1) неразрывно связана с «треугольником» целей, предложенным В.П. Беспалько, где цифры в круглых скобках на рис. 2 соответствуют цифрам, указанным на рис. 2.

Образовательная система как динамическая, развивающаяся со сложной структурой система рассматривается в литературе по квалиметрии образования. Также хочется отметить, что оценка качества образования напрямую связана с управлением качества и организацией образовательного процесса. Но универсальная квалиметрическая методика достоверной оценки качества образовательного процесса в настоящее время отсутствует.

Соответствие качества подготовки специалиста государственным требованиям определяется по пяти группам показателей деятельности вуза:

1) общие показатели по подготовке выпускников;

- 2) показатели структуры вуза;
3) показатели материально-технической базы;
4) показатели кадровой структуры;

- 5) показатели, отражающие эффективность работы профессорско-преподавательского состава.

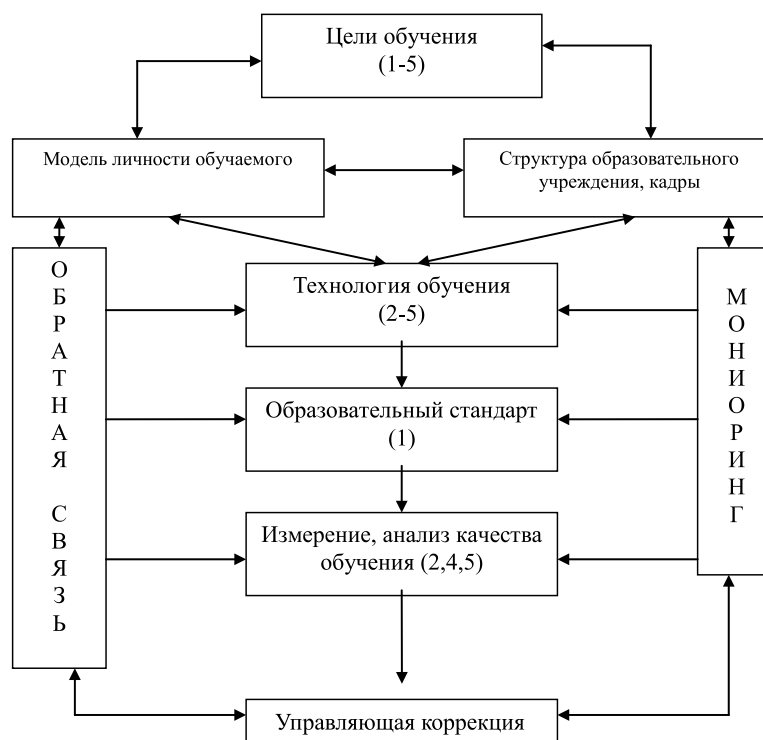


Рис. 1. Модель формирования оценки качества образования



Рис. 2. Педагогические основы оценки качества обучения

Аттестации вуза предшествует самоаттестация, в рамках проведения которой определяются: уровень подготовки специалистов по каждой специальности, качественный состав преподавателей, уровень методического обеспечения, состояние материально-технической базы, уровень научных исследований. Анализ используемых показателей показывает, что они носят, в основном, количественный характер описательного плана.

По утвержденной системе показателей определяется рейтинг вуза. Таким образом, рейтинг входящих в ассоциацию технических университетов определяется в целях оценки и управления качеством образования.

В основу внутривузовской концепции обеспечения контроля качества образования может быть положена современная управленческая парадигма [6–10], особенностями которой являются следующие факторы:

а) новая парадигма управления качеством образования основывается на системном и ситуационных подходах;

б) реорганизация вуза на основе принципов всеобщего управления качеством и оптимального управления;

в) унифицированность методик обучения, их информационно-хронологическая согласованность и непротиворечивость в рамках всего курса обучения; возможность гибко изменять учебные планы и учебные программы;

г) мотивация к самосовершенствованию и к работе над системой качества сотрудников вуза, в первую очередь, преподавателей и студентов, а также повышение степени взаимодействия между отдельными подразделениями вуза;

д) своевременное и систематическое выявление недостатков в области обеспечения качества обучения, определение способов их устранения;

е) механизм управления в целом, и управления качеством, в частности, обеспечиваются эффективным контролем всех видов деятельности.

Одним из элементов системы оценки качества является мониторинг. Педагогический мониторинг можно охарактеризовать как комплексную системную диагностику количественных и качественных характеристик эффективности развития и функционирования образовательной системы, куда входят цели, содержание, дидактические, технические средства, условия, результаты обучения, воспитания и развития личности, формы и методы.

Главная роль мониторинга заключается в аналитическом сравнении данных оценок в динамике, а не просто в констатации данных.

В отдельных вузах России функционируют системы оценки качества. Однако существующий в настоящее время локальный подход к оценке уровня подготовки студентов исключает возможность сравнения результатов обучения в различных вузах.

Таким образом, оценка качества образования должна формироваться как совокупный показатель всех качеств, влияющих на образовательный процесс, основой системы оценки и управления качеством подготовки должен стать мониторинг.

Список литературы

1. Кислякова Ю.Г. Квалиметрическая технология диагностики «остаточных знаний» студентов. В сборнике: Моделирование технических систем. Инновационные технологии в машиностроении и приборостроении. Материалы Международной научно-технической конференции, посвященной 50-летию Ижевского технического университета: в 5 частях. Ижевск. – 2002. – С. 214–220.
2. Кислякова Ю.Г. Проблемы реструктуризации высшей школы. Парадигмы образования / Материалы международной научно-методической конференции. Ижевск. Издательство ИжГТУ, 2006. – С. 32–34.
3. Грахов В.П., Кислякова Ю.Г., Анисимова Н.В. Олимпиады как точка роста качества образования и развития специальности «Экспертиза и управление недвижимостью» // Вестник ИжГТУ. – 2013. – № 3(59). – С. 192–196.
4. Грахов В.П., Кислякова Ю.Г., Лубенская Л.А. Оценка качества образования по результатам всероссийских студенческих олимпиад по направлению «Строительство» // Вестник ИжГТУ. – 2013. – № 1(57). – С. 174–177.
5. Грахов В.П., Кислякова Ю.Г. Качество образования через профессиональное взаимодействие // Технические университеты: Интеграция с европейскими и мировыми системами образования: материалы Международной конференции (Россия, Ижевск 20–22 февраля 2012 г.). В 3 т. Т.1. Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2012. – С. 166–170.
6. Грахов В.П., Мохначев С.А., Кислякова Ю.Г. О преимуществах отраслевого подхода к образованию в высшей школе // Фотинские чтения: сборник материалов ежегодной международной научно-практической конференции, 27–28 марта 2014 года, г. Ижевск (весеннее собрание). Ижевск. – 2014. – С. 8–11.
7. Грахов В.П., Мохначев С.А., Кислякова Ю.Г., Анисимова Н.В. Практика проектной деятельности студентов в высшей школе // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5; URL: <http://www.science-education.ru/119-14735> (дата обращения: 03.10.2014).
8. Мохначев С.А. Теоретико-методологические основы управления конкурентоустойчивостью высшего учебного заведения. Монография. Екатеринбург – Ижевск: Изд-во Ин-та экономики УрО РАН. 2009. – 411 с.
9. Мохначев С.А. Теоретико-методологические основы управления конкурентоустойчивостью высшего учебного заведения // Экономика образования. – 2011. – № 4. – С. 116–133.
10. Мохначев С.А. Управление инновациями и конкурентоспособностью хозяйственных комплексов на примере государственных вузов: Монография. Екатеринбург: Издат. дом «Пригородные вести». 2003. – 242 с.

References

1. Kislyakova Yu.G. *Modelirovanie tekhnicheskikh sistem. Innovatsionnye tekhnologii v mashinostroenii i priborostroenii. Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-tekhnicheskoy konferentsii*,

posvjashhennoj 50-letiju Izhevskogo tehničeskogo universiteta. [Simulation of technical systems. Innovative technologies in mechanical engineering and instrument making. Materials of International scientific and technical conference devoted to the 50 anniversary of Izhevsk technical University]. Izhevsk. 2002. pp. 214–220.

2. Kislyakova Yu.G. *Materialy mezhdunarodnoj nauchno-metodicheskoj konferencii*. [Materials of international scientific-methodical conference]. Izhevsk. 2006. pp. 32–34.

3. Grakhov V.P., Kislyakova Yu.G., Anisimova N.V. *Vestnik IzhGTU – Bulletin Of Mechanical Engineering Department ISTU*. 2013. no. 3(59). pp. 192–196.

4. Grakhov V.P., Kislyakova Yu.G., Lubinska L.A. *Vestnik IzhGTU – Bulletin Of Mechanical Engineering Department ISTU*. 2013. no. 1(57). pp. 174–177.

5. Grakhov V.P., Kislyakova Yu.G. *Tehničeskie universitety: Integracija s evropejskimi i mirovymi sistemami obrazovanija: materialy Mezhdunarodnoj konferencii*. [Technical universities: Integration with European and world education systems: proceedings of the International conference]. Izhevsk. 2012. pp. 166–170.

6. Grakhov V.P., Mokhnachev S.A., Kislyakova Yu.G. *Fotinskie čtenija. The proceedings of the annual international scientific-practical conference* [Fotinskii reading: the proceedings of the annual international scientific-practical conference]. Izhevsk. 2014. pp. 8–11.

7. Grakhov V.P., Mokhnachev S.A., Kislyakova Yu.G. *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija – Modern problems*

of science and education. 2014. no. 5; URL: <http://www.science-education.ru/119-14735>.

8. Mokhnachev S.A. *Teoretiko-metodologičeskie osnovy upravlenija konkurentoustojčivost'ju vysshego uchebnogo zavedenija* [Theoretical-methodological bases of management of competitive stability higher education institutions]. Yekaterinburg – Izhevsk. 2009. 411 p.

9. Mokhnachev S.A. *Jekonomika obrazovanija – The Economics of education*. 2011. no. 4. pp. 116–133.

10. Mokhnachev S.A. *Upravlenie innovacijami i konkurentosposobnost'ju hozjajstvennyh kompleksov na primere gosudarstvennyh vuzov* [The management of innovation and competitiveness of economic systems on the example of state universities]. Yekaterinburg. 2003. 242 p.

Рецензенты:

Алексеева Н.А., д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономического анализа и статистики, ФГБОУ ВПО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», г. Ижевск;

Захаров Н.Л., д.соц.н., профессор, профессор кафедры управления персоналом, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург.
Работа поступила в редакцию 16.12.2014.