

УДК 331.586(470.54)

ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В СООТВЕТСТВИИ С ПОТРЕБНОСТЯМИ РЫНКА ТРУДА НА ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Тесленко И.В.

*ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Екатеринбург, e-mail: iv_k@mail.ru*

В последние годы на рынке труда сохраняется ситуация дисбаланса, выражающаяся в снижении спроса со стороны работодателей на выпускников вузов и стабильный рост спроса на выпускников учреждений среднего профессионального образования. С другой стороны, в обществе доминирует устойчивое предпочтение к получению высшего профессионального образования. В данной статье представлены результаты исследования, проведенного среди выпускников школ г. Екатеринбурга и Свердловской области, затрагивающие вопросы профессионального выбора и специфики формирования личности, а также соответствие профессионального выбора запросам развития экономики региона на современном этапе. Автор обращает внимание, что интерес и престижность среднего профессионального образования в последние годы стабильно растут. Предложение вакансий на рынке труда для специалистов среднего звена и рабочих профессий существенно превышает спрос. Именно среднее профессиональное образование приобретает особую ценность для сбалансированного развития экономики. Автор подчеркивает, что данная ситуация характерна не только для Свердловской области, но и для России в целом.

Ключевые слова: рынок труда, профессиональный выбор, среднее профессиональное образование, экономическое развитие

FORMATION OF PERSONNEL POTENTIAL ACCORDING TO REQUIREMENTS OF THE LABOUR MARKET ON THE EXAMPLE OF SVERDLOVSK REGION

Teslenko I.V.

Ural Federal University n.a. B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, e-mail: iv_k@mail.ru

In recent years on a labor market the imbalance remains. Graduates of higher educational institutions can't find work in the specialty. The main focus of this article is to note the peculiarities of the future study place choice and professional plans. The author analyzes in detail the attitude of Russian school leavers to the existing system of career guidance and their suggestions for its development. The data are interesting for the education system employees, for the responsible for the organization and management of career guidance, for the authorities of the Russian Federation, for the school leavers and their parents. The author pays particular attention to several points. In recent years, the Russian Federation, including in the Sverdlovsk region is growing interest in secondary vocational education. Vacancies for mid-career professionals and blue-collar occupations in the labor market a large number. Number of vacancies significantly exceeds the demand. Vocational education is of particular importance for the balanced development of the economy. This situation is not unique to the Sverdlovsk region, but also for Russia as a whole.

Keywords: labor market, choice of profession, vocational education, economic development

Финансово-экономический кризис 2008–2010 гг. оказал негативное влияние на рынок труда Свердловской области (табл. 1, 2): показатели уровня регистрируемой (от численности экономически активного населения) и общей безработицы, коэффициента

напряженности (отношение численности незанятых граждан, зарегистрированных в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, к числу вакантных рабочих мест) все еще не достигли показателей докризисного периода 2007–2008 гг. [3, с. 21].

Таблица 1

Динамика уровня регистрируемой и общей безработицы, коэффициента напряженности в Свердловской области за 2007–2013 гг. [5], %

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Уровень регистрируемой безработицы				3,83	2,2	1,62	1,29
Уровень общей безработицы	5,3	4,8	8,3	8,5	7,3	6,9	6,1
Коэффициент напряженности					1,5	1,0	1,0

Основным проявлением экономического кризиса со второй половины 2008 года стало сокращение занятости, уровень которой практически вернулся

к уровню начала 2007 года. Фактически результаты двухлетнего интенсивного роста в 2007–2008 гг. были сведены на нет.

Таблица 2
Динамика уровня занятости и уровня экономической активности населения
Свердловской области за 2007–2011 гг. [5], %

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011
Уровень занятости	94,7	95,2	91,7	91,5	92,7
Уровень экономической активности населения	70,3	69,1	68,7	68,6	69,3

Начиная с середины 2011 г. занятость начала восстанавливаться и приближаться к докризисному уровню, а уровень безработицы существенно сократился.

Таблица 3
Численность экономически активного населения Свердловской области,
занятых и безработных [4], тыс. человек

Состав экономически активного населения	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год
Численность экономически активного населения, всего	2451,6	2403,9	2383,5	2372,3	2384,4	2292,8
В том числе:						
мужчины	1220,5	1217,4	1207,7	1202,6	1204,1	1158,8
женщины,	1231,1	1186,5	1175,8	1169,7	1180,3	1134,0
В том числе:						
Занятые в экономике – всего	2322,7	2287,7	2185,4	2170,4	2209,6	2159,5
мужчины	1156,7	1158,9	1090,3	1086,9	1112,1	1087,9
женщины	1166,0	1128,8	1095,1	1083,5	1097,5	1071,6
Безработные – всего	128,9	116,2	198,1	201,9	174,8	133,3
мужчины	63,8	58,5	117,4	115,7	92,0	70,9
женщины	65,1	57,7	80,6	86,2	82,8	62,4

Сегодня смело можно говорить о наличии положительной динамики в уровне регистрируемой безработицы, рассчитываемой как отношение численности безработных к численности экономически активного населения. Так, в 2011 г. по Российской Федерации в целом констатировался уровень безработицы – 6,6%, а в Свердловской области – 1,6%. В 2012 г.

данный показатель соответственно составил 1,4 и 1,3%.

Позитивная тенденция намечается и в вопросах трудоустройства молодежи: произошло снижение численности безработных с 30,3% в 2010 году до 25,7% в 2013 г. Однако ситуация с гражданами предпенсионного возраста менее позитивна, поскольку работодатели предпочитают не брать их на работу (табл. 4).

Таблица 4
Структура безработных: молодежь и предпенсионный возраст [5] (в %)

Группы безработных	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Численность безработных в возрасте от 16 до 29 лет от числа безработных (в %), в том числе:	30,3	28	26,6	25,7
16–17 лет	1,0	0,4	0,43	0,4
18–24 лет	17	15	13,7	13,0
25–29 лет	13	12,5	12,47	12,3
Численность безработных предпенсионного возраста от числа безработных (в %)	7,3	8	10,7	8,4

Однако качественные характеристики трудоустройства выпускников высшего и среднего профессионального образования зачастую остаются за гранью внимания статистики. Из 84,2 тыс. выпускников,

закончивших вузы в 2009–2011 гг., 95,6% получили работу, 4,4% – остались безработными. Более того, у нас нет весомых оснований утверждать, что все выпускники вузов трудоустроились по специальности, вполне

вероятно, что часть из них пошли работать на должности и не требующие высшего образования (техников, секретарей и др.). Из 46,6 тыс. выпускников системы СПО работу получили 87,6%, безработными остались 12,4%, что почти в 3 раза больше по сравнению с данными о выпускниках вузов.

Возможно, их рабочие места и заняли выпускники вузов. Примерно такая же картина у выпускников 2009–2011 гг. системы НПО: из 36,6 тыс. выпускников, получивших образование в 2009–2011 гг., 88,8% к началу 2013 гг. устроились на работу, 11,2% – безработные (табл. 5, 6).

Таблица 5

Структура безработных по уровню образования [5] (в %)

Уровень образования	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Безработные	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Имеют профессиональное образование, в том числе:				67	56,4	56,9	62,0
высшее профессиональное	13,1	18,5	21,3	15	11,3	12,7	15,8
незаконченное высшее	2,4	2,4	1,5				
среднее профессиональное	31,5	26,5	27,5	20	23,6	20,1	20,2
начальное профессиональное	15,3	22,3	21,1	32	21,5	24,1	26,0
среднее (полное) общее	22,3	21,9	21,2	33	28,8	28,2	21,3
основное общее	14,2	7,9	6,8		12,8	14,1	
Не имеют основного общего образования	1,3	0,5	0,5		2,0	0,8	

Таблица 6

Структура занятых в зависимости от уровня образования [5] (в %)

Структура населения	2011 год		2012 год	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
Занято в экономике, из них имеют образование:	2139,5	100,0	2159,4	100,0
высшее профессиональное	522,9	24,4	547,4	25,3
среднее профессиональное	578,4	27,0	539,4	25,0
начальное профессиональное	476,5	22,3	501,3	23,2
среднее (полное) общее	439,0	20,5	439,2	20,3
основное общее	114,6	5,4	125,7	5,8
Не имеют основного общего образования	8,1	0,4	6,4	0,3

При анализе трудоустройства в разрезе связи с полученной специальностью видно, что из всех выпускников реже всех прочих на работу по полученной специальности устраиваются молодые люди, получившие высшее образование в области естественных наук – только треть выпускников, социальных наук – 48,8%, образования и педагогика – 62,7%, геологии, разведки и разработки полезных ископаемых – 44,9%, металлургии, машиностроения и металлообработки – 54,5% (табл. 7).

Причины трудоустройства не по полученной специальности более чем серьезны. С одной стороны, можно говорить о дисбалансе рынка труда, проявляющемся в несоответствии количества выпускников профессиональных учебных организаций с потребностями экономики, с другой, многие выпускники вузов сегодня соглашают-

ся работать на должностях, не требующих наличия высшего профессионального образования, то есть фактически занимают рабочие места, предполагающие среднюю профессиональную подготовку. Более того, содержательное наполнение понятия «профессионал» в среде руководителей достаточно размыто и включает в себя мнение о том, что профессионалом является специалист, овладевший профессиональными умениями и навыками, необходимыми для успешной профессиональной деятельности; и позицию о том, что «профессионал – это специалист, обладающий особым набором личностных качеств, таких как мобильность, способность успешно и эффективно находить и реализовывать себя в изменяющихся социально-экономических условиях и соответствие требованиям организационной культуры данной компании [1].

Таблица 7

Связь основной работы с полученной профессией (специальностью) у выпускников 2009–2011 гг., получивших высшее профессиональное образование [5], в среднем за 2012 год

Группы специальностей	Всего, тыс. чел.	Тыс. человек		В процентах	
		связана	не связана	связана	не связана
Физико-математические специальности	1,1	1,1	–	100	–
Специальности естественных наук	0,6	0,2	0,4	34,1	65,9
Гуманитарные специальности	11,8	8,0	3,8	68,2	31,8
Специальности по социальным наукам	0,7	0,4	0,4	48,8	51,2
Образование и педагогика	11,1	7,0	4,1	62,7	37,3
Здравоохранение	2,6	2,6	–	100	–
Культура и искусство	0,6	0,6	–	100	–
Экономика и управление	29,9	19,4	10,5	65,0	35,0
Информационная безопасность	0,2	0,2	–	100	–
Сфера обслуживания	1,1	0,5	0,6	44,0	56,0
Сельское и рыбное хозяйство	1,8	1,3	0,5	73,2	26,8
Геодезия и землеустройство	0,2	0,2	–	100	–
Геология, разведка и разработка полезных ископаемых	2,1	1,0	1,2	44,9	55,1
Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	3,4	2,4	1,0	71,1	28,9
Металлургия, машиностроение и металлообработка	6,0	3,3	2,7	54,5	45,5
Транспортные средства	1,1	0,9	0,2	80,2	19,8
Приборостроение и оптотехника	0,4	0,4	–	100	–
Электронная техника, радиотехника и связь	0,9	0,9	–	100	–
Автоматика и управление	0,2	0,2	–	100	–
Информатика и вычислительная техника	1,9	1,2	0,7	63,9	36,1
Химия и биотехнологии	0,1	0,1	–	100	–
Воспроизводство и переработка лесных ресурсов	0,2	–	0,2	–	100
Строительство и архитектура	2,2	2,0	0,2	90,5	9,5
Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	0,4	0,4	–	100	–

Учитывая, что тенденция сокращения рабочих мест в сферах машиностроения и металлообработки в Свердловской области сохраняется, можно предполагать, что выпускники данных специальностей могут испытывать затруднения в трудоустройстве из-за сложной ситуации в развитии промышленности: однако это этого нельзя сказать о выпускниках, получивших педагогические специальности. По данным Департамента по труду и занятости населения Свердловской области, потребность в работниках в системе образования составляет 27,2 тыс. человек. Стоит отметить, что на каждую тысячу населения Свердловской области более половины имеет профессиональное образование. В условиях нарастающей нехватки рабочих положительной осо-

бенностью Свердловской области является сохранение системы начального профессионального образования. Доля населения, имеющего начальное профессиональное образование, существенно выше общероссийского показателя; как и доля людей со средним и основным общим образованием. Кроме того, развитая сеть образовательных учреждений среднего (включая начальное) профессионального образования позволяет получить полное общее образование не только в общеобразовательных учреждениях. Анализ вакансий за 2011–2012 гг. показывает высокую потребность в специалистах со средним профессиональным образованием, стабильно высокие потребности в выпускниках медицинских вузов и инженерных специальностей.

Таблица 8

Наиболее востребованные профессии [4]

Профессии	Потребность на рынке	
	2011 год	2012 год
Водитель автомобиля	1738	8820
Слесарь-ремонтник		2535
Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования	526	2459
Штукатур	427	2043
Электрогазосварщик	419	2321
Маляр	333	1783
Бетонщик	362	1584
Плотник	345	1954
Плодоовощевод	238	
Мастер пошивочной мастерской	330	1274
Повар	997	4309
Швея		1574
Специалисты, имеющие среднее профессиональное образование		
Медсестры	643	2074
Младшие воспитатели	236	1241
Воспитатели детского сада, яслей-сада	170	1189
Специалисты с высшим профессиональным образованием:		
Врачи	488	907
Врачи-специалисты	188	370
Инженеры	270	593
Инженеры по качеству	197	451
Инженеры-технологи	185	

Несмотря на это, до сих пор большинство абитуриентов ориентировано на получение высшего профессионального образования [6]. Тенденция сокращения численности выпускников с начальным и средним профессиональным образованием и увеличения численности выпускников с высшим профессиональным образованием характерна для последнего десятилетия в целом.

При рассмотрении прогноза баланса трудовых ресурсов Свердловской области [2, с. 53–62] в среднесрочной перспективе в разрезе специальностей следует выделить несколько условных групп, по которым спрос со стороны работодателей будет превышать предложение или находится с ним на оптимальном уровне: «сбалансированные специальности» (соотношение спроса и предложения оптимально – от 10 до 50%); «напряженные специальности» (уровень покрытия предложения спросом превышает 50%); «дефицитные специ-

альности» (уровень покрытия предложения спросом превышает 100%). Наиболее востребованными на рынке труда Свердловской области будут специалисты со средним профессиональным (включая специалистов с начальным профессиональным образованием) и высшим образованием по профилю подготовки «металлургия, машиностроение и материалобработка». В среднесрочной перспективе особенно остро будет стоять проблема нехватки специалистов со средним профессиональным образованием по таким направлениям, как «химическое производство и биотехнологии», «автоматика и управление».

Ситуация дисбаланса на рынке труда в ближайшие годы будет только усиливаться. В связи с этим в качестве одной из задач в рамках деятельности сети Ресурсных центров, созданных при учреждениях среднего профессионального образования, было определено привлечение выпускников школ в систему СПО. Однако

качественно изменить ситуацию в рамках приемной кампании 2013 году не удалось: привлекательность высшего профессионального образования остается высокой, тогда как учреждения СПО порой с большим трудом выполняют государственное задание по набору.

Проведенное исследование среди выпускников 9-х и 11-х классов общеобразовательных школ города Екатеринбурга и городов Свердловской области – Сысерть, Алапаевск, Каменск-Уральский, Нижний Тагил, Арамилы, Дегтярск, Верхняя Салда, Березовский – позволило выявить причины поступления в вузы и особенности организации и ведения профориентационной работы. Объем выборки составил 1500 респондентов.

Частично полученные результаты можно считать предсказуемыми, частично – парадоксальными. Так, 92% выпускников школ не довольны организацией и ведением профориентационной работы. Респонденты высказываются за увеличение объема сведений о мире труда людей и профессий, а также определяют необходимость знакомства с особенностями обучения в различных учебных заведениях. Стремление к осознанному выбору доказывает позиция молодых, проявляющаяся в желании посетить различные предприятия с целью знакомства с особенностями условий труда; более того, современная молодежь стремится еще на школьной скамье участвовать в технологических и профессиональных практиках. Также выпускники школ указывают на важность психолого-педагогического тестирования и консультирования по вопросам профориентации.

С другой стороны, мы вынуждены говорить о существовании фактически не взаимодействующих друг с другом процессов: выбор профессии и выбор учебного заведения. Более того, зачастую выпускники школ, зная свои склонности к определенной профессии, имея определенный профессиональный опыт, выбирают учебное заведение, отталкиваясь не от того, есть ли в нем данная специальность, а анализируя степень комфортности расположения и имидж учреждения, престижность диплома (73% респондентов).

На основе комплексного анализа специфики организации и ведения профориентационной работы с выпускниками школ, анализа социокультурного портрета, особенностей формирования рынка труда в Свердловской области, авторами исследования предлагаются конкретные шаги, реализация которых позволит комплексно

изменить сложившуюся ситуацию. Следует отметить, что ситуация, сложившаяся в Свердловской области, характерна и для других регионов, входящих в состав Уральского федерального округа. Существует объективная необходимость развития взаимодействия на межрегиональном уровне, способствующего обмену опытом и распространению наиболее удачных моделей и механизмов регулирования объемов и структуры подготовки кадров системой профессионального образования.

Таким образом, на рынке труда Свердловской области, как и в целом по Российской Федерации, сохраняются определенные социально-экономические проблемы, такие как сокращение доли населения в трудоспособном возрасте; территориальная несбалансированность трудовых ресурсов; несоответствие предложения образовательных услуг потребностям работодателей; непродуктивном развитии системы профессионального образования. К сожалению, сегодня отсутствует системный анализ востребованности специалистов в той или иной области, недостаточно изучается эффективность трудоустройства выпускников системы профессионального образования в первый год после окончания образовательного учреждения, сохраняется тенденция «избыточного» профессионального образования на рабочих местах, а соответственно – и удорожания подготовки специалистов.

Традиционно основной особенностью, спецификой среднего профессионального образования являлась практико-ориентированность организации учебного процесса. Учитывая склонность к академизму вузовского образования, в данной тенденции можно усматривать негативные тенденции, в том числе и дальнейшее удорожание подготовки молодых специалистов. Разработка образовательных стандартов прикладного бакалавриата и рекомендации по его реализации в стенах вуза может негативно сказаться на развитии и сохранении сети организаций среднего профессионального образования.

Список литературы

1. Тесленко И.В. Особенности профессионального образования в сфере сервиса и туризма // Вестник Бурятского государственного университета. – Вып. 14а. Философия, социология, политология, культурология. – Улан-Удэ. Издательство БГУ, 2009. – С. 207–212.
2. Анализ территориальной, возрастной и образовательной структуры трудовых ресурсов Свердловской области в среднесрочной и долгосрочной перспективе [Электронный ресурс]: отчет о научно-исследовательской работе / Г.В. Жога, Д.Е. Толмачев, И.С. Алейникова [и др.]. Екатеринбург, 2012. URL: http://invest.midural.ru/images/uploads/Analiz_trydovix_recyrcov.pdf (дата обращения: 27.07.2013).

3. О состоянии системы образования Свердловской области в 2011 году [Электронный ресурс]: ежегодный доклад / Министерство общего и профессионального образования Свердловской области. – Екатеринбург, 2012. – URL: <http://www.minobraz.ru/> (дата обращения: 27.07.2013).

4. По материалам выборочных обследований населения по проблемам занятости // Департамент по труду и занятости населения Свердловской области. – URL: <http://www.szn-ural.ru/home/slugba/depart.aspx2013> (дата обращения: 20.11.2014).

5. По материалам Региональных докладов Министерства общего и профессионального образования Свердловской области «О состоянии системы образования Свердловской области» за 2010, 2011, 2012 годы. – URL: http://www.minobraz.ru/dokumenty/oblastnye_dokumenty/ (дата обращения: 20.11.2014).

6. Тесленко И.В. Портрет абитуриента 2013 года (выпускника школы, поступающего в учреждения СПО и ВПО): результаты исследования // Современные проблемы науки и образования: электрон. науч. журн. – 2013. – № 4. – URL: <http://www.science-education.ru/110-9665> (дата обращения: 20.11.2014).

References

1. Teslenko I.V. Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. no. 14a. Filosofiya, sotsiologiya, politologiya, kulturologiya. Ulan-Ude. 2009. pp. 207–212.

2. Zhoga G.V., Tolmacev D.E., Aleynikova I.S. Analiz territorialnoy, vozrastnoy i obrazovatelnoy struktury trudovykh resursov Sverdlovskoy oblasti v srednesrochnoy perspective. Ekaterinburg. 2012. URL: http://invest.midural.ru/images/uploads/Analiz_trydovix_recyrcov.pdf.

3. O sostoyanii sistemy obrazovaniyu Sverdlovskoy oblasti v 2011 godu. Ezhegodnyy доклад Ministerstva obshchego I professionalnogo obrazovaniyu Sverdlovskoy oblasti. Ekaterinburg. 2012. URL: <http://www.minobraz.ru>.

4. Po materialam vyborochnik obsledovaniy naseleniyu po problemam zanyutosti. Departament po trudu I zanyutosti naseleniyu Sverdlovskoy oblasti. URL: <http://www.szn-ural.ru/home/slugba/depart.aspx2013>.

5. Po materialam Regionalnykh dokladov Ministerstva obshchego I professionalnogo obrazovaniyu Sverdlovskoy oblasti za 2010, 2011, 2012 gody. URL: http://www.minobraz.ru/dokumenty/oblastnye_dokumenty/.

6. Teslenko I.V. Portret abiturienta 2013 goda (vypusknika shkoly, postupayuschego v uchrezhdeniyu srednego professionalnogo obrazovaniyu i vysshego professionalnogo obrazovaniyu) rezultaty issledovaniyu. Sovremennye problem nauki I obrazovaniya: elektronnyy nauchnyy zhurnal. 2013. no 4. URL: <http://www.science-education.ru/110-9665>.

Рецензенты:

Паникарова С.В., д.э.н., профессор Института государственного управления и предпринимательства, ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург;

Иванцов Г.Б., д.ф.н., к.э.н., профессор Института государственного управления и предпринимательства, ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург.

Работа поступила в редакцию 10.12.2014.