

ФАКТОРЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И СБАЛАНСИРОВАННОСТИ

Сижажева С.С., Шурдумова Э.Г., Нагоев А.Б.

ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»,
Нальчик, e-mail: A_Nagoev@mail.ru

Широкое распространение получило понятие устойчивого развития. Согласно международному определению, принятому на Конференции ООН, устойчивым развитием называется процесс, в рамках которого развитие происходит без нанесения ущерба ресурсам и их истощения, что и делает в принципе развитие возможным. Это, как правило, достигается таким управлением ресурсами, при котором они возобновляются с той же скоростью, с какой они используются, или же переключением с медленно возобновляемых ресурсов на быстро возобновляемые. Отмечается, что «устойчивое развитие» довольно-таки широкое и достаточно емкое понятие, предполагающее учет таких факторов как социальные факторы, экономические и экологические. Как синоним понятие «устойчивость» в экономике и менеджменте используется понятие «стабильность» или «сбалансированность», применение которого, на наш взгляд, более объективно после достижения системой устойчивости и нахождения некоторого времени в состоянии «устойчивого равновесия», впоследствии переходящего в стабильное состояние системы, которое обеспечивает достижение развития и роста. Различные толкования понятия устойчивости подчеркивают сложность анализируемого феномена. Рассматриваются факторы региональной устойчивости и сбалансированного развития территории.

Ключевые слова: регион, устойчивое развитие, региональное развитие

FACTORS OF REGIONAL STABILITY AND BALANCE

Sizhazheva S.S., Shurdumova E.G., Nagoev A.B.

FGBOU VPO «Univeristt the Kabardino-Balkarian state of H.M. Berbekov»,
Nalchik, e-mail: A_Nagoev@mail.ru

The concept of a sustainable development was widely adopted. According to the international definition accepted at Conference of the UN, process within which, development happens without causing damage to resources and their exhaustion is called as a sustainable development, as does in principle development possible. It is, as a rule, reached by such resource management at which they renew with the same speed with what they are used, or switching from slowly renewable resources on the quickly renewable. It is noted that «sustainable development» pretty broad and rather capacious concept and assuming the accounting of such factors as social factors, economic and ecological. As the synonym to the concept «stability» of economy and management is used the concept «stability» or «balance» which application, in our opinion, more objectively after achievement by system of stability and finding of some time is able the «stable equilibrium» subsequently passing into a stable condition of system which provides achievement of development and growth. Various interpretation of concept of stability emphasize complexity of the analyzed phenomenon. Factors of regional stability and the balanced development of the territory are considered.

Keywords: region, sustainable development, regional development

Стимулирование процесса формирования основ устойчивого развития, обеспечивая реализацию и согласование экономических интересов большого круга заинтересованных субъектов, позволяет сформировать действенный хозяйственный механизм в эколого-экономической сфере, где неизбежны и реально существуют противоречия экономических интересов, необходимость разрешения которых ставит вопрос о способах согласования указанных интересов [1].

Понятие определения устойчивости относительно социально-экономических процессов нашла отражение в концепции механизма глобального партнерства между странами, которая была разработана в Организации Объединенных Наций в 1992 году. Были определены 27 принципов устойчивого развития и устойчивости социальных и экономических систем в территориальных образованиях получили довольно-таки

широкое распространение и во многом способствовали современному осмыслению многих проблем, особенно в условиях нарастающей глобализации, дошедшей и до регионального уровня.

При этом, по мнению специалистов, механизм стимулирования процесса устойчивого развития со стороны органов государственного (регионального) управления можно представить следующим образом (рисунок).

На наш взгляд, категория устойчивости является необходимой, с точки зрения развития системного подхода, а также с позиций усложнения существующих социально-экономических систем и процессов, происходящих в них. В связи с этим целесообразно определение устойчивости начать с общесистемного подхода, как одной из важнейших характеристик региональной экономики. В свою очередь, под системным подходом понимается направление методологии научного познания и социальной практики, в ос-

нове которого лежит рассмотрение объектов как систем. При этом исследование ориентируется на раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов связей в нем и сведение их в единую теоретическую картину.

При системном подходе необходимо учитывать то обстоятельство, что для сложных систем, в том числе и экономической, характерны следующие свойства:

1. Целостность, т.е. все составные части системы способствуют формированию самых высоких результатов относительно определенного критерия эффективности и при этом служат единой цели ее функционирования.

2. Одним из свойств являются также большие размеры системы, т.е. наличие большого числа составляющих ее элементов, реализующих различные функции.

3. Иерархичность системы предполагает ее рассмотрение как компонента системы более высокого уровня.

4. Интегративность как наличие у системы характеристик, которых нет у входящих в нее элементов.

5. Эмерджентность, означающая, что по мере развития большой и сложной системы связанность элементов усиливается. На определенном этапе нарастания связанности эмерджентность достигает такого уровня, при котором целостные свойства системы не только невозможно наблюдать по свойствам отдельных элементов, но и невозможно выявить статистическим обобщением свойств

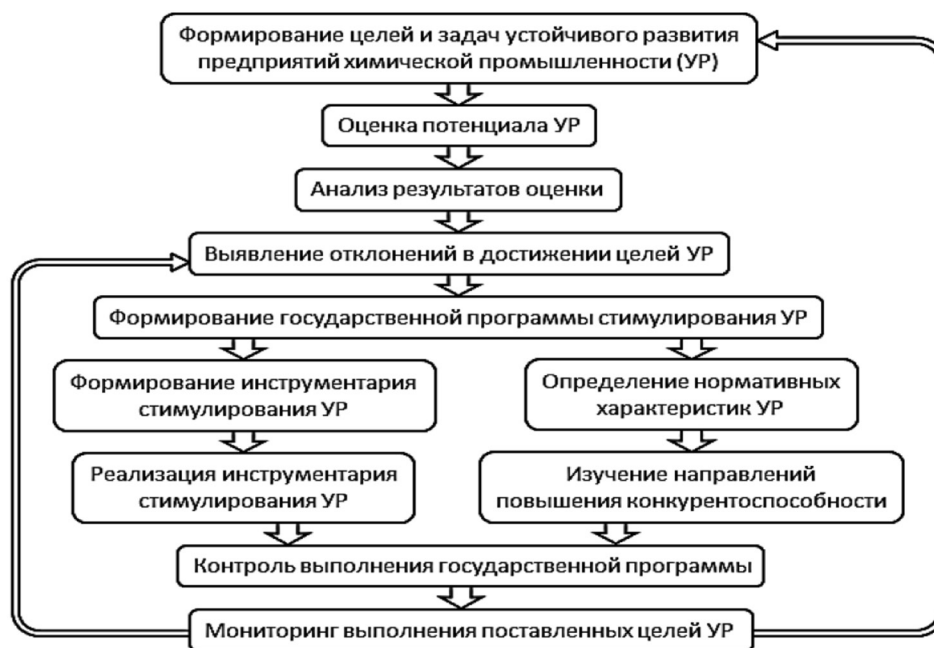
отдельных элементов. Нужен специальный системный метод исследования, ориентированный на это новое качество.

Устойчивость самой системы следует трактовать с позиций всех ее свойств. Во-первых, устойчивость развития региональной экономики как сложной социально-экономической системы должна обеспечивать сохранение целостности, размерности, иерархичности, интегративности и эмерджентности. Возможность утраты хотя бы одного из системных свойств приводит к нарушению устойчивости самой системы.

Во-вторых, устойчивость должна формироваться в основных элементах поведения и принятия хозяйственных решений основным субъектом – человеком (здесь как раз имеем дело, прежде всего, с экономической стороной вопроса, поскольку характерный для рыночной экономики выбор направлений использования ресурсов осуществляется в процессе выбора направлений занятости и потребительских предпочтениях).

В-третьих, при выполнении первых двух позиций устойчивость становится не только имманентным, но и одним из достаточных свойств развития социально-экономической, в том числе региональной, системы.

В-четвертых, устойчивость становится фактором социально-экономического (регионального) развития наряду с уровнем развития производства, существующим природно-ресурсным потенциалом, состоянием окружающей среды, уровнем жизни населения и др.



Механизм стимулирования процесса устойчивого развития на региональном уровне [2]

Эти вышеуказанные свойства устойчивости необходимо применять непосредственно к региональной экономической системе. Но для начала надо подчеркнуть, что важнейшими объектами изучения региональной экономики являются:

- экономические отношения между федеральным центром и регионом;
- экономические отношения внутри региона;
- межрегиональные связи;
- специализация и кооперация внутри страны и собственного экономического региона;
- природно-ресурсный, демографический и производственный потенциал региона;
- географические, природно-климатические и социально-экономические особенности региона;
- социальные условия обитания жизни населения региона;
- региональные особенности развития внешнеэкономических связей.

Проблемы региональных экономических отношений актуальны практически для большинства стран мира. Но особенно они актуальны в России по ряду причин. Во-первых, Российская Федерация занимает огромные пространства, на которых функционируют более восьмидесяти регионов – субъектов Федерации с качественно различными географическими и природно-климатическими условиями. Поэтому эффективное управление российскими регионами необходимо предполагает всестороннее познание социально-экономических особенностей каждого из них.

Во-вторых, в национальной экономике России сложился высокий уровень дифференциации в условиях жизни населения по регионам. Так, например, в Москве проживает около 6 процентов населения страны, а фонд оплаты труда доходит до 20 процентов от общероссийского, в то же время существуют регионы с обратными соотношениями аналогичных показателей.

В-третьих, наблюдаются различные направления специализации экономики регионов. Одни ориентированы на эксплуатацию природных ресурсов, другие – на их переработку, третьи – на распределение, перераспределение и потребление товаров и услуг, некоторые пытаются найти себя в инновационных и высокотехнологичных сферах.

В-четвертых, на развитие региональной экономики оказывают существенное влияние социокультурные и этно-исторические особенности региона, непосредственно влияющие и на реальное развитие всей экономики России.

В-пятых, существуют серьезные региональные различия в условиях осуществления внешнеэкономических связей. Напри-

мер, близость границы, наличие прямых транспортных сообщений и т.д.

Реформы, начавшиеся в начале девяностых годов прошлого столетия в нашей стране, не имели серьезной научной базы по региональным проблемам устойчивого развития в условиях создания рыночной экономики. А имевшиеся глубокие наработки по плановому региональному развитию не находили применения в нарождающихся рыночных отношениях. Получалось, что национальная экономика, как правило, рассматривалась априори как целостный объект, для регулирования которого проводилась единая экономическая политика. В результате просто усилились диспропорции в региональном развитии и обострились противоречия между центром и субъектами Федерации. Стали углубляться кризисы не только в экономике, но и в социальной, и в политической сфере. Потребовались значительные усилия, чтобы восстановить вертикаль исполнительной власти в стране. Но проблемы обеспечения устойчивости регионального развития еще далеки от своего решения.

Масса самых противоречивых явлений, таких как спад производства и рост безработицы в депрессивных районах, энергетический кризис, гиперурбанизация и отток населения из северной части страны, серьезные экологические проблемы, центробежные тенденции в регионах, требует взвешенного, дифференцированного и научно обоснованного подхода к решению региональных проблем с учетом их особенностей.

В этих условиях резко возрастает роль устойчивого развития региональной экономики. Но для этого необходимо, чтобы федеральные законы, «правила игры», кодексы и другие элементы институциональных преобразований учитывали региональные особенности и обеспечили единство государства и регионов. При этом можно выделить следующие наиболее актуальные проблемы:

- проблемы государственного регулирования экономики в условиях развития феде- рализма;
- оптимальное соотношение налоговых поступлений между центром и субъектами Федерации;
- вопрос о собственности на подавляющую часть объектов, отнесенных Конституцией к так называемому «совместному ведению»;
- отношение между центром и регионами в вопросах о земле;
- определение границ и форм вмешательства исполнительной и законодательной власти РФ в компетенцию субъектов Федерации;
- учет региональных особенностей при институциональных преобразованиях.

Устойчивость региональной экономики должна базироваться на совокупности принципов, среди которых наиболее важными, на наш взгляд, являются следующие.

Принцип преемственности. Каждый субъект Федерации является составной частью единого государства. Следовательно, региональная экономика будет развиваться устойчиво, если ее функционирование соответствующим образом согласуется с динамикой национальной экономики, если между действующими федеральными законами и региональными законами сохраняется преемственность. Иными словами, региональная экономика должна развиваться на основе обеспечения единства интересов государства и регионов. Только в этом случае можно говорить о реальном федерализме.

Принцип адаптации. Региональная экономика должна учитывать местные специфические особенности и обладать способностью адаптации к природно-климатическим или иным местным условиям, которые отличаются от других регионов. Нередко происходит следующим образом: применяемая экономическая модель, разработанная вне региона, но для него, плохо работает, потому что была создана без учета региональной специфики, не соблюдает принцип адаптации и не приспособлена к специфике данного региона.

Принцип компромисса. Проводимая региональная политика направлена на решение текущих социальных и экономических проблем, достижения определенного результата, прежде всего, самого региона, его интересы. В этих условиях нередко возникают определенные противоречия между «центром» и «регионом», между национальными интересами и региональными интересами. В связи с этим региональная экономика должна обладать достаточной адаптивностью и возможностью нахождения и претворения в жизнь различных компромиссных вариантов решения складывающейся ситуации.

Принцип эффективности. Региональная экономика должна иметь поступательный характер, должна стремиться достичь высоких экономических показателей, быть эффективной. В силу исторически сложившихся обстоятельств, а также других экономических потрясений, тот или иной регион может быть дотационным. Но при этом, все усилия проводимой экономической политики должны быть направлены на снижение процента дотационности а не наоборот, увеличение размера дотаций. При этом необходимо предоставить регионам больше самостоятельности в своих действиях, т.е. в действиях создания или нахождения такого инструмента, который бы способствовал снижению зависимости от финансовых потоков извне.

Это обосновывается и тем обстоятельством, что местные управленческие кадры могут эффективнее найти пути улучшения ситуации, так как знают специфику развития региона, его особенности и возможности.

При этом важно, чтобы, получив больше самостоятельности, региональные руководители при решении тех или иных экономических и финансовых проблем не упускали необходимость обеспечения единства интересов государства и регионов.

Таким образом, под стимулированием устойчивого развития региона следует понимать процесс активизации побуждений государственными и региональными органами власти мотивов деятельности субъектов региональной социально-эколого-экономической системы, направленных на достижение целей устойчивого развития региона.

Список литературы

1. Медяник Н.В. Природопользование как объект экономического стимулирования // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Экономика. – 2012. – № 8. – С. 71.
2. Коряков А.Г., Логинов А.А. Исследование подходов к созданию механизма государственного стимулирования устойчивого развития химических предприятий // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 5. – С. 52.
3. Татуев А.А., Нагоев А.Б., Гергова З.Х. Приоритеты модернизации экономики Северо-Кавказского федерального округа: Монография. – М: Креативная экономика, 2012. – 272 с.
4. Нагоев А.Б. Теоретические аспекты повышения роли региональной экономической политики // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2009. – Т. 7, № 3. – Ч. 3.
5. Нагоев А.Б. Стратегические приоритеты региональной экономической политики // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 12.

References

1. Medyanik N.V. Environmental management as object of economic incentives // Bulletin of the Chelyabinsk state university. Series: Economy. 2012, no. 8. p. 71.
2. Korjakov A.G., Loginov A.A. Research of approaches to creation of the mechanism of the state stimulation of a sustainable development of the chemical companies // Theory and practice of social development. 2013, no. 5. p. 52.
3. Tatyev A.A., Nagoev A.B., Gergova Z.Kh. Priorities of modernization of economy of North Caucasus federal district: Monograph. M: Creative economy, 2012. 272 p.
4. Nagoev A.B. Theoretical aspects of increase of a role of regional economic policy // Economic bulletin of the Rostov state university. 2009. T. 7. no. 3. Ch. 3.
5. Nagoev A.B. Strategic priorities of regional economic policy // Regional economy: theory and practice. 2010. no. 12.

Рецензенты:

Шидов А.Х., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита, ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик;

Татуев А.А., д.э.н., профессор, профессор кафедры конституционного и административного права, ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик.

Работа поступила в редакцию 31.12.2014.