

УДК 338.45.01

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОТРАСЛЕЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

Кильчуков З.Х.*НОУ ВПО «Институт экономики и управления», Пятигорск, e-mail: A_Nagoev@mail.ru*

Рассматриваются состояние и проблемы развития отраслей промышленности, в том числе и машиностроительного комплекса. Дается анализ развития его отраслей. К числу факторов, сдерживающих развитие отраслей промышленности, авторы относят отсутствие энергетической базы. Обращают внимание, что сложное положение республики во многом определяется в недостаточном освоении собственной сырьевой и топливно-экономической базы. Так, республика более 90 % потребляемой электроэнергии получает из других регионов, и лишь 10 % энергии вырабатывается на местных электростанциях. Данная структура снижает надежность электроснабжения, ведет к ее удорожанию для потребителей и соответствующей конкурентоспособности продукции. Напряженный энергобаланс, сложившийся в Северо-Кавказской энергетической системе, сдерживает дальнейшее развитие производственного потенциала республики. Также отмечается, что в регионе имеет место неравномерное размещение промышленных производств. Машиностроительный комплекс КБР исторически развивался как оборонный и имел высокий удельный вес оборонных предприятий, оказавшихся в тяжелейшем положении после отмены госзаказа.

Ключевые слова: промышленность, машиностроительный комплекс, инвестиции, инвестиционная привлекательность

ANALYSIS AND ASSESSMENT OF INVESTMENT APPEAL OF BRANCHES OF THE MACHINE-BUILDING COMPLEX

Kilchukov Z.H.*NOU VPO «Institute of Economy and Management», Pyatigorsk, e-mail: A_Nagoev@mail.ru*

The state and problems of development of industries, including machine-building complex are considered. The analysis is given to development of its branches. To number of the factors constraining development of industries, authors refer lack of power supply sources. Pay attention that the difficult situation of the republic in many respects is defined in insufficient development of own raw and fuel and economic base. So, the republic receives more than 90 % of the consumed electric power from other regions and only 10 % of energy are developed at local power plants. This structure reduces reliability of power supply, conducts to its rise in price for consumers and the corresponding competitiveness of production. The intense energy balance which developed in the North Caucasian power system constrains further development of production capacity of the republic. Also it is noted that in the region uneven placement of industrial productions takes place. The machine-building KBR complex historically developed as defensive and had the high specific weight of the defensive enterprises which appeared in the hardest situation after cancellation of a state order.

Keywords: industry, machine-building complex, investments, investment appeal

По уровню развития промышленности Кабардино-Балкарская республика среди субъектов Северо-Кавказского экономического региона относится к развитым регионам с выраженной специализацией производства в территориальном разделении труда. Цветная металлургия, машиностроение и пищевая промышленность дает 80 % промышленной продукции. Сложное положение республики во многом определяется в недостаточном освоении собственной сырьевой и топливно-экономической базы. Так, республика более 90 % потребляемой электроэнергии получает из других регионов, и лишь 10 % энергии вырабатывается на местных электростанциях. Данная структура снижает надежность электроснабжения, ведет к ее удорожанию для потребителей и соответствующей конкурентоспособности продукции. Напряженный энергобаланс, сложившийся в Северо-Кавказской энергетической системе сдерживает дальнейшее развитие производственного потенциала республики.

В Кабардино-Балкарской республике имеет место неравномерное размещение промышленных производств и преобладающая их концентрация в столице – городе Нальчике. По уровню размещения и развития в республике выделяются три района: равнинный – г. Прохладный, предгорный – г. Нальчик и горный, с одним узкоспециализированным промышленным узлом в г. Тырныаузе. На долю этих городов приходится свыше 80 % продукции промышленности, более 50 % основных производственных фондов и около 70 % промышленного персонала. Неравномерное размещение значимых промышленных предприятий на территории республики обусловило наличие существенных диспропорций социально-экономического развития отдельных городов и районов, уровня занятости населения в общественном производстве. Беглый анализ социально-экономического положения в Кабардино-Балкарской республике и тенденции ее развития позволяют выделить несколько проблем, требующих к себе внимания:

- просчеты в размещении производительных сил и средств производства в регионе;
- значительное отставание развития социальной сферы;
- существующая нерациональная дифференциация районов и городов республики по уровню экономического и социального развития, создающая социальные и экологические проблемы;
- недифференцированная и недостаточно обоснованная структура экономики, при которой наибольшее развитие получили производства, работающие на привозном сырье и при низкой доле продукции конечного потребления;
- диспропорция в производстве строительных материалов, связанная с изменением структуры спроса со стороны социально-гражданского и производственного строительства;
- недостаточно развитый аграрный сектор, действующий в рамках неэффективных форм хозяйствования и в неполной мере использующий природно-климатические условия республики;
- высокий удельный вес незанятого трудоспособного населения;
- не востребованность достаточно высокого научно-технического потенциала республики в инновационном процессе.

Следует отметить, что производство товаров народного потребления на душу населения в республике на 35% меньше, чем в Российской Федерации, а товары длительного пользования в республике не производятся. Формирование товарных ресурсов происходит за счет ввоза из других областей и республик, что усиливает зависимость КБР от политической и экономической конъюнктуры в других регионах страны. Объем потребления населением основных материальных благ и услуг также на 20–40% меньше среднероссийского уровня. Сокращается также потребление большинства продуктов на душу населения.

Однако экономика этого региона по-прежнему не использует имеющийся производственный потенциал, в частности,

когда государственный заказ на оборонные предприятия сократился, регион оказался в крайне тяжелом экономическом положении, что характеризовалось снижением производства, и не была внедрена система замещающих производств.

Анализ отраслевых экономических приоритетов регионального хозяйства выявил, что к более перспективным направлениям деятельности на территории республики с учетом сырьевой базы необходимо отнести производство и переработку сельскохозяйственных продуктов, высокотехнологическое и рентабельное производство строительных материалов, развитие санаторно-курортного обслуживания населения и спортивно-оздоровительного туризма в КБР. Относительно невысокая конкурентоспособность данных отраслей в настоящее время связана с неэффективным использованием имеющихся в республике ресурсов. В частности, основные отрасли экономики республики, приносят в региональный бюджет менее 20% валовых поступлений. Данные проблемы экономического развития республики носят системный характер и связаны, прежде всего, с недооценкой конкурентных преимуществ региона. Приоритетные направления развития данной республики должны быть ориентированы на рентабельные сектора экономики, обеспечивающие экономическую устойчивость производства и высокую оплату труда, а также непрерывное поступление налоговых платежей в республиканскую бюджетную систему.

Анализ физического объема промышленного производства по отраслям в республике показал существенное снижение в процентах производства почти по всем отраслям в 2007–2008 гг. и некоторую стабилизацию промышленного производства в 2013 году (табл. 1).

Особенно спад производства наблюдался в цветной металлургии, легкой и деревоперерабатывающей промышленности, в промышленности строительных материалов и в лесной промышленности республики (табл. 2).

Таблица 1

Основные показатели промышленности КБР

Сравниваемые показатели	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Число предприятий, ед.	136	1043	824	808	850	764	819
Объем продукции, млрд. руб.	2,0	1296	2206	2405,4	2414,9	3600,9	6032,6
Численность персонала, тыс.	68	53	49	48	45	43	43,6
Сальдированный финансовый результат млн. руб.	319	134643	46143	– 8307	– 185,9	– 125,5	48,6
Рентабельность продукции (%)	18,0	9,6	3,9	0,2	0,4	3,8	0,8
Индекс физического объема продукции		28,0	22,4	22,3	23,0	27,3	–

П р и л о ж е н и е . Источник: [1].

Таблица 2

Индексы физического объема промышленного производства по отраслям
(в % к предыдущему году)

Сравниваемые показатели	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Вся промышленность	100,0	100,6	80,0	99,7	103,1	118,5	145,1
Цветная металлургия	95,4	112,4	18,8	115,6	120,1	1,8	101,7
Машиностроение и металлургия	102,1	98,9	87,0	89,1	106,5	116,9	143,3
Лесная и деревообрабатывающая промышленность	104,2	332,0	67,1	46,2	110,9	63,2	139,3
Промышленность стройматериалов	90,6	70,1	80,3	115,4	84,6	100,3	101,3
Легкая промышленность	97,2	101,2	43,7	49,2	100,8	143,5	2,6
Пищевая промышленность	100,8	104,0	93,4	130	100,4	19,9	135,9

П р и л о ж е н и е . Источник: Госкомстат КБР [1].

Кабардино-Балкарская Республика, несомненно, имеет ряд конкурентных рыночных преимуществ, на основе которых могут быть определены более перспективные направления развития экономики: наличие высококвалифицированных трудовых ресурсов, потенциально мощного рекреационного комплекса и положительного опыта масштабного его использования за предыдущие периоды, благоприятные природно-климатические условия для развития современного сельскохозяйственного комплекса с полной переработкой продукции в соответствии в экологических требованиями. Активное развитие малого предпринимательства в значительной степени содействовало решению социально-экономических проблем и выравниванию воспроизводственных диспропорций в экономике.

По «производству транспортных средств и оборудования» индекс промышленного производства составил 89,9%, объем отгруженных товаров 923,6 млн рублей.

Снижение индекса в данном подвиде деятельности произошло ввиду уменьшения объемов производства элементов выпуска отработанных газов автомобилей на ОАО «Баксанский завод «Автозапчасть» и принадлежностей для автотранспортных средств на ОАО «Прохладенский завод полупроводниковых приборов» (87,8% к уровню 2011 года).

На ОАО «Ремонтно-механический завод «Прохладенский» отмечен значительный рост производства прицепов со специализированными кузовами (583,3%) и прицепов и полуприцепов тракторных (234,8%).

В 2012 году на ОАО «Баксанский завод «Автозапчасть» введено новое высокопроизводительное оборудование, средства механизации и автоматизации производства. Общий объем инвестиций составил около 30 млн рублей, экономический эффект составляет 10–11 млн рублей в год [2].

Доля данного подвида деятельности в общем объеме отгруженных товаров составила 2,2%.

Машиностроительный комплекс КБР исторически развивался как оборонный и имел высокий удельный вес оборонных предприятий, оказавшихся в тяжелейшем положении после отмены госзаказа. Многие из них не смогли перестроиться на рыночные условия и значительно сократили объем производства. В последнее время наметились позитивные сдвиги в развитии сектора. При поддержке Правительства КБР и федеральных органов (Роспром, Рособоронзаказ) проводится реанимация предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОАО «Нальчикский завод полупроводниковых приборов», ОАО «Нальчикский электроракумный завод», ОАО «Прохладенский завод полупроводниковых приборов», ОАО «Телемеханика»). Это позволит в ближайшем будущем значительно увеличить объемы производства промышленной продукции, численности работающих и вывести предприятия на безубыточное функционирование.

В «производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования» индекс промышленного производства составил 126,6%, отгружено продукции на сумму 4909,0 млн рублей.

Основными объемобразующими предприятиями являются ЗАО «Кавказкабель», ЗАО «Кавказкабель-ТМ», ООО «Севкавентген-Д», ОАО «Нальчикский завод высоковольтной аппаратуры», ОАО «Телемеханика».

Из 14 товаров-представителей рост производства к уровню 2011 года отмечен по 9 позициям, в том числе по устройствам коммутации и защиты электрических цепей на напряжение более 1 кВ – в 2,4 раза, изделиям медицинским – в 2,0 раза, кабелям коаксиальным и приборам, аппаратуре для автоматического регулирования и управления – в 1,5 раза, приборам полупроводниковым – в 1,3 раза [3].

Снижение отмечено по 5 товарам-представителям, в том числе проводам обмоточным изолированным – 82,1%, кабелям,

проводам и другим проводникам, используемым для связи – 68,5%, кабелям, проводам и другим проводникам для передачи данных, управления, контроля, сигнализации – 62,9%, светильникам и устройствам осветительным – 48,6%.

На ЗАО «Кабельный завод «Кавказкабель» совместно с Кабардино-Балкарским государственным университетом им. Х.М. Бербекова завершена реализация проекта по разработке кабельной изоляции с повышенной теплоустойчивостью, огнестойкостью, барьерными свойствами с применением наноразмерных технологий. Общая стоимость проекта составила 420 млн рублей. Реализация проекта позволила впервые в Российской Федерации организовать высокотехнологичное производство нанокмпозитного ПВХ-пластиката с использованием наноразмерных слоистосиликатных наполнителей.

На ОАО «Телемеханика» в рамках программы техперевооружения введена в эксплуатацию автоматизированная линия по сборке печатных плат по технологиям поверхностного монтажа. Также на предприятии введено в эксплуатацию высокотехнологичное оборудование по обработке металла.

На базе ООО «Севкавртген-Д» реализуется проект «Создание производства цифровой медицинской рентгеновской техники». Общая стоимость проекта 705,0 млн рублей. Предприятию предоставлен кредит под государственные гарантии Российской Федерации в размере 525,0 млн рублей. В 2012 году освоено 150,0 млн рублей [4, 5].

Доля данного подвида деятельности в общем объеме отгруженных товаров по промышленности составила 16,3%.

Таким образом, для стабилизации и выравнивания диспропорций инвестиционной политики региона необходимо:

1. Выявить на основе производственного потенциала региона приоритетные направления инвестиционной политики с использованием существующей инфраструктуры и ресурсов.

2. Внедрение по приоритетным направлениям развития конкретной территории проектов с льготным налогообложением, срок действия которых необходимо увязывать со сроками реализации долгосрочных инвестиционных проектов.

3. Создание рынка конкурентных производственных и строительных площадей с учетом особенностей имеющейся инфраструктуры на уровне малого, среднего и крупного бизнеса.

4. Качественное регулирование земельных отношений в интересах рентабельных инвестиционных проектов через определение механизма приобретения земли в част-

ную собственность, размера и порядка расчета величины ренты за землю.

5. Реальная помощь инвесторам в обеспечении высококвалифицированной рабочей силой через систему субсидирования финансирования обучения, организацию специализированного программного обеспечения для одобренных инвестиционных проектов.

6. Внедрение в практику «системы информационного обеспечения» инвестора для выхода на территории субъекта, определения необходимых финансовых и страховых организаций, определения инвестиционных издержек.

7. Повышение инвестиционной привлекательности муниципальных проектов.

Список литературы

1. Статистический сборник. Официальное издание. – Нальчик: Госкомстат КБР, 2013. – 231 с.
2. Татуев А.А., Еделев Д.А., Кереев М.А. Приоритеты промышленного развития национальной экономики // Вестник института Дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством». – 2013. – № 4(28). – С. 46–55.
3. Татуев А.А., Стефанчук Е.Н., Хоконов М.М. Новый этап промышленного развития // Экономика промышленности. – 2014. – № 1. – С. 9–13.
4. Титов А.В. Импортзамещение в условиях действия международных финансово-экономических санкций: история вопроса и современное состояние проблемы // Экономические науки в России и за рубежом. – 2014. – № 15. – С. 52–55.
5. Шохина Е. Импортзамещение началось // «Expert Online». – 2014. – URL: <http://expert.ru/2014/08/18/importozameschenie-nachalos/>.

References

1. Statistical collection. Official publication. Nalchik: Goskomstat of KBR, 2013. 231 p.
2. Tatyev A.A., Edelev D.A., Kerееv M.A. Priorities of industrial development of national economy // Bulletin of institute of Friendship of the people of the Caucasus «Theory of economy and management of a national economy». 2013. no. 4(28). pp. 46–55.
3. Tatyev A.A., Stefanchuk E.N., Hokonov M.M. New stage of industrial development // Industrial economy. 2014. no. 1. pp. 9–13.
4. Titov A.V. Import substitution in the conditions of action of the international financial and economic sanctions: the historical background and a current state of a problem // Economic sciences in Russia and abroad. 2014. no. 15. pp. 52–55.
5. Shokhina E. Import substitution began // «Expert Online». 2014. URL: <http://expert.ru/2014/08/18/importozameschenie-nachalos/>.

Рецензенты:

Шидов А.Х., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик;

Нагоев А.Б., д.э.н., профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик.

Работа поступила в редакцию 31.12.2014.