

УДК 316.4

**ОТНОШЕНИЕ И ОТНОШЕНИЯ КАК СЛЕДСТВИЕ И ПРОЯВЛЕНИЯ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ В СОЦИУМЕ****Крейк А.И., Коломенская А.С., Комф Е.В.***ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет»,
Новосибирск, e-mail: socio@fgo.nstu.ru*

Представленная статья посвящена таким тотально распространённым явлениям социума, как отношение и отношения. В процессе исследования констатируется факт принципиального различия смыслов понятий «отношение» и «отношения» вследствие обладания последним свойством эмерджентности. При этом «отношение» носит оценочный характер и выражает определенную позицию деятеля к другой стороне, определяя как характер отдельных его поступков, так и всей его деятельности. Наличие двух сторон, относящихся друг к другу, предопределяет также использование понятия «взаимоотношение», определяющееся как проявление взаимной активности деятелей относительно друг друга в эмоциональной или оценочной форме. В то же время социальные отношения зачастую являются осознанными в плане своей необходимости и формируются в виде определённой относительно самодостаточной операционно закрытой целостности. Социальные взаимодействия при этом определяются в качестве источника и проявлений отношения и отношений в социуме. В целом данная тема имеет фундаментальное значение, поскольку в социологической справочной литературе принципиальное различие смыслов искомых понятий отсутствует.

Ключевые слова: отношение, отношения, действия, варианты отношения, признаки отношения, взаимоотношение, социальные отношения, взаимодействия

**RELATION AND RELATIONS AS A CONSEQUENCE AND MANIFESTATION
OF INTERACTIONS IN SOCIETY****Kreyk A.I., Kolomenskaya A.S., Komf E.V.***Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, e-mail: socio@fgo.nstu.ru*

The article dedicates to such totally widespread phenomena of society as relation and relations. In the process of research maintains the fact of principal distinction the meanings of definitions «relation» and «relations» as result of having by the last such quality as emergent. «Relation» has valuating character and expresses certain position of doer to the other side and defines both as character of his individual acts and activity completely. The existence of two sides relates to each other predetermines the using of definition «interrelation» that can be determined as appearance of doers' mutual activity relative to each other in emotional or valuating form. In the same time social relations are often deliberated in the way of its necessity and form as certain relatively self-confidence operatively closed wholeness. Social interactions determines as origin and manifestations of relation and relations in society. In general this theme has fundamental meaning because in sociological inquiry books is missed principal distinguishing of meanings these definitions.

Keywords: relation, relations, actions, variants of relation, characters of relation, interrelation, social relations, interactions

Отношения людей имеют для них чрезвычайную значимость, представляя собой реальность особого рода, которая однозначно не сводима ни к взаимодействию, ни к совместной деятельности, ни к коммуникации. Фундаментальная значимость этой реальности для жизни людей не вызывает сомнений [10, с. 5].

В повседневности используются понятия «отношение» и «отношения». И далеко не всегда учитывается, что по своему смыслу эти понятия – несмотря на их родство и кажущуюся идентичность – различаются.

Единственное или множественное число определяет в данном случае различие смыслов каждого из терминов. Например, «отношение» человек имеет (т.е. он определённым образом к кому-то или чему-то относится), а «отношения» он поддерживает [3, с. 28]. Следовательно, понятие «отношение» выражает определённую позицию деятеля к другой стороне. Таким образом, отношение – это

сложившаяся устойчивая эмоционально-волевая установка деятеля на что-либо или на кого-либо, т.е. это выражение его позиции [12, с. 228]. А «отношения» – это взаимодействие [3, с. 28].

Анализ феномена «отношение» позволяет выделить несколько важнейших моментов [10, с. 6; 3, с. 27, 32; 4, с. 79; 7, с. 70, 150, 158–159].

1. Слово «отношение» в русском языке является отлагательным существительным (от глагола «носить»), смысл которого означает действие отношения. Это действие предполагает, что кто-то что-то относит. Следовательно, оно подразумевает наличие субъекта (источника) того, что относится, объекта (куда или кому это относится) и содержания (т.е. что относится). Причём специфика этого действия заключается в том, что относится не вещь или предмет, а нечто идеальное, что может быть только в сознании деятеля. Поэтому отнести можно только то, что уже есть у деятеля.

2. Объект не может быть воспринят деятелем иначе, чем через отношение. Само явление (или осознание) объекта означает его отнесение к какой-либо идеальной форме, существующей в сознании деятеля. Причём, если содержание отношения далеко не всегда осознаётся деятелем, то объект этого отношения обязательно должен тем или иным образом существовать для него, и, значит, быть им осознаваемым. Таким образом, отношение можно представить как действие, которое разворачивается на уровне сознания и в котором реальная и идеальная форма фактически совпадают.

3. Между отношением и действием имеется неоднозначная зависимость. С одной стороны, отношение нельзя свести к действию по следующим причинам: в отличие от действия отношение не имеет цели и не может быть произвольным; отношение – это скорее состояние, чем процесс; отношение не имеет культурно-нормированных внешних средств осуществления и, следовательно, не может быть представлено и усвоено в обобщённой форме, оно всегда предельно индивидуально и конкретно.

Вместе с тем, отношение неразрывно связано с действием следующим образом: может порождать действие; формируется и возникает в действии; меняется и преобразуется в действии.

Получается, что отношение может быть и источником действия, и его продуктом. Но может и не быть, т.к. далеко не всегда отношение выражает себя во внешней активности.

4. В любом отношении одной его стороной всегда является живое существо, а другой стороной может быть как живое существо, так и неживой объект, а также явления природы и различные ситуации.

5. Через отношение определяется система потребностей, мотивов, влечений человека, это обобщённое внутреннее условие системы его действий. Фактически отношение выражает активную позицию человека, определяя как характер отдельных его поступков, так и характер всей его деятельности. В этом случае отношение выступает индикатором и средством выражения, объективизации всех действий человека.

6. Отношение целостно, являясь интегральной позицией деятеля в целом. Отношение нельзя сделать ни безличным, ни частичным. Это всегда выражение деятеля в целом, оно личностно и целостно. Относиться может не часть человека, не отдельные процессы в человеческом организме, а весь человек как сознательный индивид. В конкретном многообразии проявлений отношения всегда соединено воедино со-

держание реакций деятеля и смысл этих реакций.

7. Отношение, охватывая текущие процессы, включает и перспективу определённых реакций, не ограничиваясь реакциями только в настоящем. По своему смыслу отношение имеет не только процессуальный, но и потенциальный характер реакций, который позволяет другим деятелям предвидеть поведение искомого лица в отношении к тем или иным явлениям жизни в будущем.

Отношение возникает там, где есть заслуживающий оценки феномен [3, с. 28]. Причём отношение сливается с установкой готовности к определённой активности, возникновение которой зависит от наличия таких условий, как потребность, актуально проявляющаяся у человека, и объективная ситуация удовлетворения этой потребности [4, с. 80].

Причиной отношения могут быть ценности и глубинные структуры бессознательного. Они являются одной из основных форм отражения человеком окружающей его действительности и выражают наличие жизненной значимости объекта, к которому возникает, для того, у кого оно возникает (складывается, формируется) [3, с. 26–27].

Отношение связано с фактом отражения, предваряющего взаимодействие [13, с. 154–155]. Генезис отношения того или иного персонифицированного деятеля, проявляющегося в его определённых действиях, может быть представлен следующей логической схемой: ценности деятеля отражены в его видении этих ценностей, которое, в свою очередь, формирует отношение деятеля, которое обуславливает его определённые действия.

Отношение «находит конкретное воплощение в любых контактах, взаимодействиях человека с человеком, материальными и идеальными вещами и явлениями» [9, с. 585]. «В любом акте взаимодействия людей всегда присутствует их отношение к другому» [9, с. 585]. Повторяясь вновь и вновь под воздействием устойчивого системообразующего фактора (факторов) и став феноменом устойчивым, сохраняющимся даже и без непосредственного воздействия фактора (факторов), а не единичным (ситуативным) отношением деятеля к кому-либо или чему-либо, отношение сохраняет свой статус именно отношения.

Человек в его отношении проявляет себя как активный деятель, избирательно связанный с действительностью, характеризующийся этой избирательностью и на её основе направляющий свою деятельность [7, с. 150]. Отношение определяет характер взаимодействия деятеля с окружением.

Происходит это благодаря оценке [3, с. 26]. Поэтому смысл понятия «отношение» всегда имеет оценочный характер. И «человек способен свою оценку и проявить, и осознать, и высказать» [3, с. 29]. А следовательно, отношение можно диагностировать.

Очевидно, что само по себе отношение никогда ниоткуда произвольно возникнуть не может: оно является следствием тех или иных действий феноменов среды или внутренних факторов деятеля, которые и вызывают его определённое отношение к кому-либо или чему-либо. Таким образом, отношение, по сути, является проявлением взаимодействия, хотя и в большей или меньшей степени опосредованным, и в то же время, следствием взаимодействия.

Поэтому отношение следует рассматривать как своеобразный частный случай следствия взаимодействий, имеющее определённые специфические характеристики. К ним относят оценочную позицию деятеля (содержание которой может быть только рациональным, только эмоциональным или сочетающим в себе черты того и другого) и одностороннюю активность деятеля (без непосредственного активного в ней участия другой стороны).

Оценочная позиция искомого деятеля в контексте его отношения к тому или иному феномену (феноменам) среды можно представить в виде двух шкал (соответственно для рациональной и эмоциональной оценки). Задав нормы оценки для каждой шкалы, можно выявить оценочную позицию деятеля к определённому феномену среды.

Рассмотрение феномена отношения в контексте его понимания как проявления взаимодействий (даже и весьма опосредованных), позволяет констатировать существование двух типов (видов) отношения:

- одностороннее отношение (в этом случае взаимодействие либо весьма опосредованное и нередко неочевидное или – непосредственное; но в обоих случаях субъектом отношения является одна сторона, т.е. искомый деятель);

- взаимное отношение участвующих во взаимодействии сторон (как правило, в этом случае используется термин «взаимоотношение» и нередко во множественном числе, т.е. «взаимоотношения»; иногда используется термин «отношение», однако контекст позволяет трактовать его как взаимное отношение, т.е. взаимоотношение).

Обладая признаками, характеризующими отношение, взаимоотношение имеет следующие специфические признаки:

- 1) «Уже самый факт, что есть отношение (имеется в виду «взаимоотношение»),

означает, что в нём есть две стороны, которые относятся друг к другу» [5, с. 497–498].

- 2) Отношение (по смыслу имеется в виду «взаимоотношение») следует понимать как взаимную зависимость соотносящихся сторон [8, с. 31].

- 3) Состояние отношения (по смыслу имеется в виду «взаимоотношение») касается различных сторон участников отношения [8, с. 50]. Т.е. взаимоотношение – это целостное явление, которое охватывает и каждую сторону проявляющих взаимное отношение деятелей, и каждого из них, представляющих собой в совокупности целостность.

- 4) Общей особенностью взаимоотношения является влияние участников отношения взаимно друг на друга [8, с. 50].

Выделяют следующие компоненты взаимоотношений: когнитивный; аффективный; поведенческий [13, с. 372].

При взаимоотношении происходит взаимная оценка деятелями друг друга. Оценивающие друг друга деятели могут как скрывать своё оценивание другой стороны, так и не скрывать этого. А могут и стремиться, чтобы другая сторона узнала об этом оценивании. Возможно и индифферентное отношение той или другой стороны к оцениванию.

Различные описанные выше варианты отношения (где была выделена оценка как объективное ядро любого отношения) могут быть упрощённо классифицированы следующим образом:

- отношение (проявление активности деятеля в форме эмоции и / или оценки);

- взаимоотношение (проявление взаимной активности деятелей относительно друг друга в форме эмоций и / или оценок).

На самом общем уровне рассмотрения и отношение, и взаимоотношение – это специфическое следствие и проявление взаимодействия, где носителями активности в тех или иных случаях являются персонализированные или коллективные деятели.

И отношение, и взаимоотношение проявляют себя как единичный акт или отдельные эпизодические акты, не представляющие собой системного единства.

Повторяясь вновь и вновь под воздействием фактора (нескольких факторов), определяющего (определяющих) устойчивую предопределённость такого повторения, единичные взаимоотношения в результате этих повторений приобретают качественно иной характер, становясь теперь уже иным – системным – феноменом. Причина этого в том, что в таком случае формируется некоторая целостность взаимоотношений, которая есть уже качественно другое, чем отдель-

ные, эпизодические и не связанные между собой взаимоотношения. Соответственно, эта сформировавшаяся целостность обладает новыми свойствами, а именно – эмерджентными. Такого рода феномены принято обозначать термином «отношения» (они будут рассмотрены ниже).

Таким образом, исходя из критерия единичности / системности, описанные выше феномены можно расположить в следующем порядке (по нарастанию от единичного к системному): отношение; взаимоотношение; отношения (их можно называть и «взаимоотношения», если предполагается взаимная оценка вступивших в отношения сторон).

Содержание отношения человека с различными общностями, а также с теми или иными людьми имеет различные аспекты. Они следующие:

- предполагает актуализацию знания в образно-понятийной форме об общности или о личности у тех, кто вступает во взаимодействие;
- одновременно актуализирует определенное обращение с деятелями, вступившими во взаимодействие;
- наличие цели, которую преследует персонифицированный деятель, вступая во взаимодействие с другими деятелями;
- наличие потребностей, которые непосредственно влияют на характер отношений персонифицированного деятеля со вступившими с ним во взаимодействие деятелями;
- наличие эмоциональной реакции одного деятеля, относительно другого, вступившего с ним во взаимодействие;
- предполагает избирательность проявления, определяемую по числу признаков, значимых для установления и воспроизводства отношений;
- психологическая установка персонифицированного деятеля на социальные объекты содержит эмоциональное отношение [11, с. 65–66; 15, с. 181].

Взаимное отношение каждого взаимодействующего деятеля друг к другу определяют:

- тип взаимодействия, который возникает при конкретных условиях;
- степень выраженности этого типа взаимодействия [1, с. 114].

Характер взаимодействия при этом может существенным образом определяться характером взаимной оценки друг друга взаимодействующими (или способными вступить во взаимодействие) сторонами, т.к. оценка обладает относительно взаимодействия побудительной или тормозящей (препятствующей) силой.

И эта сила может оставаться потенциальной, т.е. не приводить к взаимодействию

(даже при благоприятной оценке). А может быть актуальной и в этом случае проявлять себя во взаимодействии [3, с. 28]. Именно этот аспект взаимодействия принято обозначать термином «поддерживать отношения», т.е. данное словосочетание отражает и факт взаимодействия, и факт оценки другой стороны и / или самого взаимодействия [3, с. 29].

Большинство взаимодействий, которые происходят между одними и теми же деятелями и носят не только повторяющийся или регулярный, но и регулируемый характер, называются социальными отношениями [14, с. 89]. Социальные («общественные» у Г.М. Андреевой) отношения «даны» во взаимодействии через ту реальную социальную деятельность, формой организации которой взаимодействие является [1, с. 114]. В структурах, не преобразованных товарным обменом, социальные («общественные» у К. Маркса) отношения проявляются для людей «как их собственные личные отношения, а не облекаются в костюм общественных отношений вещей, продуктов труда» [6, с. 88].

«Социальные отношения существуют тогда, когда они не только чувствуются или осознаются как таковые участвующими в них индивидами, но и осознаётся их необходимость, а также в той мере, в какой из них происходят взаимные права и обязанности участников. Другими словами, социальные отношения – это отношения, имеющие объективный характер» [2, с. 109].

Отношения существуют между отдельными людьми (персонифицированными деятелями), отдельным человеком (деятелем) и коллективным(и) деятелем(ями), коллективными деятелями.

Следует уточнить, что понятие «социальные отношения» уже, чем понятие «человеческие отношения» [11, с. 62–63].

Отношения являются результатом сети повторяющихся взаимодействий, которые формируют отношения, создают их. В то же время, при сложившихся отношениях, осуществляемые взаимодействия происходят в сети этих уже сложившихся отношений и испытывают с их стороны большее или меньшее влияние.

Уже сложившиеся отношения могут быть в достаточно значительной степени независимыми от осуществляющихся взаимодействий. Т.е. представлять собой операционно закрытую целостность. Более того, они могут влиять (и нередко даже решающим образом) на осуществляемые взаимодействия. Т.е., сформировавшись в результате устойчивых взаимодействий и, следовательно, будучи результатом взаимодействий, утвердившиеся отношения, став целостностью и приобретая определённую

самостоятельность благодаря сформировавшемуся собственному потенциалу, сами в свою очередь способны определять содержание, режим и тенденции взаимодействия (и нередко – определяющим образом).

Важным фактором, предопределяющим формирование социальных отношений в виде определённой относительно самодостаточной операционно закрытой целостности, является социальное взаимоотношение. Точнее, вновь и вновь повторяющееся социальное взаимоотношение сторон так продолжительно, что формируется устойчивый оценочный комплекс (определённая оценка), нередко имеющий эмоциональную окраску. Сложившаяся оценка деятеля или деятелей (тем более имеющая эмоциональную модальность) буквально «пронизывает» формирующиеся или сложившиеся социальные отношения и либо укрепляют их, либо разрушают, либо проявляют себя нейтрально.

В процессе отношений возможно образование «совокупного фонда» общего и нового, созданного взаимодействующими сторонами. Это могут быть мысли, чувства, действия [4, с. 80], состояния, структуры. При этом бывает трудно сказать, где своё, а где чужое – и то, и другое становится «нашим» [4, с. 80].

Таким образом, на основании проведённого исследования можно утверждать:

– существует принципиальное различие смыслов понятий «отношение» и «отношения»;

– отношение и отношения являются следствием и проявлением взаимодействий в социуме.

Список литературы

1. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высш. шк. – М.: Аспект-Пресс, 1996. – 375 с.
2. История социологии в Западной Европе и США: учебник для вузов / отв.ред. Г.В. Осипов. – М.: НОРМА, 1999. – 563 с.
3. Колесов Д.В. Общество (психология связей и отношений): учеб. пособие. – М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2003. – 765 с.
4. Крысько В.Г. Социальная психология: учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Владос пресс, 2002. – 447 с.
5. Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. – М.: Госполитиздат, 1959. – Т. 13. – С. 489–499.
6. Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – М.: Гослитиздат, 1962. – Т. 23. – 908 с.
7. Мясисев В.Н. Личность и неврозы. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1960. – 428 с.
8. Новинский И.И. Понятие связи в марксистской философии. – М.: Высшая школа, 1961. – 200 с.
9. Платонов Ю.П. Основы социальной психологии. – СПб.: Речь, 2004. – 620 с.
10. Смирнова Е.О. Становление межличностных отношений в раннем онтогенезе // Вопросы психологии. – 1994. – № 6. – С. 5–15.
11. Социальная психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.Н. Сухов, И.В. Солодникова, В.В. Солодников, В.Н. Казанцев и др.; под ред. А.Н. Сухова, А.А. Деркача. – М.: Академия, 2001. – 600 с.
12. Социологический энциклопедический словарь / ред.-координатор Г.В. Осипов. – М.: Инфра-М, 1998. – 481 с.
13. Сушков И.Р. Психология взаимоотношений. – М.: Академический Проект, ИП РАН; Екатеринбург: Деловая книга, 1999. – 447 с.
14. Штомпка П. Социология: анализ современного общества: учебник. – М.: Логос, 2005. – 655 с.
15. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учеб. для вузов. – М.: Добросвет, 1998. – 596 с.
1. Andreeva G.M. Social'naja psihologija: Uchebnik dlja vyssh. shk. [Social psychology] Moscow, Aspekt-Press, 1996. 375 p.
2. Istorija sociologii v Zapadnoj Evrope i SSShA: Uchebnik dlja vuzov. Otv.red. G.V. Osipov. [History of sociology in Western Europe] M.: NORMA, 1999. 563 p.
3. Kolesov D.V. Obschestvo (psihologija svyazey i otnoshenij): Ucheb. posobie [Society (psychology of ties and relations)]. Moscow, Izd-vo Mosk. psihol.-soc. in-ta; Voronezh, MODJeK, 2003. 765 p.
4. Krys'ko V.G. Social'naja psihologija: ucheb. dlja stud. vyssh. ucheb. zavedenij [Social psychology: textbook for students of higher education]. Moscow, Vlados press, 2002. 447 p.
5. Marks K. K kritike politicheskoy jekonomii. [To the critique of political economy] Marks K., Engel's F. Soch. Izd. 2-e. M., 1959. T.13. pp. 489–499.
6. Marks K. Kapital. Marks K., Engel's F. Izd.2-e. [Capital] M., 1962. T.23. 908 p.
7. Mjasischev V.N. Lichnost' i nevrozy [Individual and neurosis]. Leningrad, Izd-vo LGU, 1960. 428 p.
8. Novinskij I.I. Ponjatie svyazi v marksistkoj filosofii [Definition of ties in Marxists philosophy]. Moscow, Vysshaja shkola, 1961. 200 p.
9. Platonov Ju.P. Osnovy social'noj psihologii [Foundations of social psychology]. SPb., Rech', 2004. 620 p.
10. Smirnova E.O. Voprosy psihologii [Questions of psychology], 1994, no. 6, pp. 5–15.
11. Social'naja psihologija: Ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ucheb. [Social psychology] zavedenij. A.N. Suhov, I.V. Solodnikova, V.V. Solodnikov, V.N. Kazancev i dr.; pod red. A.N. Suhova, A.A. Derkacha. M.: Akademija, 2001. 600 p.
12. Sociologicheskij entsiklopedicheskij slovar'. [Sociological encyclopaedic dictionary] Red.-koordinator Osipov G.V. M.: Infra-M, 1998. 481 p.
13. Sushkov I.R. Psihologija vzaimootnoshenij [Psychology of interrelations]. Moscow, Akademicheskij Proekt, IP RAN; Ekaterinburg, Delovaja kniga, 1999. 447 p.
14. Shtompka P. Sociologija: analiz sovremennogo obshchestva: uchebnik [Sociology: analysis of contemporary society]. Moscow, Logos, 2005. 655 p.
15. Jadov V.A. Strategija sociologicheskogo issledovaniya: opisanie, objasnenie, ponimanie social'noj real'nosti: Ucheb. dlja vuzov [Strategy of sociological research: description, explanation, understanding of social reality]. Moscow, Dobrosvet, 1998. 596 p.

Рецензенты:

Игнатъев В.И., д.ф.н., профессор, заведующий кафедрой социологии, ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет», г. Новосибирск;

Ромм М.В., д.ф.н., профессор, декан факультета гуманитарного образования, ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет», г. Новосибирск.

Работа поступила в редакцию 30.12.2014.