

УДК 373.31

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

<sup>1</sup>Мокрецова Л.А., <sup>2</sup>Чуфенева А.Ю.

<sup>1</sup>ФГБОУ ВПО «Алтайская государственная академия образования имени В.М. Шукшина»,  
Бийск, e-mail: rektor@bigpi.biysk.ru;

<sup>2</sup>МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1», Бийск, e-mail: achufeneva@mail.ru

На современном этапе развития образования предъявляются совершенно новые требования к организации образовательного процесса. Приоритетным становится формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих способность к самостоятельному усвоению новых знаний, при этом в качестве ведущего средства рассматривается учебно-исследовательская деятельность школьников. В статье акцентируется внимание на детальном описании технологического аспекта управления учебно-исследовательской деятельностью младших школьников, что подразумевает последовательность конкретных управленческих действий педагога, использующего совокупность методов и механизмов педагогического и рефлексивного управления. Успешность овладения младшими школьниками данной деятельностью определяется выраженностью исследовательской позиции, устойчивостью и интенсивностью познавательной активности, полнотой и прочностью сформированности учебно-исследовательских умений младших школьников. Также авторы представляют результаты опытно-экспериментальной работы по выявлению эффективности используемой технологии.

**Ключевые слова:** учебно-исследовательская деятельность, младшие школьники, управление, технология

## THE TECHNOLOGICAL ASPECT OF MANAGEMENT OF PRIMARY SCHOOL CHILDREN'S LEARNING AND RESEARCH ACTIVITIES

<sup>1</sup>Mokretsova L.A., <sup>2</sup>Chufeneva A.Y.

<sup>1</sup>The Shukshin Altai State Academy of Education, Biysk, e-mail: rektor@bigpi.biysk.ru;

<sup>2</sup>Municipal Secondary Comprehensive School № 1, Biysk, e-mail: achufeneva@mail.ru

At the present stage of education development new demands on the organization of educational process are imposed. Of prior importance becomes the formation of universal educational activities that provide the pupils with the ability to acquire new knowledge; learning and research activities is considered the leading method. The article focuses on a detailed description of the technological aspects of the management of primary pupils' learning and research activities, which implies a sequence of specific administrative actions of the teacher, who is using a set of methods and tools of teaching and reflexive management. Effectiveness of learning and research activity is determined by the pupils' research position, ability and intensity of cognitive activity, completeness of research abilities. Also, the authors present results of experimental work identifying effectiveness of the technology used.

**Keywords:** learning and research activities, primary pupils, management, technology

Изменения, происходящие в современном российском образовании, регламентируют приоритетность внедрения в образовательный процесс учебно-исследовательской деятельности, оказывающей существенное влияние на формирование мобильной личности, способной самостоятельно выявлять как личностно значимую, так и учебную проблему, выстраивать алгоритм её разрешения, рефлексировать свои действия и достигнутый результат. В рамках образовательного процесса ведущим направлением становится овладение младшими школьниками учебно-исследовательской деятельностью.

Успешность реализации учебно-исследовательской деятельности в начальной школе определяется правильной постановкой цели, задач управления, определением функций всех субъектов образовательного процесса, выбором и внедрением оптимальных методов, форм управления рассматриваемой деятельностью. В связи с этим

возникает необходимость более детально рассмотреть технологию управления.

Основываясь на исследовании С.Г. Воровщикова [2], эффективность технологии в образовательном процессе во многом определяется тем, насколько качественно она спрогнозирована, определён конечный результат и средства его достижения, выявлены условия и этапы её реализации. В качестве главного критерия эффективности педагогической технологии выступает её результативность.

Представленная технология управления учебно-исследовательской деятельностью младших школьников отражает реализацию следующих взаимосвязанных этапов: диагностического, проектно-целевого, процессуального, оценочно-результативного. Далее детально раскрыта сущность каждого из них.

**Диагностический этап** предполагал выявление эффективности организации

учебно-исследовательской деятельности в работе с младшими школьниками, а также уровня владения данной деятельностью обучающимися.

На основании анализа структуры и содержания учебно-исследовательской деятельности, с учётом возрастных особенностей младших школьников, были выделены следующие критерии: мотивационно-рефлексивный (показатели: потребность в учебно-исследовательской деятельности, выраженность исследовательской позиции), когнитивный (показатели: выраженность учебно-познавательного интереса, устойчивость и интенсивность учебно-познавательной активности), операционно-деятельностный (показатель: полнота и прочность сформированности учебно-исследовательских умений).

На основе выделенных критериев и показателей был сформирован оптимальный диагностический инструментарий, позволяющий определить уровень овладения младшими школьниками учебно-исследовательской деятельностью. На основе анализа содержания рассматриваемой деятельности были использованы следующие диагностические методики: опросник «Выбор способа обучения» (Н.Б. Шумакова), наблюдение, шкала выраженности учебно-познавательного интереса (Г.Ю. Ксензова), методика определения силы (интенсивности) познавательной потребности младших школьников (В.С. Юркевич), шкала сформированности учебно-исследовательских умений.

*Мотивационно-рефлексивный критерий.* Посредством наблюдения были определены преобладающие формы познавательной потребности школьников: потребность в усвоении уже готовых знаний; потребность в исследовательской деятельности с целью получения нового знания; исследовательская познавательная потребность. С помощью анкетирования были выявлены уровни сформированности исследовательской позиции у обучающихся. Младшим школьникам предлагалось ответить на ряд вопросов утвердительного или отрицательного характера, связанных с проявлением активности в осуществлении мыслительных операций, отношением к самостоятельному исследованию в процессе обучения, его разнообразными организационными формами, например: «больше всего мне нравится, когда мы на уроке сами додумаемся до чего-то»; «мне нравится, когда учитель помогает нам думать, а не делает это за нас»; «я люблю находить разные пути (варианты) решения одной и той же проблемы», «я предпочитаю работать один (а не в группе)» и т.п.

*Когнитивный критерий.* В данном исследовании осуществление младшими школьниками учебно-исследовательской деятельности рассматривалось с позиции самого процесса познавательной деятельности. В связи с этим целесообразным являлось выявление устойчивости и интенсивности познавательной активности, связанной с осуществлением учебно-исследовательской деятельности. Обучающимся предлагалось ответить на вопросы, позволяющие установить интенсивность их учебно-познавательной потребности, например: «как часто ты занимаешься какой-нибудь умственной познавательной работой»; «много ли ты читаешь дополнительной литературы»; «доставляет ли тебе удовольствие изучать что-нибудь новое» и т.п. На основе проведённого обследования была установлена связь между отношением школьника к учебным задачам и выраженностью его познавательного интереса.

*Операционно-деятельностный критерий.* Полнота и прочность сформированности у младших школьников учебно-исследовательских умений выявлялась на основе разработанной шкалы, где педагог оценивал по трехбалльной системе проявление того или иного умения и осуществлялось самооценивание обучающимися своей деятельности. Оцениваемые умения включали: выявление и формулирование проблемы, выдвижение предположения (гипотезы), составление плана и последовательности действий, использование различных способов поиска необходимой информации и т.п.

С целью выявления эффективности разработанной и внедрённой в образовательный процесс технологии управления учебно-исследовательской деятельностью младших школьников была организована и проведена опытно-экспериментальная работа. Эксперимент длился в течение 4 лет на базе общеобразовательных учреждений: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12», МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 21» г. Бийска Алтайского края. Для получения объективных данных были сформированы две группы: экспериментальная (ЭГ – обучающиеся первых классов, общим количеством 75 человек) и контрольная (КГ – обучающиеся первых классов, общим количеством 75 человек).

В результате проведённого диагностического обследования младших школьников по мотивационно-рефлексивному, когнитивному, операционно-деятельностному критериям были выявлены стартовые возможности обучающихся к осуществлению учебно-исследовательской деятельности, которые отражены в табл. 1.

Таблица 1

Распределение младших школьников по уровню овладения учебно-исследовательской деятельностью (%)

| Уровни<br>Показатель                                   | Исходный |    | Допустимый |    | Оптимальный |    |
|--------------------------------------------------------|----------|----|------------|----|-------------|----|
|                                                        | ЭГ       | КГ | ЭГ         | КГ | ЭГ          | КГ |
| Потребность в учебно-исследовательской деятельности    | 49       | 48 | 39         | 43 | 12          | 9  |
| Выраженность активной исследовательской позиции        | 51       | 56 | 41         | 32 | 8           | 12 |
| Выраженность учебно-познавательного интереса           | 51       | 52 | 37         | 39 | 12          | 9  |
| Устойчивость и интенсивность познавательной активности | 48       | 56 | 40         | 37 | 12          | 7  |
| Сформированность учебно-исследовательских умений       | 60       | 64 | 32         | 28 | 8           | 8  |

Представленные в табл. 1 данные свидетельствуют о незначительных расхождениях между экспериментальной и контрольной группами по каждому показателю.

Учитывая выявленный субъективный опыт младших школьников осуществления учебно-исследовательской деятельности на **проектно-целевом этапе** была определена цель управления и обоснованы организационно-педагогические условия её успешного достижения.

В качестве ведущей цели управления учебно-исследовательской деятельностью младших школьников выступало повышение эффективности процесса овладения обучающимися рассматриваемой деятельностью. В связи с этим были определены организационно-педагогические условия, позволяющие целенаправленно и систематически выстраивать учебно-исследовательскую деятельность младших школьников, выделены мотивационно-рефлексивный, когнитивный, операционно-деятельностный критерии, на основе которых оценивалась эффективность осуществляемого процесса управления.

На **процессуальном этапе** были созданы организационно-педагогические условия эффективного управления учебно-исследовательской деятельностью.

Успешность овладения младшими школьниками учебно-исследовательской деятельностью была обусловлена систематическим включением обучающихся в учебно-исследовательское пространство, включающее урочную и внеурочную деятельность, а также домашнюю работу.

В учебный процесс были внедрены: уроки, направленные на овладение обучающимися исследовательскими умениями; уроки, включающие краткосрочные учебные исследования, уроки-исследования. Кроме того, значимым для данного исследования являлось использование разнообразных видов уроков (урок-поиск, урок-лаборато-

рия, урок-конференция, урок-эксперимент, урок-защита исследовательского проекта и др.), систематизированных и детально описанных С.Ю. Антоновой [1]. В рамках внеурочной деятельности реализовывался надпредметный курс «Я-исследователь, я познаю мир». С целью успешного осуществления младшими школьниками самостоятельной учебно-исследовательской деятельности были разработаны и внедрены поэтапные маршруты исследователя. Кроме того, для каждого вида деятельности было определено содержание и выделены этапы осуществления обучающимися данной деятельности.

В качестве дополнительного средства вовлечения младших школьников в учебно-исследовательскую деятельность использовалась Интернет-платформа «ГлобалЛаб», где в условиях совместного сетевого взаимодействия с ребятами из разных стран, обучающимся предоставлялась возможность принимать участие в исследовательской деятельности.

Значимым на данном этапе также являлось продумывание эффективного взаимодействия между обучающимися, педагогом, родителями, определение роли каждого из субъектов в процессе осуществления учебно-исследовательской деятельности. В связи с этим субъектная позиция младших школьников поэтапно сменялась от «исполнителя» к «соорганизатору» и «организатору» собственной деятельности. Роль педагога по мере овладения обучающимися учебно-исследовательской деятельностью смещалась от организатора к помощнику и консультанту для маленьких исследователей. Взаимоотношения с родителями выстраивались на основе партнёрства и сотрудничества, направленного на поддержание познавательной активности детей, оказание им необходимой информационной и технической помощи, связанной с выстраиванием и осуществлением

учебно-исследовательской деятельности. В связи с этим педагогом были разработаны памятки для родителей, где был прописан алгоритм разрешения определённой учебно-исследовательской проблемы, даны рекомендации по овладению детьми необходимым терминологическим аппаратом.

Побуждение младших школьников к осуществлению учебно-исследовательской деятельности осуществлялось за счет воздействия на их интересы и предпочтения, через совместное обсуждение возможных исследовательских тем, распределение обучающихся в исследовательские команды по интересам. Значимым являлось целенаправленное погружение детей непосредственно в процесс познания, через выполнение учебно-исследовательских заданий, реализацию исследовательских этапов.

Далее считаем необходимым детально рассмотреть процесс управления учебно-исследовательской деятельностью младших школьников. На основе анализа исследований А.В. Леонтовича [3], А.Н. Поддъякова [4], А.И. Савенкова [5] были выделены этапы осуществления обучающимися рассматриваемой деятельности.

1. *Создание проблемной ситуации, формулирование темы исследования.* На данном этапе младшим школьникам предлагался проблемный вопрос, на который у них в данный момент нет ответа, или выстраивалось обсуждение интересующих их проблем. Значимым являлось мотивирование обучающихся к предстоящей деятельности, к исследованию того, что не известно в настоящее время. В качестве ведущего метода управления являлось создание благоприятного психологического климата в коллективе для последующей совместной учебно-исследовательской деятельности.

2. *Целеполагание.* Данный этап подразумевал актуализацию знаний у младших школьников относительно обсуждаемого вопроса. Основопологающим являлось совместное формулирование обучающимися цели предстоящей деятельности. В качестве

ведущего метода управления использовалось совместное обсуждение интересующего вопроса.

3. *Выдвижение предположения (гипотезы).* Содержание этапа включало формулирование обучающимися предположений о том, как можно разрешить возникшую проблему. Ведущим методом управления выступал обмен мнениями между всеми субъектами образовательного процесса.

4. *Планирование предстоящей исследовательской работы.* На данном этапе продумывались учебно-исследовательские действия, которые необходимо выполнить исследователю. С позиции управления ведущим методом выступало планирование учебно-исследовательской деятельности.

5. *Определение методов исследования.* Содержание данного этапа включало совместное обсуждение и выбор необходимых методов исследования, с помощью которых будут решаться поставленные задачи.

6. *Сбор материала, проведение эксперимента.* На основе совместно выстроенного алгоритма учебно-исследовательской деятельности осуществлялся поиск младшими школьниками информации по проблеме, её изучение, систематизация и анализ. С позиции управления ведущим методом являлась самоорганизация младшими школьниками своей деятельности, а также регулирование педагогом межличностных отношений.

7. *Обработка результатов исследования, формулирование выводов.* На данном этапе осуществлялась совместная рефлексия обучающимися своей деятельности, обобщались и систематизировались полученные результаты.

8. *Описание исследовательской работы, представление результатов.* Данный этап предполагал обобщение собранного материала с последующим его представлением. Приоритетным методом управления становится дискуссионное обсуждение результатов учебно-исследовательской деятельности, выявление её значимости.

Таблица 2

Распределение младших школьников по уровню овладения учебно-исследовательской деятельностью (%)

| Уровни<br>Показатель                                   | Исходный |    | Допустимый |    | Оптимальный |    |
|--------------------------------------------------------|----------|----|------------|----|-------------|----|
|                                                        | ЭГ       | КГ | ЭГ         | КГ | ЭГ          | КГ |
| Потребность в учебно-исследовательской деятельности    | 25       | 40 | 48         | 48 | 27          | 12 |
| Выраженность активной исследовательской позиции        | 32       | 52 | 51         | 35 | 17          | 13 |
| Выраженность учебно-познавательного интереса           | 28       | 47 | 53         | 40 | 19          | 13 |
| Устойчивость и интенсивность познавательной активности | 31       | 49 | 49         | 41 | 20          | 9  |
| Сформированность учебно-исследовательских умений       | 35       | 56 | 51         | 33 | 15          | 11 |

**Оценочно-результативный этап** подразумевал выявление уровня овладения младшими школьниками учебно-исследовательской деятельностью на основе мотивационно-рефлексивного, когнитивного, операционно-деятельностного критериев и обобщение полученных результатов. В связи с этим было проведено повторное обследование младших школьников, результаты которого отражены в табл. 2.

Сравнительный анализ полученных в ходе эксперимента результатов убеждает в том, что в экспериментальной группе наблюдалось значительное повышение уровня овладения младшими школьниками учебно-исследовательской деятельностью по каждому критерию. Полученные результаты дают основание сделать вывод об эффективности технологии управления учебно-исследовательской деятельностью младших школьников.

Таким образом, реализация описанной технологии в образовательном процессе начальной школы оказывает существенное влияние на овладение младшими школьниками учебно-исследовательской деятельностью. В связи с этим рекомендуется к использованию в педагогической практике общеобразовательных учреждений.

#### Список литературы

1. Антонова С.Ю. Методическое сопровождение учебно-исследовательской деятельности учащихся в рамках предмета «Иностранный язык» // Исследовательская работа школьников. – 2010. – № 4. – С. 78–83.
2. Воронцов С.Г. Проектирование внутришкольной системы учебно-методического и управленческого сопровождения исследовательской деятельности учащихся // Исследовательский подход в образовании: проблема подготовки педагога: научно-методический сборник в двух томах / Под общей редакцией профессора А.С. Обухова. – М.: Общероссийское общественное Движение творческих педагогов «Исследователь»; МПГУ, 2012. – 998 с.
3. Леонтович А.В. Концептуальные основания моделирования организации исследовательской деятельности учащихся // Исследовательская работа школьников. – 2006. – № 4. – С. 24–26.

4. Подьяков А.Н. Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: сборник статей / Под ред. А.С. Обухова. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – С. 51–58.

5. Савенков А.И. Этапность учебно-исследовательского поиска ребенка // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: сборник статей / Под ред. А.С. Обухова. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – С. 60–66.

#### References

1. Antonova S.Ju. Metodicheskoe soprovozhdenie uchebno-issledovatel'skoj dejatel'nosti uchashhihsja v ramkah predmeta «Inostrannyj jazyk» // Issledovatel'skaja rabota shkol'nikov. 2010. no. 4. pp. 78–83.
2. Voroncov S.G. Proektirovanie vnutrishkol'noj sistemy uchebno-metodicheskogo i upravlencheskogo soprovozhdenija issledovatel'skoj dejatel'nosti uchashhihsja // Issledovatel'skij podhod v obrazovanii: problema podgotovki pedagoga: nauchno-metodicheskij sbornik v dvuh tomah / Pod obshhej redakciej professora A.S. Obuhova. M.: Obshherossijskoe obshhestvennoe Dvizhenie tvorcheskikh pedagogov «Issledovatel'»; MPGU, 2012. 998 p.
3. Leontovich A.V. Konceptual'nye osnovanija modelirovanija organizacii issledovatel'skoj dejatel'nosti uchashhihsja // Issledovatel'skaja rabota shkol'nikov. 2006. no. 4. pp. 24–26.
4. Pod'jakov A.N. Metodologicheskie osnovy izucheniya i razvitiya issledovatel'skoj dejatel'nosti // Issledovatel'skaja dejatel'nost' uchashhihsja v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve: sbornik statej / Pod red. A.S. Obuhova. M.: NII shkol'nyh tehnologij, 2006. pp. 51–58.
5. Savenkov A.I. Jetapnost' uchebno-issledovatel'skogo poiska rebenka // Issledovatel'skaja dejatel'nost' uchashhihsja v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve: sbornik statej / Pod red. A.S. Obuhova. M.: NII shkol'nye tehnologij, 2006. pp. 60–66.

#### Рецензенты:

Возчиков В.А., д.ф.н., к.п.н., профессор кафедры педагогики, ФГБОУ ВПО «Алтайская государственная академия образования имени В.М. Шукшина», г. Бийск;

Попова О.В., д.п.н., профессор, директор, Бийский филиал негосударственного аккредитованного частного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Современная гуманитарная академия», г. Бийск.

Работа поступила в редакцию 30.12.2014.