

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ КИНЕЗИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Загrevская А.И.

Томский государственный университет, Томск, e-mail: A.Zagrevskaya@yandex.ru

Представлен инновационный подход к физкультурно-спортивному образованию студентов на основе интегративной области знания о движении и двигательной активности человека – кинезиологии. Показано, что одним из главных понятий в кинезиологии рассматривается кинезиологический потенциал человека как интегративное единство интеллектуальных и двигательных свойств человека, имеющих важное значение для обеспечения психофизической готовности к социально-профессиональной деятельности. Разработанная модель физкультурно-спортивного образования отражает целенаправленный процесс формирования компетентности студентов в области саморазвития и самосовершенствования кинезиологического потенциала. Особенностью процесса физкультурно-спортивного образования, представленного в модели, является осуществление не только физической подготовки студентов, но и психологической, теоретической, валеологической и методической. Ведущая роль принадлежит субъектной физкультурно-спортивной активности студентов. Обоснованы критерии и уровни сформированности кинезиологической компетентности студентов. Педагогический эксперимент показал эффективность применения разработанной модели физкультурно-спортивного образования студентов всех экспериментальных медицинских групп: основной, подготовительной и специальной.

Ключевые слова: физкультурно-спортивное образование, кинезиологический потенциал, студенты, психофизическая подготовленность

CONCEPTUAL MODEL OF PHYSICAL EDUCATION STUDENTS BASED ON KINESIOLOGICAL APPROACH

Zagrevskaya A.I.

Tomsk state University, Tomsk, e-mail: A.Zagrevskaya@yandex.ru

Presents an innovative approach to physical education of students on the basis of integrative knowledge about the movement and motor activity of human – kinesiology. It is shown that one of the main concepts in kinesiology is considered kinesiological potential as an integrative unity of the intellectual and physical property rights, are important to ensure psychophysical readiness for professional activity. The developed model physical education reflects a purposeful process of formation of competence of students in the field of self-development and self-improvement kinesiological potential. A feature of this process is the implementation of not only the physical training of the students, but also psychological, theoretical, valeological and methodical. The leading role belongs to the subject of physical activities of students. Criteria and levels of development of kinesiological competence of students. Pedagogical experiment showed the effectiveness of the developed model of physical education students of all experimental medical groups: primary, preparatory and special.

Keywords: physical education, kinesiological potential, students, psychophysical readiness

В настоящее время до 60 % и более профессионалов (рабочих, инженеров, служащих) не готовы физически и психологически трудиться с полной отдачей сил, как этого требуют рыночные отношения, т.е. фиксируется проблема недостаточной психофизической готовности выпускников к социально-профессиональной деятельности, включающей в себя психомоторное развитие, уровень проявления физических качеств, состояние здоровья [8].

Несмотря на то, что в ряде исследований доказано положительное влияние двигательной активности на интеллектуальную и двигательную сферы личности [1, 2, 6], в настоящее время слабо разработаны целостные педагогические концепции, направленные на формирование психофизической готовности выпускников вуза к социально-профессиональной деятельности в единстве теоретического, психологического, валеологического, методико-практи-

ческого и двигательного компонентов, что возможно в условиях физкультурно-спортивного образования на основе формирования кинезиологической компетентности студентов. Кинезиология как учение о движении и двигательной активности, предусматривает развитие кинезиологического потенциала человека через интеграцию физического и психического развития занимающихся при обучении двигательным действиям. Кинезиологический потенциал человека включает в себя психомоторное развитие, уровень проявления физических качеств, двигательные навыки и умения, а также состояние здоровья, которые и обеспечивают психофизическую готовность человека к социально-профессиональной деятельности [1, 2, 7]. Введенное нами рабочее понятие «кинезиологическая компетентность» отражает способность и готовность личности к саморазвитию и самосовершенствованию кинезиологиче-

ского потенциала, как фактора повышения психофизической подготовленности к социально-профессиональной деятельности [5]. Концептуальная модель физкультурно-спортивного образования, целью которой является формирование кинезиологической компетентности студентов, представлена как сложная педагогическая система, направленная на достижение обучающимися качественно нового уровня освоения содержания данного вида образования в высшей школе (рисунок).

Основными структурными элементами концептуальной модели физкультурно-спортивного образования студентов, взаимодействие которых обеспечивает ее функционирование и целостность, выступают целевой, теоретико-методологический, организационно-содержательный, процессуально-технологический и результативный.

Целевой компонент модели представлен единством цели и задач, комплексное решение которых обеспечивает ее достижение. Формирование компонентов, входящих в состав кинезиологической компетентности, обеспечивает достижение образовательных, оздоровительных, воспитательных и развивающих целей, тесно взаимосвязанных между собой в процессе физкультурно-спортивного образования, который представляется единством обучения, воспитания, развития и оздоровления студентов.

Теоретико-методологическая стратегия формирования кинезиологической компетентности студентов в условиях физкультурно-спортивного образования в вузе базируется на интеграции взаимодополняющих подходов: культурологического, личностно-деятельностного и компетентностного, объединенных в единую методологическую систему.

Реализация **культурологического подхода** в процессе физкультурно-спортивного образования способствует приобщению студентов к ценностям спорта и физической культуры как феноменам общей культуры: усвоению ими знаний о культуре здоровья, образе жизни, культуре двигательной деятельности, физкультурно-спортивных ценностях и гуманистических идеях олимпизма, культуре общения в процессе физкультурно-спортивной деятельности.

Личностно-деятельностный подход в совокупности своих компонентов (личностного и деятельностного) означает организацию и управление целенаправленной физкультурно-спортивной активностью студента в соответствии с направленностью его интересов, жизненных планов, ценностных ориентаций, пониманием смысла физ-

культурно-спортивного образования для развития кинезиологического потенциала. **Компетентностный подход** характеризуется как усилением собственно прагматической, так и гуманистической направленности образовательного процесса и ориентирует его результат на реальные достижения занимающихся.

Организационно-содержательный компонент модели включает в себя систему знаний, умений и навыков, а также физкультурно-спортивных ценностей, усвоение которых обеспечивает гармоничное интеллектуальное и физическое развитие личности и способствует профессиональному становлению специалиста.

Содержательный компонент включает в себя следующие виды подготовки студентов: теоретическую, психологическую, валеологическую, методическую и физическую, который реализуется на основе интеграции формального (академические занятия в рамках учебного расписания), неформального (участие в роли судей и участников в массовых физкультурно-спортивных мероприятиях, реализующихся в студенческих физкультурно-оздоровительных лагерях, выступления на студенческих научно-методических конференциях, участие в факультетских и межвузовских спартакиадах) и информального (индивидуальная физкультурно-спортивная активность студента, сопровождающая его повседневную жизнь) физкультурно-спортивного образования.

Процессуально-технологический компонент модели представляет систему этапов, методов, технологий и предусматривает совокупность действий субъектов образовательного процесса, направленных на формирование кинезиологической компетентности. **Результативный компонент** представляет компонентную структуру кинезиологической компетентности студента (ценностно-смысловой, мотивационный, когнитивный, эмоционально-волевой, деятельностный компоненты) и показатели рейтинговой оценки уровня их сформированности.

Система критериев оценки уровня проявления кинезиологической компетентности студентов в соответствии с ее структурно-содержательными характеристиками представлена как ценностно-смысловой, мотивационный, эмоционально-волевой, когнитивный и деятельностный критерии. В качестве показателей выступают физкультурно-спортивные знания, методические и двигательные умения, навыки, мотивы, интересы, потребности, ценностные ориентации, работоспособность и здоровье, физическая подготовленность, составляющие содержа-

тельную сущность компонентов кинезиологической компетентности и объединенные в блоки психофизической готовности к профессиональной деятельности (психологический, теоретический, валеологический, методический, двигательный). Оценка показателей сформированности кинезиологической компетентности осуществлялась на основе разработанной рейтинговой системы, выраженной в рейтинг-баллах, по сумме которых и определялся уровень проявления компетентности [6]. Представлено четыре уровня проявления кинезиологической компетентности студентов в условиях физкультурно-спортивного образования в высшей школе: начальный (низкий), нормативный (средний), продуктивный (выше среднего), творческий (высокий).

Обозначенные теоретико-методологические предпосылки формирования кинезиологической компетентности студентов составили ту основу, на которой осуществлялась опытно-экспериментальная работа по проверке и внедрению представленного в исследовании концептуального подхода к решению данной проблемы в естественных условиях преподавания дисциплины «Физическая культура» в вузе в течение трех лет обучения (2011–2014 гг.). В педагогическом эксперименте приняли участие 1357 человек. Это студентки основной, подготовительной и специальной медицинских групп исторического, филологического и психологического факультетов, поступившие на 1 курс в Томский государственный университет (ТГУ). Из них были сформированы 3 экспериментальные и 3 контрольные группы (табл. 1).

В соответствии с разработанной моделью, в процессе физкультурно-спортивного образования студентов нами условно выделены этапы формирования кинезиологической компетентности: мотивационно-целевой, конструктивно-содержательный и результативно-обобщающий.

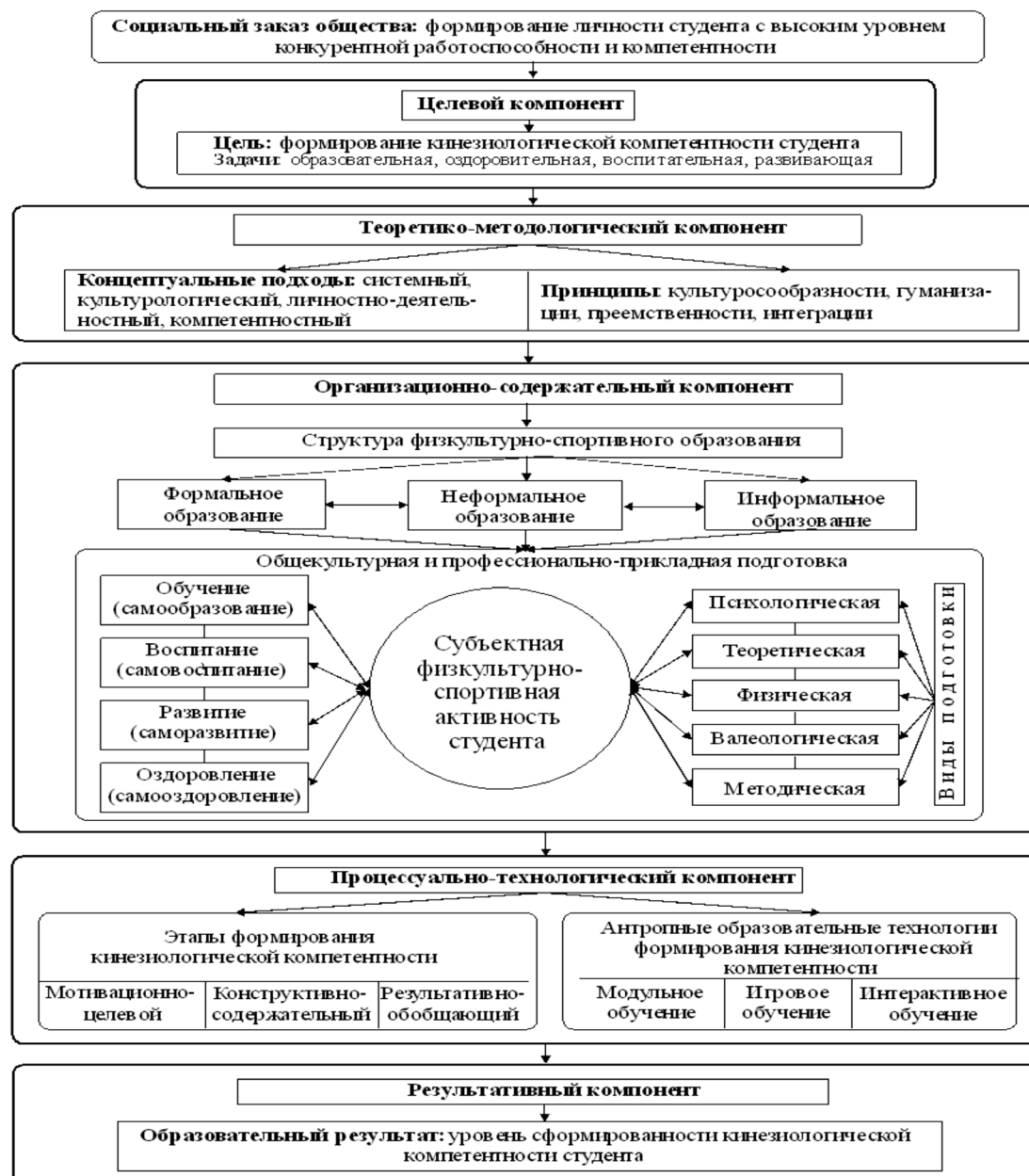
Мотивационно-целевой этап совпадает с первым годом обучения студента в вузе. Основное назначение данного этапа состоит в создании условий, которые «запускают» у студентов внутренние механизмы саморазвития и самосовершенствования кинезиологического потенциала. На данном этапе предпочтение отдавалось активным формам обучения, таким, как разработанная нами лекционно-практическая (интегративная) форма занятий, где часть времени отводится на проведение лекции, другая – на применение полученных знаний на практике [4]. Особенности данной формы обучения заключаются в следующем: тщательный отбор теоретического материала, вопросов, заданий на применение усвоенных в ходе

лекции теоретических знаний; четкая постановка фронтальных и дифференцированных групповых целей и задач занятия перед студентами; разделение студентов (если объем материала, заданий большой) на подгруппы для выполнения обязательных дифференцированных, адресованных только им, групповых заданий при добровольном участии в решении заданий для других групп; обязательная запись студентами основных теоретических положений, являющихся основополагающими для решения задач во второй, практической части лекционно-практического занятия; иллюстрация теории ясными примерами, являющимися образцом применения, конкретизации изложенных в лекции теоретических знаний; помощь преподавателя – предварительная письменная (планом, вопросами, инструктивными указаниями), а в трудных случаях некоторым подгруппам и непосредственная в решении поставленных задач; обсуждение студентами результатов выполнения своих заданий, исправление, дополнение их коллегами и преподавателем; резюме преподавателя, оценка деятельности студентов (очень корректная, доброжелательная, оптимистическая), рекомендации по применению полученных знаний и умений на практике.

Следующим этапом, который необходим для формирования кинезиологической компетентности, является *конструктивно-содержательный*, в ходе которого осуществляется обучение студентов саморазвитию и самосовершенствованию кинезиологического потенциала. Одной из основных форм занятий на данном этапе является методико-практическая, которая дает возможность студентам «обучаться в деятельности».

Целью *результативно-обобщающего* этапа формирования кинезиологической компетентности студентов является приобретение опыта саморазвития и самосовершенствования кинезиологического потенциала в процессе физкультурно-спортивного образования. На данном этапе в основном применялись методико-практические и учебно-тренировочные занятия.

Таким образом, важно отметить, что в экспериментальных группах процесс физкультурно-спортивного образования был направлен на формирование психологической, теоретической, валеологической, методико-практической и физической готовности к реализации кинезиологической компетентности, включающей в себя ценностно-смысловой, мотивационный, когнитивный, эмоционально-волевой и деятельностный компоненты, степень сформированности которых и определялась по уровню проявления обозначенных видов готовности.



Концептуальная модель физкультурно-спортивного образования студентов

Таблица 1

Состав участников педагогического эксперимента

Группы	Кол-во чел.	Состав занимающихся в группах							
		Студенты основного учебного отделения (основная медицинская группа – физкультурно-спортивная направленность)							
1-я эксперим.	186	аэробика	36	плавание	28	волейбол	30	баскетбол	29
1-я контр.	178		34		33		32		35
2-я эксперим.	195	Студенты подготовительного учебного отделения (подготовительная медицинская группа – физкультурно-оздоровительная направленность)							
2-я контр.	194								
3-я эксперим.	308	Студенты специального медицинского отделения (лечебно-оздоровительная направленность)							
3-я контр.	296								
Итого: 1357 чел.									

Таблица 2

Динамика сформированности кинезиологической компетентности студентов
в процессе физкультурно-спортивного образования

Уровни		1 уровень (низкий)		2 уровень (средний)		3 уровень (выше среднего)		4 уровень (высокий)	
Отделения/Группы		Э	К	Э	К	Э	К	Э	К
Основное Э – 185 чел. К – 178 чел.	До экспер.	116	110	35	27	20	25	14	10
		62,7	61,7	18,9	15,2	10,8	14,0	7,6	5,6
	После экспер.	8	34	22	108	137	21	18	15
		4,3	19,1	6,4	60,6	74,0	11,7	9,7	8,4
Подготовительное Э – 195 чел. К – 194 чел.	До экспер.	186	177	6	12	2	4	1	1
		95,4	91,2	3,1	6,2	1	2,1	0,5	0,5
	После экспер.	17	58	49	104	120	30	9	2
		8,7	29,8	25,5	53,6	61,5	15,4	4,6	1,03
Специальное Э – 308 чел. К – 296 чел.	До экспер.	301	280	6	15	0	1	0	0
		97,7	94,6	2,27	5,06	0	0,33	0	0
	После экспер.	12	119	102	125	179	44	15	8
		3,8	40,2	33,1	42,2	58,1	14,8	4,8	2,7

Примечание. В графе «до» и «после эксперимента» в числителе показано количество студентов в соответствии с уровнем кинезиологической компетентности, в знаменателе этот показатель выражен в процентах. Э – экспериментальная группа; К – контрольная группа.

В контрольных группах учебный процесс по физической культуре осуществлялся традиционно, т.е. был направлен на развитие физических качеств занимающихся. Общим для студентов экспериментальных и контрольных групп был рейтинговый контроль уровня сформированности кинезиологической компетентности. Для определения уровня сформированности кинезиологической компетентности студентов применялась интегративная оценка – сумма рейтинг-баллов за все блоки готовности (теоретический, психологический, валеологический, методико-практический, физический) за три года физкультурно-спортивного образования.

В табл. 2 показана динамика сформированности кинезиологической компетентности студентов в условиях физкультурно-спортивного образования в вузе.

Из данных таблицы видно, что большая часть студентов экспериментальных групп (74% основной, 61,5% подготовительной, 58,1% специальной медицинской) овладели кинезиологической компетентностью на уровне «выше среднего». Данный уровень характеризуется тем, что студенты владеют системой знаний в области кинезиологической деятельности, высокой мотивацией и технологиями развития кинезиологического потенциала, умениями и навыками проектирования и организации своей кинезиологической деятельности, проявляют к ней эмоционально-ценностное отношение.

В контрольных группах у большей части студентов (60,6% основной, 53,6% подготовительной, 42,2% специальной медицинской) зафиксирован «средний» уровень сформированности кинезиологической компетентности, который характеризуется невысокой значимостью кинезиологической деятельности в индивидуальной иерархии ценностей студента, недостаточной осознанностью и систематичностью знаний в области кинезиологической деятельности, низкой мотивационной готовностью к решению двигательных задач.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы, подвергнутые всестороннему качественному и количественному анализу, свидетельствуют о эффективности разработанной модели формирования кинезиологической компетентности студентов в условиях физкультурно-спортивного образования в вузе.

Список литературы

1. Бальсевич В.К. Онтокинезиология человека / В.К. Бальсевич. – М.: Теория и практика физической культуры, 2000. – 275 с.
2. Бернштейн Н.А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности / Н.А. Бернштейн. – М., 1966. – 349 с.
3. Загrevская А.И. Рейтинговая система оценки качества образования по физической культуре // Теория и практика физической культуры. – 2007. – № 3. – С. 9–14.
4. Загrevская А.И. Формирование когнитивного компонента физкультурной деятельности студентов в системе высшего образования // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 357. – С. 159–163.

5. Загrevская А.И. Структура и содержание кинезиологической компетентности студентов // Теория и практика физической культуры. – 2014. – № 2. – С. 34.

6. Костюнина Л.И. Педагогическая концепция обеспечения согласованности двигательной и интеллектуальной деятельности в процессе спортивной подготовки: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Набережные Челны, 2012. – 50 с.

7. Кряжев В.Д. Методология развития, сохранения и восстановления двигательных возможностей человека в спортивной тренировке и оздоровительной физической культуре: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / В.Д. Кряжев. – М., 2003. – 50 с.

8. Раевский Р.Т. Профессионально-прикладная физическая подготовка студентов высших учебных заведений: учебно-методическое пособие / Р.Т. Раевский, С.М. Канишевский; под общ. ред. проф. Р.Т. Раевского. – Орел: Наука и техника, 2010. – 380 с.

References

1. Balsevich V.K. Human Ontokinesiology. Moscow: Teoriya and practica of physical culture, 2000. 275 p.

2. Bernstein N.A. Essays on the physiology of movements and physiology of activity. Moscow: 1966. 349 p.

3. Zagrevskaya A.I. Rating system for assessing the quality of education in physical culture. Teoriya and practica of physical culture, 2007. no. 3, pp. 9–14.

4. Zagrevskaya A.I. The formation of the cognitive component of sports activities of students in higher education system. Vestnik of Tomsk state University. 2012. no. 357. pp. 159–163.

5. Zagrevskaya A.I. Structure and content of kinesiological competence of students. Teoriya and practica of physical culture, 2014. no. 2, p. 34.

6. Kostunina L.I. Pedagogical concept consistency, motor and intellectual activity in the process of sports training: author. dis. ... Dr. PED. Sciences, Naberezhnye Chelny, 2012, 50 p.

7. Kryazhev V.D. Methodology for the development, preservation and restoration of motor capabilities in athletic training and Wellness physical education: author. dis. ... Dr. PED. Sciences. Moscow, 2003, 50 p.

8. Rajevsky R.T., Kanishevsky S.M. Professionally-applied physical preparation of students of higher educational institutions: educational-methodical manual. Eagle: Science and technology, 2010, 380 p.

Рецензенты:

Загrevский О.И., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой гимнастики и спортивных игр факультета физической культуры, Томский государственный университет, г. Томск;

Шилько В.Г., д.п.н., профессор, декан факультета физической культуры, заведующий кафедрой физического воспитания, Томский государственный университет, г. Томск.

Работа поступила в редакцию 29.12.2014.