

УДК 338.46

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ

Словикова М.С.

ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»,
филиал в г. Артеме, e-mail: marina.dobrynina@yandex.ru

Одной из основных стратегических целей государства Российской Федерации является повышение качества и уровня жизни населения страны. Повышение качества жизни населения влечет за собой увеличение конкурентоспособности страны в мировом масштабе, и одним из приоритетных направлений решения данной проблемы может являться повышение качества и доступности государственных услуг. Сегодня одной из тенденций современной экономики считается развитие сферы услуг. Сфера государственных услуг как объект управления рассматривается как структурированное социально-экономическое пространство, функционирующее под направляющим воздействием системы государственного управления для достижения общих целей. Современная ситуация в сфере государственных услуг оказывает негативное влияние на социально-экономическое развитие регионов. Материалы настоящей статьи могут быть полезны исследователям, представителям органов муниципальной и региональной власти при изучении проблем и разработки программ социально-экономического развития.

Ключевые слова: сфера государственных услуг, государственная услуга, миграционные процессы

MODERN APPROACHES TO THE DEFINITION AND IMPLEMENTATION OF PUBLIC SERVICES

Slovikova M.S.

Vladivostok State University of Economics and Service, branch in Artyom,
e-mail: marina.dobrynina@yandex.ru

One of the main strategic goals of the Russian Federation is to improve living standards of the population. Improvement of living standards involves a competitiveness increase of the country around the world and one of the priorities of this problem solution is the improvement of the quality and accessibility of public services. Today, the development of services is considered to be one of the modern economy trends. Public services as an object of management is considered as a structured social and economic space functioning under the guiding influence of the public administration system to achieve common goals. The contemporary landscape in the sphere of public services generates a negative impact on the socio-economic development of regions. Materials of this article may be useful for researchers, representatives of municipal and regional authorities in the studying of problems and social and economic development program making.

Keywords: public services area, public service, dispersal movements

Весомый вклад в изучение оценки качества государственных услуг был внесен работами Квашниной Л.А., Дорониной М.Н., Копаевым Г.В. Аналитики указывают на то, что современная ситуация в сфере государственных услуг оказывает негативное влияние на социально-экономическое развитие регионов. Основные подходы к определению качества оказания государственных и муниципальных услуг и публичного администрирования в целом, применяемые в мировой практике и внедряемые в органы публичной власти современной России, отражены в работах С.И. Неделько, А.В. Осташкова, С.В. Матюкина, В.Н. Ретинской, И.А. Мурзиной, И.Г. Кревского, А.В. Луканина, О.С. Кошевого [7].

При определении стратегических приоритетов развития России в начале XXI века возникла острая необходимость модернизации сектора государственного управления и системы государственного управления в целом как одного из важнейших условий устойчивого социально-экономического развития страны и благосостояния граждан.

В этой связи последовали преобразования, в основу которых положена сервисная концепция функционирования и развития сектора государственного управления. Согласно этой концепции сектор государственного управления должен быть принципиально ориентирован на предоставление сервисного продукта (государственной услуги), который обладает определённым эффектом полезности, оцениваемым услугополучателем и обществом; на создание возможности и условий для производства такого продукта; на увязывание целей и интересов, ресурсов и потенциала всех вовлечённых в процесс предоставления государственной услуги сторон. В условиях реализации сервисной концепции эффективная организация предоставления государственных услуг входит в круг фундаментальных проблем функционирования общества и государства. Особое значение в решении проблемы имеет субъектная ориентация деятельности сектора государственного управления, которая предполагает изменение объектного государственного

воздействия на субъект-субъектные взаимодействия, максимальную реализацию субъектных качеств участников такого взаимодействия, переориентацию на удовлетворение потребностей внешних субъектов, учёта их целей и интересов [6].

Сфера государственных услуг как объект управления рассматривается как структурированное социально-экономическое пространство, функционирующее под направляющим воздействием системы государственного управления для достижения общих целей. Значение сферы государственных услуг заключается в обеспечении государственными институтами сохранения или изменения состояния неведущих благ, которые создаются, воспроизводятся, локализируются и распространяются в социально-экономическом пространстве. Сфера государственных услуг структурно представляется нам как совокупность трех сегментов: производство государственных услуг, обращение государственных услуг, инфраструктурное обеспечение деятельности субъектов производства и обращения государственных услуг (рисунок).

В общетеоретическом смысле производство государственной услуги заключается в продуцировании неведущего блага как явления, реализовываемого в сегменте производства государственных услуг. Производство (предоставление) государственных услуг следует понимать, как деятельность исполнителя (поставщика, услугодателя, производителя) услуги, необходимую для обеспечения неведущих потребностей и организации потребления.

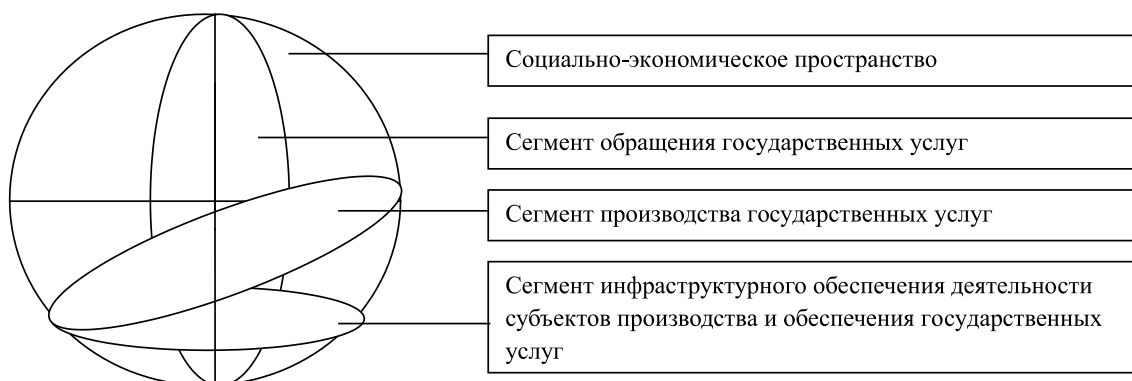
Рассмотрение государственной услуги с учетом сущности неведущих благ позволяет в процессе осуществления производственной функции интегрировать сферу государственных услуг в рыночное пространство.

Выделение сегмента обращения государственных услуг опосредовано современной тенденцией удаления производства от потре-

бления услуг на которую, в частности, указывает М.М. Хайкин [8]. Сегмент обращения государственных услуг выполняет функцию связи между производством и «первичным» потреблением с целью преодоления «временной», «пространственной», «субъективной», «информационной» дистанций. В этом сегменте услуги формируются вокруг потребностей и запросов, а не компетенции производителей. Сегмент обращения в сфере государственных услуг представляет цикл воспроизводственной деятельности, связывающей производство и потребление с целью движения сообщения о потребности по участникам процесса и преобразования запроса в результат (оказание услуги).

В настоящий момент сегмент обращения находится в стадии становления и охватывает только властные государственные услуги, которые оказывают государственные органы. К данному сегменту можно отнести деятельность многофункциональных центров предоставления государственных услуг. В соответствии с Правилами организации деятельности многофункциональных центров на их базе предоставляются государственные услуги по четырем направлениям: социальная поддержка населения, регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним, определение или подтверждение гражданско-правового статуса заявителя, регулирование предпринимательской деятельности [1].

К сегменту обращения следует отнести и портал государственных услуг, несмотря на его регламентацию законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [2] в качестве государственной информационной системы, обеспечивающей предоставление государственных и муниципальных услуг в электронной форме. В данном случае осуществляется взаимодействие с исполнителем услуги посредством обращения не через многофункциональный центр, а через сеть Интернет.



Сегменты сферы государственных услуг [7]

В 2014 году была утверждена Государственная программа Российской Федерации «Содействие занятости населения» (утв. постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 298), целью которой является создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих эффективному развитию рынка труда [3].

В последнее время все больше и больше внимания Российское правительство и региональные власти уделяют поиску действенных мер по сокращению оттока населения с Дальнего Востока и, в первую очередь, из Приморского края, имеющего наиболее привлекательные экономико-географические, а также транспортные условия.

По данным статистики, в 2014 году из Приморского края на постоянное место жительства в другие регионы России, только по официальному данным, выехало почти 7 тысяч человек. Об этом говорит пресс-секретарь Управления Федеральной Миграционной службы по Приморскому краю Алексей Щетинин.

В то же время, по информации Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю, в 2013 году регион покинули порядка 80 тысяч человек. Сколько из них вернется обратно в край – не известно.

По словам заместителя председателя Общественного экспертного совета по обеспечению качественным жильем в Приморском крае при губернаторе Александра Табаченко, люди покидают край в поисках более комфортных условий жизни [4].

При этом уезжают из края не пенсионеры в поисках жизни в более комфортных климатических условиях, а образованная молодежь.

По мнению доктора экон. наук, профессора ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» А.П. Латкина, для сохранения на Дальнем Востоке экономически и социально активного населения этот стратегически важный для России регион нуждается, в первую очередь, не в строительстве абы как построенных новых предприятий, а в резком повышении уровня качества предоставляемых государственных услуг, что могло бы создать для имеющегося здесь населения более комфортные условия проживания и повысить качество жизни в регионе.

Стоит признать, что за последние годы, именно качество государственных услуг в дальневосточном регионе стало его «ахиллесовой пятой», подталкивающей население к отъезду в другие регионы страны и за рубеж. Нельзя не учитывать, что на всем протяжении всей истории заселения и ос-

воения Дальнего Востока, госуслуги и госфинансирование превалировали в общей схеме обеспечения жизни: в сфере здравоохранения, образования, правового и социального обеспечения. Стоит отметить, что именно за счет достаточно высокого качества государственных услуг многие регионы Дальнего Востока практически не отличались по качеству жизни от центральных и западных регионов страны, куда сейчас и сбегает его население [5].

В современной России миграционные процессы в отношении Дальнего Востока России имеют отрицательный вектор, приведший в оттоку трудоспособного населения, все возрастающему дефициту трудовых ресурсов, высококвалифицированных специалистов, деформации социальной структуры и неверию коренного населения в способность власти повысить качество жизни и среды обитания. Высоким миграционным потенциалом обладают молодые специалисты и студенческая молодежь дальневосточных вузов, который является частью их жизненных планов и социальных практик.

Миграционные процессы на Дальнем Востоке все более вписываются в основные мировые и общероссийские тенденции: увеличение объемов и расширение географии; появление новых типов трудовых мигрантов; повышение роли миграции в социально-демографических изменениях городских и сельских поселений. Масштаб проблем, стоящих перед Дальним Востоком России, требует не только политической воли и увеличения бюджетного финансирования для достижения поставленных целей. Необходимы серьезные институциональные решения, которые запустят рыночные механизмы развития территории. Дальний Восток России необходимо рассматривать как территорию для реализации пилотных институциональных проектов.

Список литературы

1. О некоторых мерах по повышению качества предоставления государственных (муниципальных) услуг на базе многофункциональных центров предоставления государственных (муниципальных) услуг: постановление Правительства Рос. Федерации от 3 октября 2009 г. № 796. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
2. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
3. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 298 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» (Государственная программа Российской Федерации «Содействие занятости населения»). Доступ из информационно-правового портала «Гарант».

4. ИА «Дейта», Люди массово бегут из Приморского края, 18.07.2014 <http://vladivostok-news.net/society/2014/07/18/33692.html> (дата обращения: 16.12.2014).

5. Латкин А.П. Дальний Восток: качество госуслуг и демографическая ситуация. // Российское предпринимательство – 2012 – № 24 (222). – С. 229–236.

6. Карловская Е.А. Методология организации предоставления государственных услуг на основе субъективно-ориентированного подхода: Автореф. дис. д-ра экон. наук. – Хабаровск, 2013. – 47 с.

7. Карловская Е.А. Статичность и динамичность сферы государственных услуг // ARS ADMINISTRANDI. – 2011. – № 1. – С. 96–104.

8. Хайкин М.М. Концептуальные основы формирования и реализации сервисного капитала: автореф. Дис. д-ра экон. наук. – Санкт-Петербург, 2011. – 41 с.

References

1. About some measures for improvement of quality of providing the state (municipal) services on the basis of the multipurpose centers of providing the state (municipal) services: resolution of the government of Dews. Federations of October 3, 2009 no. 796. Access from legal-reference system «Consultant Plus».

2. About the organization of providing the state and municipal services: The federal law of July 27, 2010 no. 210-FZ. Access from legal-reference system «Consultant Plus».

3. The resolution of the Government of the Russian Federation of April 15, 2014 N 298 “About the statement of a state program of the Russian Federation «Assistance of employment of the population» (The State program of the Russian Federation

«Assistance of employment of the population»)). Access from the information and legal Guarantor portal.

4. Deyta news agencies, People in large quantities run from Primorsky Krai, 18.07.2014 <http://vladivostok-news.net/society/2014/07/18/33692.html> (date of the address: 16.12.2014).

5. Latkin A.P. Far East: quality of state services and demographic situation // The Russian business 2012. no. 24 (222). pp. 229–236.

6. Karlovskaja E.A. Metodologiya of the organization of providing the state services on the basis of the subjective focused approach: Avtoref. yew. Dr.s экон. sciences. Khabarovsk, 2013. 47 p.

7. Karlovskaja E.A. Statchnost and dynamism of the sphere of the state services // ARS ADMINISTRANDI. 2011. no. 1. pp. 96–104.

8. Khaykin M.M. Conceptual bases of formation and realization of the service capital: avtoref. Dis. Dr.s экон. sciences. St. Petersburg, 2011. 41 p.

Рецензенты:

Гарусова Л.Н., д.и.н., профессор кафедры международного бизнеса и финансов, ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», г. Владивосток;

Шестак О.И., д.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента, ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», г. Владивосток.

Работа поступила в редакцию 29.12.2014.