

ИДЕЯ «СВЕРХЧЕЛОВЕКА» В ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ**Исаченко Н.Н.***ГОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»,
Тюмень, e-mail: isnadezhda@pochta.ru*

В статье рассматривается концепт «сверхчеловек» в историко-философском дискурсе от Лукиана до настоящего времени. Обращается внимание на отсутствие единого представления о понятии «сверхчеловек». На основе компаративного философского анализа были вычленены основные формы концепта «сверхчеловек»: Богочеловек, герой, супермен. Отмечено своеобразие ницшеанской идеи «сверхчеловека» как человека, свободного от любых нравственных ограничений, анализируется критика этого учения философами разных поколений. Более подробно рассматривается понятие «совершенный человек» как одна из форм «сверхчеловека». Автор дает собственное толкование концепта «совершенный человек» как нового типа людей, совершенных духовно и физически, наполненных любовью, красотой, добротой, обладающих сверхспособностями. Совершенный человек – это высший тип человека, ценностный образец, задающий «рациональную меру» сознанию, словесной и деятельной практике, регулярно совершенствующий себя. Делается вывод, что концепт «сверхчеловек» следует рассматривать как религиозно-философскую, нормативно-оценочную и культурно-гуманистическую категорию, которая требует глубокого всестороннего исследования.

Ключевые слова: сверхчеловек, Богочеловек, герой, достижение гармонии, совершенный человек, ценностный образец

THE IDEA OF «SUPERMAN» IN PHILOSOPHICAL DISCOURSE**Isachenko N.N.***Tyumen State Oil and Gas University, Tyumen, e-mail: isnadezhda@pochta.ru*

This article discusses the concept of the «Superman» in the philosophical discourse from Lucian to the present time. Attention is drawn to the absence of a common understanding of the concept of «Superman». On the basis of comparative philosophical analysis were fleshed out the basic form of the concept of the «Superman»: the God-man, hero, Superman. Marked originality of Nietzsches idea of the «Superman» as a person, free from all moral constraints, analyzed criticism of this doctrine philosophers of different generations. Explores the concept of «perfect man», as a form of «Superman». The author gives her own interpretation of the concept of the «perfect man» as a new type of people committed spiritually and physically, filled with love, beauty, kindness, possessing superhuman abilities. The perfect man is the highest type of man, the value of the sample, defining «reasonable measure» consciousness, verbal and active practice, regularly improving. It is concluded that the concept of the «Superman» should be considered as a religious-philosophical, normative-evaluative and cultural-humanistic category, which requires a thorough and comprehensive research.

Keywords: Superman, the God-man, the hero, the harmony, the perfect man, the value of the sample

Идея сверхчеловека прошла через всю историю человечества и прочно укрепилась в сознании. В течение многих веков человечество грезило о появлении сверхлюдей, наделенных сверхспособностями и готовых в любое время прийти на помощь. Эта идея воплощалась в образах совершенных людей, героев, сверхлюдей. Лукиан одним из первых создал образ счастливейшего, красивейшего, «выше других на царский локоть» сверхчеловека [6, с. 231]. В европейской философии сформировалась идея сверхчеловека, которая полностью связывалась с прогрессом человечества [2], в этот период появился новый термин «Übermensch» [3]. Первоначально представление о «сверхчеловеке» соотносилось с мифологическими героями и полубогами, наделенными сверхвозможностями (Геракл, Прометей). Религиозные представления о сверхчеловеке отождествляются с Божьими посланниками, в христианстве – с Иисусом, а также со святыми, которые своими духовными

подвигами преобразовывали себя; в исламе – с Мухаммедом, в буддизме – с Буддой.

Единого представления о сверхчеловеке нет, сама идея «сверхчеловека» была и остается сложной и противоречивой. Одни рассматривают его как героического человека, в котором физические, нравственно-этические, психологические, духовные свойства находятся в состоянии гармонии, или как человека, у которого сверхразвита одна какая-то способность (Моисей, Наполеон) [5]. В толковании гуманистов сверхчеловек трактуется как идеал вечного, полностью свободного от недостатков человека [8].

Новое звучание идеи «сверхчеловека» придал Ф. Ницше, объявив высшим совершенством Заратустру, лишенного всяких моральных запретов и наделенного неограниченными правами. Ф. Ницше, утверждая об отсутствии у человечества единой цели и единой морали, провозгласил единой целью, объединяющей всех людей, «сверхчеловека». Философ, анализируя че-

ловеческое бытие, показывает несвободу человечества, закрепостившего себя установками и предрассудками, сложившимися в морали, и предлагает путь обретения свободы через обращение в «сверхчеловека». Согласно мыслителю, человечество возвысится до «сверхчеловека», если откажется от существующей иерархии ценностей и от христианско-демократических идеалов, низвергнет мораль. Но его призыв к восстанию против морали был направлен против ее низменных форм.

Исследователи творчества Ф. Ницше отмечали, что его сверхчеловек обуреваем характерными страстями, такими как эгоизм, жестокость, гордыня, вседозволенность, он наделен превосходством, дающим ему власть над обычными людьми. По мнению философа, страсти считаются сверхчеловеческими при условии, что они доведены до конечных пределов. По Ф. Ницше, человек, свободный от любых нравственных ограничений, считается сверхчеловеком или приближающимся к этому уровню. Рассматривая человека как единство противоположностей, Ф. Ницше утверждал: «В человеке тварь и творец соединены воедино», но достичь уровня «сверхчеловека» он может только при условии уничтожения внутри себя «твари» и взращивания «творца» [9, с. 277]. По его убеждению, «сверхлюдьми» могут стать лишь немногие, выделившиеся из общей массы.

Образ, созданный мыслителем, не был принят большинством, в нем увидели радикальную критику общественных отношений, вызов традиционной морали, христианству. М. Хайдеггер писал, что открытие сверхчеловека Ф. Ницше явилось «переворотом мышления, ключом к пониманию вечного возвращения, воли к власти и сверхчеловека» [15]. Критически оценил С. Цвейг учение Ф. Ницше, по убеждению которого философ со своими идеями настойчиво и упорно устремлен в бездну. Не принимал ницшеанские идеи и Б. Рассел, отмечая, что в этике Ницше наблюдается «полное отсутствие сочувствия» [10, с. 702].

Российские исследователи по-разному восприняли идею сверхчеловека. Представители идеалистического направления конца XIX столетия резко критиковали и отрицали концепцию сверхчеловека, сформулированную Ф. Ницше. Противоположную позицию занимали философы начала XX века. Представители русской философско-религиозной мысли увидели в сверхчеловеке Ф. Ницше воплощенную идею зла, антихриста, действующего на основании собственных инстинктов. Эта идея в трудах В. Соловьева становится централь-

ным объектом критики. Отмечая актуальность темы сверхчеловека, философ увидел в ней опасность, грозящую христианской культуре. В представлении русского философа, главной целью сверхчеловека является победа над смертью. В своих работах он противопоставлял идеалу Ницше истинного Богочеловека – Иисуса Христа, «подлинного сверхчеловека», «действительного победителя смерти». Богочеловечество В.С. Соловьев рассматривал как человечество, достигшее высшей точки своего развития. Он писал, что популярность идей Ницше заключаются в том, что они отвечают духовным запросам современных мыслящих людей [12, с. 273–285].

Н.А. Бердяев также указывал на божественное происхождение, утверждая: что для признания сверхчеловеческих качеств, человека следует освятить божественным ореолом, который проявляет сверхчеловеческое [1, с. 147]. В противоположность им русские символисты (Д. Мережковский) образ сверхчеловека приравнивали к высшему нравственному идеалу человечества, увидели в нем образ, символизирующий религиозное обновление общества.

Эволюционисты и футурологи рассматривали сверхчеловека как продукт эволюции, превосходящего человеческие возможности как в духовном, так и физическом отношениях, который обязательно должен появиться в будущем [14]. Такая позиция была озвучена и А.Г. Маслоу, утверждающим, что сверхчеловек – это человек, которого следует ожидать в будущем, он должен быть развитым физически и нравственно, и духовно, им должны управлять высшие мотивы; это человек, стремящийся к реализации высших потребностей: знаний, творчества, истины, красоты. Сверхчеловек – это одна из нереализованных возможностей личности, лежащих глубоко внутри каждого, и только сам человек решает, проявить в себе сверхчеловека или нет.

Проблема сверхчеловека приобрела новый оттенок в XX веке. В эпоху социализма коммунистическая идеология разрушила идею о сверхчеловеке как Богочеловеке, атеистическое отрицание Бога было заключено во фразе: «бога нет, бог умер». В ту эпоху концепт «сверхчеловек» был заменен понятием «герой», который рассматривался как образ, как символ социалистического строя. Культ «героя», совершающего фронтовые или трудовые подвиги во имя Родины и своего народа, активно пропагандировался и возводился в ранг «сверхчеловека». Ценностная система героических людей опиралась на высшие социалистические ориентиры: патриотизм, героизм, долг.

Проблема «сверхчеловека», имеющая общекультурный характер, не потеряла своей актуальности в XXI веке. Анализируя идею «сверхчеловека», исследователи современного общества разделились во мнении, так, одни утверждают о том, что в современной философии жизни отсутствует идея сверхчеловека и причиной того является настоящий хаос в мышлении человечества. Так с разрушением социалистического лагеря исчезла коммунистическая идеология с ее ценностями, через средства массовой информации началась переориентация общества на свободный западный образ жизни. Пропаганда капиталистического образа жизни привела к изменению бытия российского гражданина, изменив его мировоззрение и ценностные ориентиры. Под влиянием идей представителей прагматической этики постепенно из лексики исчезали понятия «патриотизм», «отечество», «родина», «долг», «добродетель», наблюдалось преобладание индивидуализма. Частнособственническая нацеленность общества осуществлялась через принцип: «каждый для себя», «ты – мне, я – тебе». Глобализационные процессы оказали негативное влияние на сознание граждан, сформировав убеждение о приоритетности личных интересов в ущерб общественным, государственным [4]. Такое состояние общества и можно трактовать как хаос.

Другие исследователи [11] утверждают, что в условиях формирующегося глобального отношения к миру, обществу, концепт «сверхчеловек» получил совершенно новый смысл и звучание – «супермен», «супергерой». Новое понятие, пришедшее из американских комиксов, соотносилось с индивидом, физически крепким, обладающим материальными ценностями, способным постоять за себя и свои интересы. Кроме того, в условиях формирующегося глобального тоталитаризма в современном мире появляются государства, претендующие на признание их как «государство-супермен» (США).

В последнее десятилетие в современном обществе появляются различные варианты программ по «созданию сверхлюдей»:

1) программа, объединяющая современные достижения различных научных областей: генетики, евгеники, клонирования и др., – нацелена на создание человека, наделенного сверхспособностями;

2) программа, рассматривающая сверхчеловека как киборга с встроенным чипом, крепкого, выносливого воина, способного на самопожертвование;

3) программа, работающая над созданием генноинженерного человека, отличаю-

щегося высокой работоспособностью и памятью, управляемого извне.

Мы видим отсутствие единого представления о совершенном человеке, но совершенно очевидно, что представленные программы сориентированы на создание человека «технического» и на вырождение человека «человеческого».

Мы убеждены, что в современном обществе необходимо формировать совершенно новый высший тип человека, не «супермена», не «сверхчеловека», а совершенного человека, способного выстроить новый тип отношений с окружающим миром на основе знаний о себе, о природе, о вселенной. Совершенный человек в нашем представлении – это личность, осознавшая свое предназначение, достигшая нового понимания своих возможностей, личность, радикально изменившая свое сознание, нацеленная на преодоление хаоса собственных страстей, на достижение гармонии в духовной и обыденно-практической жизни, способная духовно преображаться сама и преобразовывать негативные явления в мире. Это личность, умеющая найти равновесие между своим сознательным и бессознательным [7, с. 313–340] и, благодаря мощной воле и силе духа, способная прийти в мир в критические моменты.

Совершенный человек должен обладать сверхсознанием, которое на порядок превосходит сознание обычного человека, развиваться на уровне овладения современными научными знаниями, информационными технологиями, духовными практиками. Совершенный человек – это высший тип человека, несущий ценностный образец, задающий «рациональную меру» сознанию, словесной и деятельной практике, регулярно совершенствующий себя, формирующий в себе чувства сострадания, милосердия, отдающий предпочтение духовным ценностям, настоящий патриот.

В отличие от Ф. Ницше, утверждающего, что «сверхлюдьми» могут стать единицы, мы убеждены, что достичь совершенства способен каждый из живущих, обладающий разумом, стремящийся раскрыть в себе высшие духовные и физические силы и способный направить их не только на самосовершенствование, но и на качественное преобразование действительности. Личность, обращенная к идее совершенного человека, должна быть нацелена на стопроцентную реализацию заложенных в ней возможностей и способностей, а порой – на преодоление себя, считая воплощение данной цели своим долгом. Мы солидарны с П. Успенским, утверждающим, что в глубине каждой человеческой души за-

ключена возможность развить в себе сверхчеловека [13]. Реализация этой идеи зависит в первую очередь от самой личности, от желаний и целей, которые она ставит перед собой. Идею «совершенного человека» мы рассматриваем как одну из моделей, форм «сверхчеловека». «Совершенный человек» — это качественно новый тип человека, познающего мир и работающего над собой, использующего набор различных методик, включающих тренировки сознания, развитие сверхспособностей, духовное совершенствование, которые он способен передать следующим поколениям. Современное общество особенно нуждается в появлении совершенных людей.

Итак, идея «сверхчеловека» имеет многомерное толкование, её следует рассматривать как религиозно-философскую, нормативно-оценочную и культурно-гуманистическую категорию, как «комплексную, междисциплинарную и полиметодологическую тему» [11]. И в связи с этим на современном этапе идея «сверхчеловека» требует глубокого всестороннего исследования.

Список литературы

- Бердяев Н.А. Смысл истории. — М.: Мысль, 1990. — 177с.
- Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. — М.: Наука, 1977. — 703 с.
- Гете И.В. Страдания юного Вертера. Фауст: Стихотворения. — М.: АСТ, 2003. — 748 с.
- Исаченко Н.Н. Ресентиментное состояние современного общества // Фундаментальные исследования. — Пенза: ИД «Академия естествознания», 2014. — № 3. — Ч.1. — С. 209–213.
- Карлейль Т. The French Revolution. A History. — М.: Мысль, 1991. — 576 с.
- Лукиан Сочинения. В двух томах / под общ. ред. А.И. Зайцева. — СПб.: Алетейя, 2001. — Т. 1. — 472 с.
- Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики / пер. А.М. Татлыбаевой. — СПб.: Евразия, 1997. — 430 с.
- Монтень М. Опыты в 3 книгах. Кн. 2. / пер. А.С. Бобовича и др. — М.: Голос, 1992. — 559 с.
- Ницше Ф. Сочинение в 2т. Т.2 / пер. К.А. Свасьян. — М.: Мысль, 1990. — 829 с.
- Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней. — М.: Академический проект, 2000. — 768 с.
- Самохвалова В.И. Идея сверхчеловека в культуре [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.intelros.ru>. Журнальный клуб Ориентир>ideya-sverxcheloveka-v (дата обращения: 07.10.14).
- Соловьев В.С. Оправдание добра / отв. ред. О.А. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, Алгоритм, 2012. — 656 с.
- Успенский П.Д. Новая модель вселенной. — СПб.: Изд-во Чернышева, 1993. — 145 с.
- Фукуяма Ф. Механизм желания / Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек / пер. М.Б. Левина. — М.: АСТ, 2004. — 584 с.
- Хайдеггер М. Вечное возвращение равного [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://yandex.ru, rutracker.org/forum/viewtopic.php...> (дата обращения: 05.10.14).

References

- Berdjaev N.A. Smysl istorii. M.: Mysl', 1990. 177 p.
- Gerder I.G. Idei k filosofii istorii chelovechestva. M.: Nauka, 1977. 703 p.
- Gete I.V. Stradanija junogo Vertera. Faust: Stihotvoreni-ja. M.: AST, 2003. 748 p.
- Isachenko N.N. Ressentimentnoe sostojanie sovremennogo obshhestva // Fundamental'nye issledovaniya. Penza: ID «Akademija estestvoznaniya». no. 3. Ch.1. 2014. pp. 209–213.
- Karlej'l T. The French Revolution. A History. M.: Mysl'; 1991. 576 p.
- Lukian Sochinenija. V dvuh tomah / pod obshh. red. A.I. Zajceva. SPb: Aletejja, 2001. T. 1. 472 p.
- Maslou A.G. Dal'nie predely chelovecheskoj psihiki / transl. A. M. Tatlybaevoj. SPb.: Evrazija, 1997. 430 p.
- Monten' M. Opyty v 3 knigah. Kn. 2. / perevod A.S. Bobovicha i dr. M.: Golos, 1992. 559 p.
- Nicshе F. Sochinenie v 2t. T.2. / transl. K. A. Svas'jan. M.: Mysl', 1990. 829 p.
- Rassel B. Istorija zapadnoj filosofii i ee svjazi s politicheskimi i social'nymi uslovijami ot antichnosti do nashih dnei. M.: Akademicheskij proekt, 2000. 768 p.
- Samohvalova V.I. Ideja sverhcheloveka v kul'ture [Elektronnyj resurs] — Rezhim dostupa: <http://www.intelros.ru>. Zhurnal'nyj klub Orientir>ideya-sverxcheloveka-v (data obrashhenija: 07.10.14).
- Solov'ev V.S. Opravdanie dobra / Otv. red. O.A. Platonov. M.: Institut russkoj civilizacii, Algoritm, 2012. 656 p.
- Uspenskij P.D. Novaja model' vselennoj. SPb. Izdatel'stvo Chernysheva, 1993. 145 p.
- Fukujama F. Mehanizm zhelanija./ Fukujama F. Konec istorii i poslednij chelovek / transl. M.B. Levina. M.: AST, 2004. 584 p.
- Hajdegger M. Vechnoe vozvrashhenie rovnogo [Elektronnyj resurs] — Rezhim dostupa: <http://yandex.ru, rutracker.org/forum/viewtopic.php...> (data obrashhenija: 05.10.14).

Рецензенты:

Захарова Л.Н., д.ф.н., профессор, Тюменская государственная академия культуры, искусств и социальных технологий, г. Тюмень;

Шабатура Л.Н., д.ф.н., профессор, Институт менеджмента и бизнеса, Тюменский государственный нефтегазовый университет, г. Тюмень.

Работа поступила в редакцию 18.11.2014