УДК 373.1

# ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ АВТОРСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

**Тотоонова М.Х.**

*ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», Грозный, e-mail: tina1975@mail.ru*

В работе комплексно рассмотрены различные педагогические подходы к проектированию авторских педагогических технологий обучения студентов в условиях современной высшей школы. Несмотря на то, что в настоящее время достаточно много научно-педагогических работ посвящено гуманитаризации высшего профессионального образования, наблюдается определенный кризис в области разработок, касающихся именно авторских технологий обучения. Современная технология обучения должна, таким образом, быть построена на мотивации и предоставлении обучающимся возможности самостоятельно размышлять, сопоставляя различные взгляды, точки зрения, разные позиции, формулировать и аргументировать собственную точку зрения, опираясь на знание фактов, законов и закономерностей науки, на собственные наблюдения и опыт. Анализу этой проблематики и посвящена содержательная сторона данной статьи.

**Ключевые слова: студенты, технологии обучения, авторские программы, педагогическое проектирование, методика**

# PEDAGOGICAL APPROACHES TO DESIGN OF AUTHOR'S TECHNOLOGIES OF TRAINING OF STUDENTS

**Totoonova M.K.**

*FGBOU VPO «The Chechen state university», Grozny, e-mail: tina1975@mail.ru*

In work various pedagogical approaches to design of author's pedagogical technologies of training of students in the conditions of the modern higher school are in a complex considered. Despite that now many scientific and pedagogical works are devoted to humanitarization of higher education a certain crisis in area of development, the shaking author's technologies of training is observed. The modern technology of training has to be thus constructed on motivation and granting trained in opportunity independently to reflect, comparing different views, the points of view, different positions, to formulate and reason own point of view, relying on knowledge of the facts, laws and regularities of science, on own supervision and experience. The substantial party of this article is also devoted to the analysis of this perspective.

**Keywords: students, technologies of training, author's programs, pedagogical design, technique**

На основании проведенного в предыдущих разделах анализа можно утверждать, что современные воззрения педагогов признают педагогические технологии единственным в настоящее время гарантированным с высокой вероятностью способом достижения заданных целей обучения на требуемом уровне, поскольку для них характерны результативность, воспроизводимость, системность и тиражируемость, чего нельзя сказать о предметных методиках.

Отметим также, что в настоящее время достаточно много научно-педагогических работ посвящено гуманитаризации высшего профессионального образования.

Известно, что «гуманитарность, т.е. обращенность к человеку и его правам и интересам – это характерная черта современного общества и образования» [1]. При этом гуманитарная стратегия в образовании приводит восприятие человека в его внутреннюю сферу активности и деятельности.

Как было отмечено выше, все авторские технологии обучения сводятся к диалогическому общению между педагогами и обучающимися. Диалог же предусматривает достижение понимания между субъектами, участвующими в процессе этого общения. Следовательно, при общении с учениками преподаватель должен признавать их права на самостоятельность в принятии тех или иных решений, которые будут связаны с профессией, социальной деятельностью и жизнью вообще. Исходя из этого, гуманитарные образовательные стратегии наилучшим образом позволяют реализовать такой диалог, поскольку именно они предполагают активное и заинтересованное участие обучающихся в педагогическом процессе.

Гуманитаризация высшего профессионального образования вообще связывается, прежде всего, с вопросами координирования действий всех участников процесса формирования личности профессионала, выбора ими соответствующей «системы координат», т.е. той системы, в которой они будут приобретать необходимые знания, умения и навыки, а также совершенствоваться в профессиональном и личностном отношении.

Проблема последних десятилетий состоит в том, что большинство преподавателей высших учебных заведений направляют

свои усилия на достижение квалификационного результата, т.е. на то, чтобы выпускник учебного заведения обладал определенными знаниями по определенному предмету. Безусловно, что это направление является верным. Однако, попадая в реальный мир профессии, выпускник должен знать, как применить этот багаж на практике. Помимо этого человек, обладающий профессиональными навыками, должен стремиться развивать свои знания на практике и направлять их «во благо человечества».

Именно такой подход может и должен использоваться при подготовке специалистов различных направленностей.

Если рассматривать пример формирования ответственности за свои профессиональные действия у педагогических работников, то можно заметить, что просчеты педагогов могут иметь не сиюминутный характер. Они могут проявиться намного позже и сказаться на развитии целых поколений.

Следовательно, одной из причин использования идей гуманитаризации при создании авторских педагогических технологий является возможность и педагогов и их учеников прогнозировать свои дальнейшие действия, а также возможные результаты конкретной деятельности.

В этом случае можно отметить, что гуманитаризация обучения специалистов различных профессий способствует некоему круговороту и взаимовлиянию, которые проявляются в том, что каждый специалист готовится для работы в определенной сфере, но в первую очередь – для блага общества (конкретных его представителей), а затем – для достижения своего материального, профессионального и духовного благосостояния. Это можно объяснить тем, что большинство профессий, которые существуют в современном мире, связаны с человеком (и с человечеством в целом). При этом нельзя утверждать, что каждый человек изначально избирает профессию, чтобы приносить пользу обществу.

Опираясь на социологические опросы и статистические данные, собранные министерствами образования и науки различных регионов Российской Федерации, можно сделать заключение о том, что большинство молодых людей стремятся выбрать профессию, которая является престижной и высокооплачиваемой. Причем этот выбор молодые люди делают с учетом востребованности и престижности профессии на момент поступления. Кроме того, многие молодые люди избирают профессию под воздействием семьи, т.е. выбор профессии осуществляется под влиянием старшего поколения. Как правило, это пример династий в профессии. При этом можно отметить, что в этом случае жизненные взгляды и опыт старших родственников либо помогают учащимся в профессии, либо впоследствии вызывают отторжение профессии.

Что касается вопросов возмездности профессиональной деятельности, то это также немаловажный фактор при выборе профессии. Большинство современных молодых людей стремятся выстроить определенный план получения профессии, а также определить, чем они будут заниматься после получения образования. Большинство из них могут ответить, зачем им нужен диплом о высшем профессиональном образовании, но не все могут ответить, почему они выбрали, например, технический, а не гуманитарный вуз и т.д.

При обучении же в условиях современных вузов задачей преподавателей является необходимость сформировать у обучающихся желание работать в выбранной ими сфере, заинтересовать обучающихся, сформировать и скорректировать их отношение к профессии, направить их на положительные решения внутри профессии. Иными словами, даже если студент избрал какую-либо профессию не совсем осознанно, преподаватель должен показать ему возможности его развития в этой профессии. Именно в этом случае можно говорить о гуманитаризации профессионального обучения, т.к. «именно гуманитарный подход в обучении вносит принципиальные изменения в способы постижения человека, его взаимодействия с обществом, ценностями и культурой. Эти изменения означают возврат человека к единению с миром и в то же время – возвращение человека к самому себе» [2].

Помимо этого, при получении высшего образования любой специалист попадает в разряд интеллигенции.

Следует отметить, что понятие «интеллигент» связывают с субъектами, которые «обладают широким спектром мыслительной деятельности» [3]. Этот термин стали особенно активно использовать с конца XIX века при описании людей, которые «обладали критическим мышлением, способностью к систематизации чего-либо, а также высокой степенью рефлексии» [4]. Именно поэтому высшее образование призвано готовить специалистов думающих, способных к преобразованиям и реконструкциям различных процессов, конструкций, препаратов и технологий, которые будут направлены на повышение эффективности в достижении результата конкретной профессиональной деятельности.

При этом гуманитаризация обучения специалистов с высшим профессиональным образованием способствует не только погружению в профессию, но развитию и корректированию личностных качеств, необходимых каждому человеку для продуктивной жизнедеятельности внутри конкретного социального общества. Именно поэтому гуманитаризация современного образования связывается с вопросами становления морально-нравственных качеств учащихся и обучающих. В некоторых случаях особенно ярко просматриваются вопросы деонтологического характера.

В последнее время наиболее часто говорят о деонтологии в педагогической науке.

Деонтологией называют науку о профессиональном поведении человека. Знания о профессиональном поведении и о нормативных требованиях к культуре и морально-нравственных качествах специалистов, а также требования к их коммуникативным качествам позволяют и преподавателям, и обучающимся стремиться полнее и адекватнее воспринимать реальную «производственную» действительность. В данном случае преподаватели должны стремиться показать студентам, как они должны вести себя в обыденных условиях, как быстрее пройти стадию адаптации и влиться в коллективные отношения, что делать в экстренных (критических) условиях и т.д.

Деонтологический подход в обучении специалистов позволяет студентам прийти, а преподавателям подвести их к заключению о том, что нормы профессионального поведения вырабатываются самими представителями коллектива в соответствии с условиями и требованиями реальной жизни и деятельности. Однако следует помнить, что специалист не должен все время пассивно следовать предписанным и сложившимся годами нормам, поскольку с течением времени, а также с изменением исторической, социально-экономической и других ситуаций эти нормы могут меняться (либо развиваться в том же направлении, либо изменять свой характер).

Кроме того, попадая в новые условия, молодой специалист, обладающий достаточным уровнем активности, может привнести нечто новое в восприятие реальности, открыть нечто новое для людей, которые давно занимаются профессией, воспроизводя и преобразуя нормативно-заданную деятельность, выпускник вуза, придя на производство, может таким образом «сформировать свое профессиональное кредо и заявить о себе как об индивидуальности» [5].

Таким образом, гуманитаризация современного высшего профессионального образования способствует формированию авторских технологий обучения, в которых должны учитываться различные нормативные требования современных производств, а также возможного их перспективного развития. При этом любая технология обучения должна направляться на формирование и развитие морально-нравственных качеств специалистов, поскольку именно обучающиеся молодые люди в дальнейшем будут определять нормы и требования в рабочих коллективах и на производстве. Именно поэтому важно формировать модель специалиста, который обладает определенным уровнем квалификации и отвечает за свои профессиональные действия, а также стремится развивать свою профессию на благо человечества.

Однако современное высшее образование направлено не только на получение определенного пакета знаний, но и на умение их применить в реальных производственных условиях. Именно поэтому в последние двадцать лет активно говорят о компетентностном подходе в системе высшего профессионального образования.

Компетентностный подход в образовании уже давно не является инновацией. Элементы этого подхода практически всегда использовались в российском образовании в процессах управления качеством подготовки кадров различных направлений.

Различные авторские системы последних лет базировались на компетентностном подходе (работы М.Н. Скаткина, И.Я. Лернера, В.В. Краевского, Г.П. Щедровицкого и др.).

В отечественной педагогической науке разработки, основанные на этом подходе, направлены на связи компетентности и содержания образования. По мнению таких отечественных ученых, как Д.А. Иванов, И.А. Зимняя, А.Г. Каспаржак, компетентностный подход – это способ достижения качества обучения (образования).

В научно-педагогической литературе понятие «компетентность» чаще всего связывают с формированием и развитием квалификационных качеств обучаемого, т.е. пакетом знаний, умений и навыков, которыми должен обладать выпускник вуза.

Компетентный специалист должен уметь реализовывать свои знания, умения и навыки в условиях реальных производств, уметь направлять их для профессионального саморазвития и самосовершенствования.

По мнению М.Ю. Загвоздкиной, компетентность предполагает наличие у индивида-специалиста собственной «внутренней мотивации к качественному осуществлению свой профессиональной деятельности,

а также… отношение к своей профессии как к ценности» [6]. Именно это позволяет различным специалистам развивать и модернизировать свою профессиональную деятельность и, как следствие, предприятие и отрасль, в условиях которых они осуществляют свою профессиональную деятельность.

Следует отметить, что современные образовательные стандарты, а также образовательные стандарты, находящиеся в перспективной разработке, связаны с описанием уровней компетентности выпускников высших учебных заведений. При этом уровень компетенций выпускников закономерно определяет уровень компетентности.

Компетенции молодых специалистов должны отвечать требованиям не только образовательных стандартов, но и требованиям общества и, как его составной части, реальным требованиям предприятий. Отсюда можно утверждать, что компетентность определяет качество подготовленности работника в целом, его интегрированную характеристику квалификационных и личностных качеств как способность осуществлять какую-либо профессиональную деятельность в условиях современных предприятий. В данном случае можно согласиться с утверждением И.А. Зимней о том, что «компетентность является ситуативной категорией, т.к. выражается в готовности осуществлять какую-либо деятельность в конкретных профессиональных ситуациях» [7].

В разрезе нашего диссертационного исследования, исходя из приведенных выше определений, можно заметить, что современным педагогам, особенно профильных вузов, необходимо не только глубоко знать свой предмет, уметь передать свои знания и умения своим студентам, но и постоянно совершенствовать свои знания, а также иметь постоянную взаимосвязь с реальным «полем деятельности» своих будущих выпускников. Именно поэтому и происходит создание новых и модернизация имеющихся технологий обучения, с опорой на имеющиеся требования не только образовательных стандартов, но и требований предприятий-работодателей, и социальных запросов общества, а также самого обучающегося как члена данного социума.

Следовательно, можно сделать вывод, что при создании какой-либо обучающей технологии педагог должен представлять не только возможности быстрого и эффективного изучения предмета, но и дальнейшее компетентностное развитие своего ученика, т.е. как данные знания (точнее, компетенции) отразятся на его дальнейшей профессиональной (и не только) судьбе.

Таким образом, в авторскую технологию преподаватель должен вложить не только механизмы, позволяющие обучающемуся достичь определенного уровня в изучении какого-то предмета, курса и пр., но учитывать возможности студента к самоопределению, саморегуляции, саморазвитию и самосовершенствованию в профессии. При этом можно заметить, что для того чтобы создать подобные условия для формирования и развития компетентности, преподаватель должен стремиться к развитию этих качеств у себя, т.к. современный преподаватель должен быть проводником между фундаментальными, современными знаниями, реальным производством и своими учениками. Именно поэтому преподаватели должны регулярно и систематически повышать уровень своей профессиональной компетентности как педагоги и как специалисты, которые обладают знаниями, полезными для современных производств.

Кроме того, современные специалисты различных вузов обучаются по многоступенчатой системе образования, поскольку именно эта система позволяет полноценно реализовать использование компетентностного подхода в современном высшем профессиональном образовании.

Следует отметить, что такое представление является заблуждением, поскольку выпускники и того и другого уровня могут заниматься и наукой, и производственными вопросами, т.к. наука может развиваться лишь в условиях реальных производств, а производство не может двигаться вперед без научных разработок, т.е. без инноваций. Следовательно, компетенции и бакалавров и магистров должны быть взаимосвязаны и направлены на достижение единой цели – благосостояние граждан своей страны, которые являются потребителями конкретной продукции.

В условиях компетентностного подхода суть любого образовательного процесса состоит в создании проблемных ситуаций и поддержке самостоятельных действий, которые могут и должны привести обучающегося к зарождению определенного для данной ситуации набора компетенций. Однако создаваемая педагогом ситуация обязательно должна нести в себе проблемность и неопределенность, представлять собой выбор возможностей и «быть жизненно важной» для обучающегося, «необходимо моделировать параметры среды, ситуации деятельности, в которой будут формироваться и развиваться определенные компетенции» [8].

Безусловно, готовя специалистов определенной производственной специфики

и направленности, профессорско-преподавательскому составу необходимо наибольшее внимание уделять вопросам формирования профессионально-квалификационных и профессионально-личностных качеств, которые будут востребованы в дальнейшей профессиональной деятельности выпускника. Поэтому необходимо, чтобы выпускник все-таки определился, в каком направлении он собирается двигаться, т.е. чем он хотел бы заниматься в дальнейшем. Именно эти вопросы профессионального самоопределения должны ложиться в основу авторских технологий обучения студентов.

С другой стороны, существует вариант развития авторских технологий, которые отталкиваются не от сложившегося профессионального самоопределения учащегося, а от возможностей формирования новых представлений о профессии и о создании и корректировании имеющихся компетенций обучающихся.

Исходя из этого, можно утверждать, что при подготовке будущего специалиста необходимо не просто формировать компетенции, которые определены программой бакалавриата или магистратуры, но и учитывать возможности профессиональной переориентации и коррекции самоопределения.

Таким образом, при подготовке востребованных специалистов современные преподаватели различных дисциплин должны стремиться к передаче знаний, умений и навыков, необходимых для реализации в реальных производственных условиях, а также к возможности их развития на научной основе. То есть, работая на производстве, молодые специалисты не должны забывать, чему их научили в вузе.

При этом независимо от того, какой профессиональной деятельностью занимается человек, он должен понимать, что существуют различные научные направления, которые востребованы в конкретной профессии. Поэтому преподаватели различных дисциплин должны понимать, что при подготовке молодых специалистов необходимо им объяснять, что та или иная наука может в определенной ситуации играть главную и направляющую либо вспомогательную роль.

Например, при изучении психологии в техническом вузе многие студенты недоумевают, «зачем в таком объеме изучать эту дисциплину. Ведь вроде бы не гуманитариев готовите» [8]. В этом случае преподаватель с помощью имеющегося у него арсенала должен продемонстрировать студентам иллюстрированный ответ на их вопрос, который позволит установить взаимопонимание и диалог между обучающимися и обучающим. Но при этом преподаватель также дает начало взаимопониманию между молодыми специалистами и представителями предприятий.

Кроме того, при обучении студентов, например, инженерных вузов, невозможно говорить об обучении лишь техническим предметам, т.к. без культуры общения и взаимовлияния гуманитарной и технической составляющих нельзя сформировать необходимые компетенции специалиста.

Следовательно, современная подготовка специалистов различных направлений и ступеней (уровней) подготовки должна быть связана не просто с гуманитарной парадигмой подготовки специалиста с высшим профессиональным образованием, а с неким гуманитарно-компетентностным синтезом в подготовке специалиста, который может быть реализован через определенное специфическое учение (парадигму).

Известно, что парадигмой считается «совокупность фундаментальных научных установок и представлений, принимаемая и разделяемая научным сообществом» [9]. Это учение позволяет обеспечить преемственность научного творческого развития.

Безусловным является тот факт, что любая парадигма может носить общественный и личностный характер. Отталкиваясь от этого утверждения, можно заметить, что гуманитарно-компетентностная парадигма позволяет развиваться авторской творческой мысли при создании педагогических технологий.

Каждая педагогическая технология подготовки современных специалистов должна отвечать требованиям общества, но, создавая эту технологию, педагог должен руководствоваться «ментальной моделью конкретного человека, его точкой зрения» [10]. При этом мнение отдельного субъекта может существенно либо несущественно отличаться от общепринятых норм и учений. Именно это, по мнению А.С. Макаренко, и «определяет существенное социально-эволюционное развитие индивида и самого общества» [11].

Данные тезисы ни в коей мере не опровергают нашего предположения о том, что компетентностно-гуманитарная парадигма современного профессионального обучения создает необходимые условия для формирования и совершенствования компетентности педагогов, студентов и молодых специалистов различных уровней и направлений.

Однако при этом каждый автор должен создавать свою технологию на базе определенного педагогического моделирования с учетом закономерностей и принципов компетентностно-гуманитарной парадигмы

обучения студентов в условиях современных высших учебных заведений.

Современная технология обучения должна, таким образом, быть построена на мотивации и предоставлении обучающимся возможности самостоятельно размышлять, сопоставляя различные взгляды, точки зрения, разные позиции, формулировать и аргументировать собственную точку зрения, опираясь на знание фактов, законов и закономерностей науки, на собственные наблюдения и опыт.

Современные методики и организационные формы обучения, в частности, метод проектов, модульное обучение, дают возможность несколько нивелировать отрицательные следствия устаревшей классно-урочной системы преподавания, которая неизбежно вступает в противоречие с необходимостью вдумчивого отношения к процессу познания.

Наиболее известны системы обучения (их иногда не совсем правильно называют педагогическими технологиями), отражающие сущность личностно ориентированного подхода, способствуют формированию критического и творческого мышления. Отнесем к ним метод проектов; обучение в сотрудничестве; дискуссии и ролевые игры; портфолио. Указанные системы успешно применяются в практике обязательного, детерминированного государством общего образования.

### Список литературы

1. Борытко Н.М. Педагогика: учебник для специалистов пед. специальностей вузов: В 2 ч. / Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков; под ред. Н.М. Борытко. – Волгоград: ТЦ»Оптим», 2007. – Ч. 1 – 256 с.

2. Лузина Л.М. Педагогу о современных концепциях воспитания // http://ru.convdocs.org.

3. Маметов В.С. Интеллигенция / В.С. Маметов, В.Н. Расторгуев // Большая российская энциклопедия. – М., 2008. – Т.11.

4. Интеллигенция // Википедия. Свободная энциклопедия // http://ru.wikipedia.org.

5. Марков А.И. Развивающие технологии // http://www.superinf.ru.

6. Загвоздкина М.Ю. Политический миф как проблема социальной философии: дис. … канд. филос. Наук: 09. 00. 11. – Иваново, 2005. – 209 с.

7. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – № 5. – 2003. – С. 12–15.

8. Пиралова О.Ф. Концепция оптимизации обучения профессиональным дисциплинам студентов инженерно-технических вузов: дис. … док. пед. наук. – Волгоград, 2012 – 410 с.

9. Парадигма // Википедия. Свободная энциклопедия // http://ru.wikipedia.org/wiki.

10. Белоновская И.Д. Конкурентоспособность специалиста в образовательном пространстве региона: монография / И.Д. Белоновская, А.В. Ковалев. – Самара: Изд-во СГПУ, 2007. – 295 с.

11. Макаренко А.С. Книга для родителей. – Саратов: Саратовское книжное издательство, 1953. – 336 с.

### References

1. Borytko N.M. Pedagogika: the textbook for experts пед. specialties of higher education institutions: In 2 h. / N.M. Borytko, I.A. Solovtsov, A.M. Baybakov; under the editorship of N.M. Borytko. Volgograd: Shopping center «Optim», 2007. P.1 256 p.

2. Luzin L.M. Pedagogu about modern concepts of education //http://ru.convdocs.org.

3. Mametov V.S. Intelligention / V.S. Mametov, V.N. Rastorguyev // Big Russian encyclopedia. M., 2008. T.11.

4. Intellectuals / Wikipedia. Free encyclopedia // http://ru . wikipedia.org.

5. Markov A.I. The developing technologies //http://www.superinf.ru.

6. Zagvozdkin M.Yu. Politichesky myth as problem of social philosophy: Dis. … edging. филос. Sciences: 09. 00. 11. Ivanovo, 2005. 209 p.

7. Winter I.A. Key competences – a new paradigm of result of formation of // the Higher education today. no. 5. 2003. pp. 12–15.

8. Piralova O.F. Concept of optimization of training in professional disciplines of students of technical higher education institutions. Dis. … dock. пед. sciences. Volgograd, 2012 410 p.

9. Paradigm / Wikipedia. Free encyclopedia // http://ru . wikipedia.org/wiki

10. Belonovsky I.D. Konkurentosposobnost of the expert in educational space of the region. Monograph / I.D. Belonovskaya, A.V. Kovalyov. Samara: SGPU publishing house, 2007. 295 p.

11. Makarenko A.S. The book for parents / Ampere-second. Makarenko. Saratov book publishing house, 1953. 336 p.

**Рецензенты:**

Ярычев Н.У., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории социальной работы, ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», заслуженный деятель науки Чеченской Республики, г. Грозный;

Курбанова Л.У., д.соц.н., профессор кафедры теории и истории социальной работы, ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», г. Грозный.

Работа поступила в редакцию 12.11.2014.