

УДК 330.34, 336.6

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КУМЕНСКОГО РАЙОНА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Алцыбеева И.Г., Касьянов С.С.

ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет», Киров,
e-mail: irinaal81@yandex.ru, kasyanovss@mail.ru

Финансовая стратегия является базисом развития любого предприятия, поэтому ее формулирование является актуальным. Для формирования финансовой стратегии может применяться методика Ж. Франсона и И. Романа. Чтобы использовать данную методику применительно к сельскохозяйственным предприятиям, необходимо учитывать высокую роль в их деятельности государственных субсидий и дотаций. Адаптированная к сельхозтоваропроизводителям, методика апробирована на сельскохозяйственных предприятиях Куменского района, который является типовым для Кировской области и в котором сельское хозяйство является одной из ведущих отраслей. Все анализируемые предприятия согласно матрице определения стадии финансового развития попали в квадранты кризисного состояния и нестойкого равновесия, для которых наиболее оптимальной является стратегия интеграции (объединения), позволяющая увеличить поступление государственных дотаций и субсидий.

Ключевые слова: финансовая стратегия, методика, интеграция, эффективность

INNOVATIVE APPROACH TO THE FORMING OF A FINANCIAL STRATEGY FOR THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL ENTERPRISES KUMYONSKIY DISTRICT, KIROV REGION

Altsybeeva I.G., Kasyanov S.S.

State Educational Institution of Higher Professional Education «Vyatka State University»,
Kirov, e-mail: irinaal81@yandex.ru, e-mail: kasyanovss@mail.ru

The financial strategy is the basis for the development of any enterprise, so its formulation is relevant. For the formation of financial strategy can be applied methodology Zh. Franshona and I. Romane. To use this technique as applied to agricultural enterprises need to consider the important role in their activities government grants and subsidies. Adapted to the agricultural producers of the method was tested on farms Kumyonskiy district, which is standard for Kirov region, and in which agriculture is one of the leading industries. All the analyzed company according to the matrix for determining the stage of financial development were in the squares crisis and unstable equilibrium, for which the optimal strategy is integration (unification), which allows to increase the receipt of state grants and subsidies.

Keywords: financial strategy, methodology, integration, efficiency

Финансовая стратегия представляет собой обоснованную концепцию привлечения и использования финансовых ресурсов, ориентированную на создание конкурентных преимуществ и обеспечивающую условия постоянного развития предприятия. Следовательно, она является базисом развития предприятия.

В связи со сложной ситуацией в развитии сельскохозяйственных предприятий возрастает актуальность разработки финансовой стратегии их развития. В качестве объекта исследования выбраны сельскохозяйственные предприятия Куменского района Кировской области:

- ОАО ПЗ «Октябрьский»;
- СХПК «Красное Знамя»;
- СХПК ПЗ «Красный Октябрь»;
- СХПК «Знамя Ленина»;

– СХПК «Березниковский»;

– ООО «Верхобьстрица».

Для формирования финансовой стратегии необходимо определить уровень финансового развития организации, в частности, можно воспользоваться методикой Ж. Франсона и И. Романа, основанной на расчете трех показателей:

- результат хозяйственной деятельности (РХД);
- результат финансовой деятельности (РФД);
- результат финансово-хозяйственной деятельности (РФХД) [2].

Следует отметить, что сельскохозяйственные предприятия существенно отличаются от промышленных и перерабатывающих предприятий тем, что в значительной степени зависят от природных факторов

и являются более рискованными, поэтому в деятельности сельскохозяйственного предприятия большую роль играют субсидии и дотации, предоставленные им государством. Поэтому при определении результата хозяйственной деятельности сельскохозяй-

ственных организаций на основе методики Ж. Франсона и И. Романа, целесообразно использовать такой показатель, как субсидии и дотации. Таким образом, формула для расчета результата хозяйственной деятельности будет выглядеть следующим образом:

$$РХД = Q_p - C - ЗП - З - КрЗ + ДЗ - ПИ + ОПИ + СИД,$$

где Q_p – выручка от реализации продукции, руб.; C – себестоимость продукции, руб.; $ЗП$ – затраты на оплату труда, руб.; $З$ – средства в запасах, руб.; $КрЗ$ – кредиторская задолженность, руб.; $ДЗ$ – дебиторская задолженность, руб.; $ПИ$ – производственные инвестиции, руб.; $ОПИ$ – обычная

продажа имущества, руб.; $СИД$ – субсидии и дотации, руб.

Результат хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области по состоянию на 2011 год отражен на рис. 1.

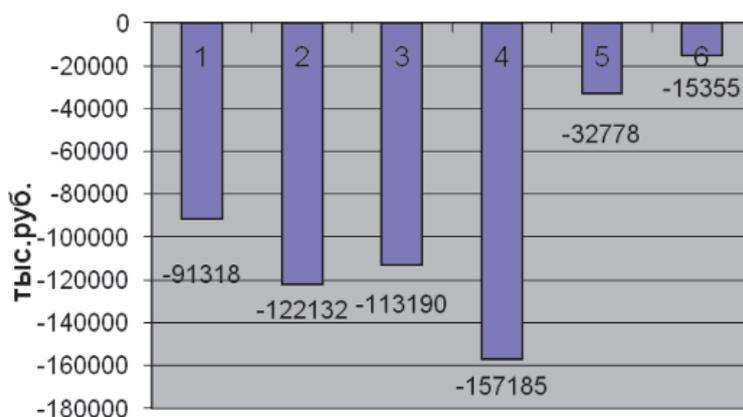


Рис. 1. Результат хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области (по данным 2011 года):
1 – СХПК «Знамя Ленина»; 2 – СХПК «Красное Знамя»; 3 – СХПК ПЗ «Красный Октябрь»; 4 – ОАО ПЗ «Октябрьский»; 5 – СХПК «Березниковский»; 6 – ООО «Верхобьстрица»

Следовательно, все сельскохозяйственные предприятия Куменского района Кировской области имеют отрицательный результат хозяйственной деятельности.

Для формирования матрицы оценки финансового состояния и этапа жизненного цикла предприятия рассчитан результат финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области, который отражен на рис. 2.

Таким образом, положительный результат финансовой деятельности имеют только два предприятия из шести: СХПК «Знамя Ленина» и СХПК «Красное Знамя».

На основании полученных данных отнесем сельскохозяйственные предприятия Куменского района Кировской области в полученный квадрант матрицы определения стадии финансового развития (табл. 1).

СХПК «Знамя Ленина» и СХПК «Красное Знамя» находятся по финансовому развитию на стадии роста, но имеют неустойчивое равновесие финансового состояния. Остальные предприятия находятся по фи-

нансовому развитию на стадии торможения и имеют кризисное финансовое состояние.

Учитывая этап финансового развития, сельскохозяйственным предприятиям Куменского района Кировской области можно предложить следующие стратегии деятельности:

1. СХПК «Знамя Ленина» и СХПК «Красное Знамя», попавшие в квадрант 3 «неустойчивое равновесие», – предприятию удастся сохранять равновесие только благодаря реструктуризации и привлечению дополнительной задолженности.

Отрицательный результат хозяйственной деятельности свидетельствует о том, что фирма либо осуществила инвестиционный проект, либо сократила финансово-эксплуатационные потребности (за счет нарастания кредиторской задолженности).

Возможные сценарии развития – переход в квадранты 5 «излишек ликвидных средств» (возможен в случае сокращения финансово-эксплуатационных потребностей предприятия, при этом возрастет рентабельность активов и увеличатся темпы

роста выручки) или 8 «ярко выраженный излишек ликвидных средств» (в случае уменьшения заимствований средств в виде кредита, когда у фирмы происходит нарас-

тание собственных средств). Возвращение в квадрант 2 «стойкое равновесие» маловероятно – только в случае равенства темпов роста оборота и рентабельности.

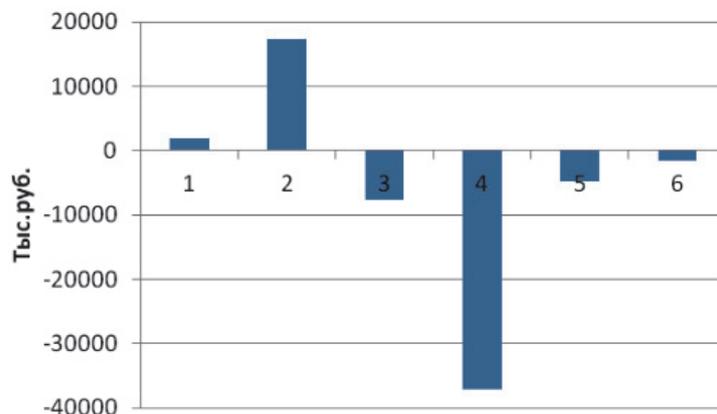


Рис. 2. Результат финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области (по данным 2011 года):
 1 – СХПК «Знамя Ленина»; 2 – СХПК «Красное Знамя»; 3 – СХПК ПЗ «Красный Октябрь»; 4 – ОАО ПЗ «Октябрьский»; 5 – СХПК «Березниковский»; 6 – ООО «Верхобыстрица»

Таблица 1

Матрица определения стадии финансового развития сельскохозяйственных предприятий Куменского района Кировской области

Стадия финансового развития	Торможение	Стабилизация	Рост
	РФД << 0	РФД = 0	РФД >> 0
РХД >> 0	1 – отказ от привлеченных средств РФГД = 0	4 – недостаток оборотных средств РФГД > 0	6 – дефицит ликвидных средств РФГД < 0
РХД = 0	7 – эпизодический дефицит РФГД < 0	2 – стойкое равновесие РФГД = 0	5 – излишек ликвидных средств РФГД > 0
РХД << 0	9 – кризисное состояние РФГД << 0 СХПК ПЗ «Красный Октябрь» ОАО ПЗ «Октябрьский» СХПК «Березниковский» ООО «Верхобыстрица»	8 – ярко выраженный излишек ликвидных средств РФГД >> 0	3 – нестойкое равновесие РФГД = 0 СХПК «Знамя Ленина» СХПК «Красное Знамя»

Таким образом, для того чтобы остаться в стадии роста, данным предприятиям необходимо добиваться увеличения рентабельности, превышающей темпы роста оборота. В этом случае предприятие будет перемещаться к 5-му квадранту «излишек ликвидных средств».

2. СХПК ПЗ «Красный Октябрь», ОАО ПЗ «Октябрьский», СХПК «Березниковский» и ООО «Верхобыстрица» попали в квадрант 9 «кризисное состояние». Это реальное кризисное положение предприятия. Рецепты выхода из кризиса могут быть предложены следующие: дезинвестиции,

финансовая поддержка правительства или материнской компании, интеграция, которая позволит резко экономить на постоянных издержках и сократить величину финансово-эксплуатационных потребностей.

В результате проведения отмеченных мероприятий возможен переход в квадрант 7 «эпизодический дефицит» или 8 «ярко выраженный излишек ликвидных средств».

Таким образом, для предприятий, которые находятся на этапе торможения и обладают кризисным финансовым состоянием, необходимо разработать финансовую стратегию перехода на стадию стабилизации

или даже роста, поскольку стадии финансового развития могут сменять друг друга непоследовательно.

В качестве стратегии улучшения финансового состояния СХПК «ПЗ Красный Октябрь», ОАО ПЗ «Октябрьский», СХПК «Березниковский» и ООО «Верхобьстрица» можно использовать стратегию интеграции (объединения). В Куменском районе Кировской области для сельскохозяйственных предприятий стратегия интеграционного роста является достаточно оправданной, что связано с предоставлением субсидий из областного бюджета на стимулирование интеграционных процессов в сельском хозяйстве. Для определения объектов, которые могут вступить в интеграционные отношения, необходимо определить, какие из них относятся к эффективным, а какие к неэффективным, по критериям, установленным Распоряжением Департамента сельского

хозяйства и продовольствия Кировской области от 9 апреля 2013 г. № 17 «О средних по сельскохозяйственным организациям области данных, необходимых в 2013 году для подтверждения соответствия лиц, желающих обратиться за субсидиями из областного бюджета на стимулирование интеграционных процессов в сельском хозяйстве, требованиям, предъявляемым к сельскохозяйственным организациям, а также для расчета сумм субсидий» [1].

Для участия в интеграционных процессах необходимо определить, какие из сельскохозяйственных предприятий Куменского района Кировской области из тех, которые находятся на стадии торможения финансового развития (СХПК «ПЗ Красный Октябрь», ОАО ПЗ «Октябрьский», СХПК «Березниковский» и ООО «Верхобьстрица») по итогам 2012 года, относятся к эффективным, а какие – к неэффективным (табл. 2).

Таблица 2

Оценка эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий Куменского района Кировской области по критериям, установленным Распоряжением департамента сельского хозяйства и продовольствия Кировской области от 09.04.2013 № 17

Предприятие	Надой молока в расчете на одну корову молочного направления продуктивности, кг	Выручка в расчете на одного работника в год, тыс. руб.	Среднемесячная заработная плата в среднем на одного работника, руб.	Категория хозяйства
Средние по сельскохозяйственным организациям области данные	5507	562	11 474	х
Критерии соответствия для участия в интеграционных процессах:	более 85 %	–	–	х
– для эффективной сельхозорганизации	4680	–	–	х
– для низкоэффективной сельхозорганизации	менее 70 %	менее 70 %	менее 70 %	х
	3855	393	8032	х
СХПК ПЗ «Красный Октябрь»	7279	469,7	13546	эффективное
ОАО ПЗ «Октябрьский»	8280	958,5	18156	эффективное
СХПК «Березниковский»	8445	540,8	15610	эффективное
ООО «Верхобьстрица»	5502	378,1	7890,1	низкоэффективное

Следовательно, СХПК ПЗ «Красный Октябрь», ОАО ПЗ «Октябрьский», СХПК «Березниковский» являются эффективными с точки зрения критериев, установленных Распоряжением Департамента сельского хозяйства и продовольствия Кировской области от 9 апреля 2013 г. № 17. Таким образом, для получения субсидии данным предприятиям можно использовать два варианта:

– присоединение к ним низкоэффективной сельскохозяйственной организации;

– их участие в уставном капитале низкоэффективной сельскохозяйственной организации более чем 50%.

ООО «Верхобьстрица» как низкоэффективное предприятие с целью его оздоровления может быть присоединено к эффективному предприятию, или нужно выделить долю данному предприятию в уставном капитале.

Выбор того или иного варианта интеграции сельскохозяйственные организации определяют самостоятельно.

Из представленных предприятий стратегию интеграции наиболее целесообразно использовать следующим предприятиям:

1. ОАО ПЗ «Октябрьский», так как оно:
 – имеет самый высокий уровень социально-экономического развития среди сельскохозяйственных предприятий в Куменском районе Кировской области;
 – находится на стадии торможения и имеет кризисное финансовое состояние;
 – с точки зрения критериев для интеграции является эффективным, то есть может участвовать в интеграционных процессах и получать субсидии.

2. ООО «Верхобьстрица», так как данное предприятие:
 – имеет самый низкий уровень социально-экономического развития среди сельскохозяйственных предприятий в Куменском районе Кировской области;
 – находится на стадии торможения и имеет кризисное финансовое состояние;
 – с точки зрения критериев для интеграции является низкоэффективным, то есть может участвовать в интеграционных процессах и получать субсидии.

Таким образом, с целью изменения стадии финансового развития ОАО ПЗ «Октябрьский» и ООО «Верхобьстрица», а также улучшения социально-экономического развития ООО «Верхобьстрица» можно использовать финансовую стратегию интеграции с целью эффективного привлечения финансовых ресурсов, которая может быть реализована в двух вариантах:

– 1 вариант интеграции путем присоединения низкоэффективной сельскохозяйственной организации (ООО «Верхобьстрица») к эффективной (ОАО ПЗ «Октябрьский»);
 – 2 вариант интеграции путем участия эффективной сельхозорганизации (ОАО ПЗ «Октябрьский») более 50% в уставном капитале низкоэффективной (ООО «Верхобьстрица»).

Список литературы

1. О средних по сельскохозяйственным организациям области данных, необходимых в 2013 году для подтверждения соответствия лиц, желающих обратиться за субсидиями из областного бюджета на стимулирование интеграционных процессов в сельском хозяйстве, требованиям, предъявля-

емым к сельскохозяйственным организациям, а также для расчета сумм субсидий [Электронный ресурс]: [Распоряжение департамента сельского хозяйства и продовольствия Кировской области от 09.04.2013 № 17] // Официальный информационный сайт департамента сельского хозяйства и продовольствия Кировской области. – 2013 г. – 11 апреля. – Режим доступа [Консультант Плюс]. – Загл. с экрана.

2. Игонина Л.Л., Скачкова Н.Е. Сущность финансовой стратегии корпорации и факторы ее определяющие // Социально-экономический ежегодник. – 2004. – С. 34–42.

3. Полушина И.С., Алцыбеева И.Г. Комплексная система показателей социально-экономического развития сельскохозяйственных предприятий // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 3(44). – С. 157–162.

4. Полушина И.С., Алцыбеева И.Г. Эволюция понятия «социально-экономическое развитие предприятия» // Концепт. – 2013. – № 11. – С. 78–83.

5. Томпсон А.А., Стрикленд А.Дж. Искусство разработки и реализации стратегии. – М.: Банки и биржи, 1998. – 576 с.

References

1. On average agricultural organizations of the region, the data required in 2013 to confirm the compliance of persons wishing to apply for subsidies from the regional budget for the promotion of integration processes in agriculture, the requirements of agricultural organizations, as well as for calculating the amounts of subsidies [Electronic resource]: [the Department of agriculture and food of the Kirov region from 09.04.2013 no. 17] // the Official information website of the Department of agriculture and food of the Kirov region. 2013 April 11. Mode of access [Consultant Plus]. Zahl. c screen.

2. Igonina L.L., Skachkova N.E. The essence of the financial strategy of the Corporation and the factors determining it // Socio-economic Yearbook. 2004. pp. 34–42.

3. Polushina I.S., Alcybeeva I.G. The Complex System of Indicators of Socio-economic Development of Agricultural Enterprises // Economics and entrepreneurship. 2014. no. 3(44). pp. 157–162.

4. Polushina I.S., Alcybeeva I.G. The evolution of the concept of «socio-economic development of the enterprise» // Concept. 2013. 11. pp. 78–83.

5. Tompson A.A., Strickland A.Dzh. The art of developing and implementing strategies. M.: Banks and exchanges, 1998. 576 p.

Рецензенты:

Бурцева Т.А., д.э.н., профессор, декан факультета экономики и менеджмента, ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет», г. Киров;

Каранина Е.В., д.э.н., доцент, зав. кафедрой финансов и экономической безопасности, ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет», г. Киров.

Работа поступила в редакцию 12.11.2014.