

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО ЮРИСТА

Цамаева А.А.

ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», Грозный, e-mail: sovdat@list.ru

В настоящей работе проводится анализ проблем и противоречий в профессиональной подготовке будущего юриста в процессе обучения в высшем учебном заведении. Одной из серьезнейших проблем высшего юридического образования названо трудоустройство выпускников юридических специальностей. Среди путей повышения качества юридического образования указываются формирование гуманистической направленности личности юриста посредством разработки специальных педагогических подходов и технологий; интенсификация и технологизация учебного процесса. Показано, что оптимальной интенсификации процесса подготовки будущего юриста способствует увеличение плотности потока учебно-научной информации посредством максимального профилирования общих и общеправовых дисциплин. Делается вывод о том, что способность молодого юриста быстро находить эффективное решение возникающих в юридической практике задач становится главным критерием компетентности и профессионализма.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, гуманистическая направленность личности, педагогическая технология

ACTUAL PROBLEMS OFFUTURE LAWYER TRAINING

Tsamayeva A.A.

FGBOU VPO «Chechen State University», Grozny, e-mail: sovdat@list.ru

In this paper the problems and contradictions in the training of future lawyers in the process of learning in higher education analyze. One of the greatest challenges of higher legal education called the employment of legal specialties graduates. Among the ways to improve the quality of legal education are indicated the formation of a humanistic orientation of the individual lawyer, through the development of special pedagogical approaches and technologies; intensification and technologization educational process. It is shown that the optimal intensification of the future lawyer' preparing process helps to increase the flux density of scientific and educational information by maximizing the overall profiling and general juridical disciplines. It is concluded that the ability of the young lawyer to quickly to find an effective solution to emerging problems in the practice of law becomes the main criterion of competence and professionalism.

Keywords: training, humanistic orientation of the personality, educational technology

В сложных социально-правовых и экономических условиях совершенствования российской государственности и общества в целом все более значительно возрастают общие требования, предъявляемые общественностью и работодателями к уровню профессиональной компетентности специалистов юридического профиля, что неизбежно ведет к необходимости разрешения неизвестных ранее проблем учебно-воспитательного процесса в вузе.

Система современного высшего образования должна в итоге обеспечить ускоренную социализацию каждого выпускника – будущего юриста, уверенное вхождение в самостоятельную трудовую жизнь каждого молодого специалиста, заложить прочную базу для построения успешной профессиональной карьеры молодого юриста.

Любая юридическая служба как сложный производственный процесс требует определенной совокупности компетенций для действенного регулирования как правовых вопросов жизнедеятельности личности, так и правовых проблем экономической и социальной жизнедеятельности общества.

Серьезную проблему представляет трудоустройство выпускников, поскольку «модные» юридические специальности привлекают большое число неподготовленных абитуриентов при параллельном увеличении юридических вузов и факультетов, часто в ущерб качеству подготовки будущего юриста. В итоге выпускается юристов много, но качество их подготовки оставляет желать лучшего. Одновременно среди выпускников ведущих вузов повышается конкуренция, к которой они оказываются не готовы.

Если обратиться к отечественному опыту трудоустройства выпускников вузов, то необходимо отметить, что вплоть до 1989 года в стране существовал статус молодого специалиста, который гарантировал так называемое обязательное государственное распределение и социальную защиту выпускника. Молодой специалист на обеспеченный ему государством рабочем месте мог спокойно продолжать совершенствовать свою профессиональную подготовку еще в течение двух-трех лет. Однако у такой системы трудоустройства был и существенный для выпускников не-

достаток, в первые два года работы они не могли перейти на другую вакансию (кроме перехода внутри одной организации). В настоящее время молодой специалист «не привязан» к месту своей работы, зато почти у каждого возникают серьезные проблемы не только непосредственно с трудоустройством, но также и с поиском места прохождения практики во время обучения. Как правило, молодые люди вынуждены сами искать себе организации для прохождения практики, часто такая практика оказывается формальной, качество ее не удовлетворяет потребностям студентов и требованиям вузов и будущих работодателей. Такое положение дел, в юридической сфере во многом объясняется неустойчивой связью или полным отсутствием связи региональных юридических сообществ и организаций с вузами.

Молодые юристы, которым повезло найти хорошую работу, сталкиваются далее с проблемой социальной адаптации [1, с. 12–23]. Данная проблема связана, на наш взгляд, с двумя причинами.

Первая причина состоит в противоречивости отношения российского общества к профессии юриста. Как уже отмечалось выше, юридические профессии в настоящее время престижны среди молодежи. Однако уровень уважения и доверия большинства рядовых граждан нашей страны к сотрудникам юридических служб довольно низок. Недостаток вежливости, душевности, этики и других чисто человеческих качеств многих работников юридической сферы при коррумпированной и малоэффективной государственной системе юстиции вызывают у достаточно большой части населения элементарное неверие в силу закона вообще и резко негативное отношение к конкретным юристам.

Вторая причина сложной адаптации на рабочем месте связана с возникающей конкуренцией между молодыми и опытными специалистами. В этой конкуренции преимущество практически всегда – на стороне опыта. А ведь опыт полезно, наоборот, использовать как помощь младшим коллегам, как это принято на производстве, где налажена система наставничества.

Устранить перечисленные проблемы можно с помощью воспитания творческой и гуманистически ориентированной личности юриста.

Примем за основу подход С.Л. Рубинштейна, согласно которому направленность личности как динамические тенденции определяет саму человеческую деятельность в качестве ее мотивов [2]. Мотивы же определяются целями и задачами деятель-

ности. Общая направленность личности отражает гражданскую позицию, мировоззрение, понимание своего места в жизни, идеалы, стремления и потребности [3]. На общей направленности базируется направленность профессиональная. Профессиональная направленность личности выражает структуру профессиональных мотивов и интересов в сложной системе профессионального самоопределения [4].

Определим гуманистическую направленность личности юриста через качественные характеристики профессиональной направленности. Гуманистическая направленность личности юриста – это система динамических тенденций [5]. К ним можно отнести активную гуманистическую жизненную позицию юриста, гуманистические идеалы, гуманистическое мировоззрение, мотивы и интересы общественного значения, общественно направленные жизненные цели юриста. В эту же систему входит общественно значимая перспектива – создание комплекса условий для счастливого всестороннего развития каждого человека через защиту интересов отдельной личности и общества от любого рода нарушений законных прав и морали [6].

Формирование гуманистической направленности личности юриста требует разработки специальных педагогических подходов и технологий. В этом направлении выявлены серьезные проблемы, в том числе:

- преобладание в учебном процессе репродуктивных методов и функционального подхода обуславливает прагматические и утилитарные тенденции подготовки будущего юриста;
- нехватка или даже полное отсутствие психолого-педагогической подготовки у преподавателей-предметников;
- отсутствие условий индивидуализации процесса подготовки будущего юриста и развития творческих способностей студентов-юристов.

Разрешение перечисленных проблем связано с пересмотром педагогических подходов к подготовке будущего юриста и соответствующих педагогических технологий. От обучающей и управляющей деятельности преподавателя акцент переносится на активную познавательную деятельность обучающегося, увеличение доли проблемных методов обучения.

С целью формирования гуманистической направленности личности юриста целесообразно реализовать следующие организационно-методические мероприятия: модульное построение учебных планов с индивидуальным выбором элективных курсов; рейтинговый подход к оценке

знаний и компетенций; предоставление возможности для углубленной самостоятельной специализации; информатизация учебного процесса и внедрение интенсивных систем обучения; организация обучения по индивидуальным учебным планам и программам. Перечисленные выше и некоторые другие мероприятия проводятся в рамках внедрения современных педагогических технологий [7], включающих в себя также и воспитательный аспект развития личностных качеств. Кроме того, они основываются на современных традициях в области проектирования систем [8; 9].

По результатам проведенного нами анализа современных исследований можно заключить, что для осуществления гуманистической направленности личности юриста педагогическая технология подготовки будущего юриста должна удовлетворять определенным требованиям:

- соответствовать классическим и вновь выявленным в конкретной ситуации закономерностям учебного процесса;

- обеспечивать мотивацию к учению и реализацию принципов активного обучения;

- поощрять внедрение педагогических инноваций;

- способствовать актуализации цели, планированию и диагностике деятельности преподавателя и обучающегося;

- не отказываясь от зарекомендовавших себя коллективных форм обучения, направить обучение каждого студента по индивидуальной траектории, оптимальной конкретно для него программе с учетом его личных предпочтений, мотивации и способностей;

- побуждать студента к рефлексии, самообразованию, самоконтролю.

При проектировании педагогической технологии подготовки будущего юриста необходимо соблюдать следующие общенаучные, общепедагогические и специальные принципы:

- принципы целостности и системности педагогической технологии;

- принцип открытости педагогической системы;

- принцип модифицируемости и воспроизводимости педагогической технологии любым преподавателем в конкретно заданной педагогической среде;

- принцип достижимости результата педагогической технологии, а также конкретно поставленных целей обучения;

- принципы обратной связи и нелинейности элементов и подсистем педагогической системы;

- принцип многофакторности и приоритетности внешних и внутренних факторов, непосредственно влияющих на процессы

саморегуляции и самоорганизации педагогической системы;

- принцип адаптируемости педагогической технологии к личности каждого студента;

- принцип достаточности и потенциальной избыточности учебно-научной информации;

- принцип оптимальности условий формирования обобщенных знаний при одновременном формировании способности к получению новых знаний, самообразованию.

Инновационные педагогические системные разработки весьма перспективны и способствуют комплексной интенсификации и информатизации обучения, а также самоорганизации личности обучающегося [10]. Интенсивные системы обучения, будучи открытыми для инноваций и доработок, предполагают возможность выбора студентом адаптированной образовательной траектории в русле общей педагогической технологии, с соответствующей разработкой индивидуальной программы и учебного плана.

Оптимальной интенсификации подготовки будущего юриста способствует увеличение плотности потока учебно-научной информации посредством максимального профилирования общих и общепедагогических дисциплин.

На основании вышесказанного сформируем главные особенности реализации передовых педагогических технологий в подготовке будущего юриста.

Первая и наиболее важная специфическая особенность для последующей юридической деятельности. Превращение студента из пассивного объекта внешнего педагогического воздействия в активный субъект самостоятельной учебно-познавательной деятельности во взаимодействии с преподавателем и другими обучающимися. Для этого преподавателем создаются такие учебные проблемные ситуации, в которых студент вынужден искать решение поставленных как преподавателем, так и другими участниками учебного процесса (сам студент и его коллеги-одногоруппники) проблем самостоятельно. Такой подход стимулирует и приучает студентов к самостоятельному приобретению знаний. Студент привыкает не только усваивать презентованную педагогами готовую информацию и алгоритмы действий, но также совершать маленькие личные открытия в процессе самостоятельного поиска необходимой информации и способов действия. В ходе реализации педагогической технологии подготовки будущего юриста учащийся полностью осваивает познавательный цикл в единстве теоретического и эмпирического.

Перейдем ко второй особенности. Несмотря на необходимость запоминания больших объемов нормативно-правовой ин-

формации, педагогические технологии подготовки будущего юриста должны быть направлены на формирование у обучающихся механизмов логического мышления, а не тривиальную эксплуатацию памяти. Сформированная в процессе обучения привычка логического осмысления информации позволяет обучающемуся в своей дальнейшей профессиональной деятельности интенсивно саморазвиваться и легко ориентироваться в быстро меняющейся обстановке.

Особенность третья: процесс обучения строится на синтезе индуктивного и дедуктивного способов познания, движение мысли от частного к общему запланированно чередуется с движением от общего к частному при приоритете последнего.

Внедрение в учебный процесс перечисленных и других инноваций невозможно силами отдельно взятого педагога или даже группы энтузиастов. Для эффективной модернизации подготовки будущего юриста в процессе обучения в вузе необходимо построить всю вертикаль образовательной реформы, начиная от нормативных актов и системы государственного контроля. Указом Президента РФ «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в России» (2009 г.) было предусмотрено повышение контроля над деятельностью вузов, готовящих юридические кадры. Там же предлагается повысить качество подготовки будущего юриста путем практической ориентации учебного процесса и повышения ответственности молодого специалиста. Последнее достигается через самостоятельную деятельность обучающегося в процессе решения конкретных практических проблемно-проективных задач.

Обобщая результаты проведенного нами анализа современных исследований, можно утверждать, что в настоящее время на рынке востребованы юристы нового типа, способные действовать четко, быстро и эффективно, а главное – самостоятельно принимать решения в проблемном профессионально-правовом поле.

Основными показателями конкурентоспособности и профессиональной зрелости специалиста становятся сегодня умение, желание и готовность не просто осуществлять профессиональную деятельность в стандартных направлениях и объемах, но и реализовывать инновационное решение новых профессиональных задач нашего времени, для которых характерны: неопределенность в начальных условиях и в постановке самой задачи; избыточность или дефицит информации и ресурсов; противоречия, требующие разрешения; неоднозначность, вариативность допускаемых решений; наличие риска при реализации результатов.

Способность молодого юриста быстро находить эффективное решение возникающих в юридической практике задач становится главным критерием компетентности и профессионализма.

Список литературы

1. Куцев Г.Ф. Обеспечение качества высшего образования в условиях рыночной экономики // Педагогика. – 2004. – № 3. – С. 12–23.
2. Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды. Основы онтологии, логики и психологии. – М.: Наука, 1997.
3. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Л.: ЛГУ, 1968. – 341 с.
4. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности. – М.: Юрист, 2001. – 310 с.
5. Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды. Основы онтологии, логики и психологии. – М.: Наука, 1997.
6. Васильев В.Л. Этика в юриспруденции и предпринимательской деятельности. – СПб.: СПбГУ, 1995. – 220 с.
7. Чернилевский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 437 с.
8. Ильясов Д.Ф., Ильясова О.А. Развитие представлений о педагогических теориях и подходах к их проектированию // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 1. – С. 39–50.
9. Ильясов Д.Ф., Сериков Г.Н. Принцип регулируемого эволюционирования в педагогике. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 336 с.
10. Трайнев И.В. Конструктивная педагогика: учебное пособие; под ред. В.Л. Матросова. – М., 2004.

References

1. Kutsev G.F. Ensuring quality of the higher education in the conditions of ryknochny economy // Pedagogics. 2004, no. 3, pp. 12–23.
2. Rubenstein S.L. Chosen philosophical and psychological works. Fundamentals of ontology, logic and psychology. M.: Science, 1997.
3. Ananyev B.G. Chelovek as knowledge subject. L.: I LIE, 1968. 341 p.
4. Bodrov of V.A. Psikhologiya of professional suitability. M.: Юрист, 2001. 310 p.
5. Rubenstein S.L. Chosen philosophical and psychological works. Fundamentals of ontology, logic and psychology. M.: Science, 1997.
6. Vasilyev of V.L. Etik in law and business activity. SPb.: St.Petersburg State University, 1995. 220 p.
7. Chernilevsky D.V. Didactic technologies at the higher school [Text]: ucheb.posoby for higher education institutions. M.: UNITY-DANA, 2002. 437 p.
8. Ilyasov D.F., Ilyasova O.A. Knowledge about the pedagogical theories and approaches to their design // Siberian pedagogical magazine. 2010. no. 1. pp. 39–50.
9. Ilyasov D.F., Serikov G.N. The principle of controlled evolution turns in pedagogy. Moscow: Humanities Center VLA-DOS, 2003. 336 p.
10. Traynev I.V. Constructive pedagogics: Manual. Under the editorship of V.L. Matrosov, M., 2004.

Рецензенты:

Ярычев Н.У., д.п.н., к.фил.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории социальной работы, ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», г. Грозный;
 Мусханова И.В., д.п.н., профессор кафедры теории и истории социальной работы ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», г. Грозный.

Работа поступила в редакцию 28.10.2014.