

УДК 372.46

ОСОБЕННОСТИ ДИАГНОСТИКИ КОММУНИКАТИВНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

¹Гришанова И.А., ²Снигирева Т.А.

¹Филиал ФГБОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко», Ижевск, e-mail: fggpi@udm.net;

²ГБОУ ВПО «Ижевская государственная медицинская академия», Ижевск, e-mail: snigt@mail.ru

В статье сформулированы особенности диагностики коммуникативных качеств личности обучающегося на основе педагогической когнитологии. Содержится описание педагогических тестовых материалов, обоснование дидактических принципов их реализации. Проанализирована разработка единых условий проведения тестирования. Представлен метод субъективного шкалирования. Подготовлены шкалы, ориентированные на когнитивную сферу, – они предназначены для выявления знаний обучаемых о собственных коммуникативных проблемах; шкалы, несущие смысловую нагрузку конативного плана, т.е. связанные с выявлением поведенческих характеристик; также шкалы, составляющие эмотивный параметр, т.е. направленные на выявление особенностей эмоционально-регулятивной сферы обучаемого. Предложенный тест имеет два варианта – для экспертной оценки и для самооценки. Представлены примеры суждений, предлагаемых в опросных бланках. Описанный метод субъективного шкалирования позволил преобразовать получаемые качественные характеристики в количественную переменную. Представлена схема проведения анализа и экспертизы теста. Учтены следующие критерии качества теста: содержательность, репрезентативность структуры и ФГОС, пригодность для диагностики уровней обученности и видов коммуникативных качеств личности.

Ключевые слова: педагогическая когнитология, дидактическая диагностика, структура знаний, педагогические тестовые материалы, метод субъективного шкалирования, тезаурусный подход, квалиметрический подход

DIAGNOSTICS FEATURES OF THE PERSONALITY TRAINED COMMUNICATIVE QUALITIES

¹Grishanova I.A., ²Snigiryova T.A.

¹Izhevsk Branch of Glazov State Pedagogical Institute, Izhevsk, e-mail: fggpi@udm.net;

²Izhevsk State Medical Academy, Izhevsk, e-mail: snigt@mail.ru

In this article diagnostics features of communicative qualities of the personality trained on the basis of a pedagogical kognitologiya are formulated. The description of pedagogical test materials, justification of the didactic principles of their realization are contained. Development of uniform conditions of carrying out testing is analysed. The method of subjective scaling is presented. The scales focused on the cognitive sphere are prepared, – they are intended for identification of knowledge of trainees of own communicative problems; the scales bearing semantic loading of the konativny plan, i.e. connected with detection of behavioural characteristics; also the scales making emotivny parameter, that is directed on detection of features of the emotional and regulatory sphere of the trainee. The offered test has two options – for an expert assessment and for a self-assessment. Examples of the judgments offered in polling forms are presented. The described method of subjective scaling allowed to transform the received qualitative characteristics to a quantitative variable. The scheme of carrying out the analysis and examination of dough is submitted. The following criteria of quality of dough are considered: pithiness, representativeness of structure and FGOS, suitability for diagnostics of levels of proficiency and types of communicative qualities of the personality.

Keywords: pedagogical kognitologiya, didactic diagnostics, structure of knowledge, pedagogical test materials, method of subjective scaling, tezaursny approach, qualimetric approach

Проходящие в социально-экономической жизни общества инновационные процессы требуют от системы российского образования пересмотра концептуальных взглядов на качество подготовки специалистов. Именно поэтому вопросы разработки сравнительно нового научного направления в системе педагогических наук – педагогической когнитологии, и связанной с ним проблемы повышения качества и объективности педагогического контроля, приобретают сейчас особую значимость.

Сферами применения педагогической диагностики являются, как известно, воспитание, обучение и образование. В сфере воспитания – это выявление и оценка со-

става и структуры жизненных установок личности, мера овладения личностью культурным потенциалом человечества и его моральных институтов.

В сфере обучения – определение уровня овладения обучаемыми преимущественно конкретными знаниями, умениями и навыками в тех или иных отраслях знаний. Здесь свою главную роль выполняет *дидактическая диагностика*, изучающая реальные учебные достижения и затруднения обучаемых.

В сфере образования – определение меры развития личности и овладения ею системой обобщенных знаний о себе, о мире, о способах деятельности, т.е. знаний в широком смысле этого слова.

Стратегия диагностики в сфере образования содержит также требование всесторонней проверки результатов обучения в психологической (развитие личности), социальной (социальная адаптация), когнитивной (овладение знаниями и способами их применения) сферах.

При создании педагогических контрольных материалов необходимо реализовать современные подходы к объективной оценке подготовки обучающихся с учетом традиций российской школы, учитывать особенности содержания учебных предметов, а также требования к созданию надежного и объективного измерителя личностных достижений. Как показывают последние педагогические исследования, наиболее перспективными в этом плане являются педагогические тестовые материалы (ПТМ).

Обеспечение качества ПТМ осуществляется при реализации следующих дидактических принципов:

- соответствие структуры и содержания ПТМ основным целям;
- ориентация на повышение качества образования и стимулирование развития общеобразовательных учреждений;
- адекватность содержания ПТМ требованиям ФГОС;
- конструктивное описание содержания ПТМ, облегчающее составление и отбор соответствующих проверочных заданий;
- адекватность используемой формы заданий (с выбором одного правильного ответа, многовариантных заданий (на установление соответствия, правильной последовательности, открытого типа)) проверяемым знаниям и умениям;
- недопустимость использования заданий, которые могут дискриминировать тестируемых по какому-либо основанию (гендерные различия, этнические различия, политические взгляды и др.);
- необходимость экспериментальной проверки ПТМ с целью определения валидности и надежности заданий и работы в целом, а также системы их оценивания;
- учет требований технологичности массовых процедур.

Возможность получения объективных оценок обучающихся обеспечивается также стандартизацией всего инструментария – разработкой единых условий проведения тестирования.

Разработка ПТМ, в которых учтены все перечисленные принципы, возможна при реализации следующих условий:

- четкое представление целей создания (тесты, определяющие начальный уровень сформированности искомого качества; тесты входного, текущего, рубежного или итогового контроля; тесты для диагностики структуры качества и др.);

- выбор контингента обучаемых (учащиеся школ, учащиеся профессиональных училищ, студенты, абитуриенты и т.д.);

- установление ресурсных возможностей разработчика с учётом определения формы организации процедуры тестирования (компьютерное, или на бумажных носителях) и способов анализа результатов тестирования;

- определение вида ПТМ (гомогенный или гетерогенный тест);

- обоснование подхода к разработке ПТМ (нормативно-ориентированные, критериально-ориентированные или смешанные тесты);

- разработка спецификации теста, являющаяся основой для конструирования теста;

- составление тестовых вопросов в соответствии со спецификацией.

Для создания теста, используемого в нашем исследовании, были разработаны шкалы, представляющие собой вопросы-описания характеристик, связанных с общением [2]. Первый блок (шкалы 1–5) ориентирован на когнитивную сферу; он предназначен для выявления знаний обучаемых о собственных коммуникативных проблемах. Второй блок (шкалы 6–10) несет смысловую нагрузку конативного плана, т.е. связан с выявлением поведенческих характеристик. Третий блок шкал (11–15) составляет эмотивный параметр, то есть направлен на выявление особенностей эмоционально-регулятивной сферы.

Тест имеет два варианта – для экспертной оценки и для самооценки [3]. До начала оценивания экспертам индивидуально сообщаются цели и задачи предполагаемого опроса, дается содержательная характеристика каждого положения, включенного в опросник.

Экспертная оценка производится по 10-балльной шкале, при этом 0 баллов соответствует минимальной степени выраженности данного качества, а 10 баллов – максимальной степени.

Вариант самооценки предусматривает отрезок-шкалу, на полюсах которой располагаются описания наибольшей и наименьшей выраженности измеряемого качества. Примеры суждений, предлагаемых в опросных бланках, представлены ниже.

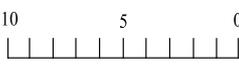
Когнитивный параметр. Экспертная оценка

Способен ориентироваться в ситуации общения	10 5 0 	Не способен ориентироваться в ситуации общения
---	---	--

Когнитивный параметр. Самооценка

Я могу свободно рассказать что-нибудь окружающим	10  0	Я не могу свободно рассказать что-нибудь окружающим
--	--	---

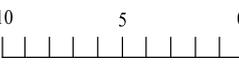
Поведенческий параметр. Экспертная оценка

Способен мимикой или жестами выразить свое отношение к происходящему	10  0	Не владеет невербальными средствами общения
--	--	---

Поведенческий параметр. Самооценка

Я не беспокоюсь о том, куда деть руки, когда отвечаю у доски	10  0	Я не знаю, куда деть руки, когда отвечаю у доски
--	--	--

Эмотивный параметр. Экспертная оценка

Способен регулировать силу голоса адекватно ситуации общения	10  0	Не способен регулировать силу голоса адекватно ситуации общения
--	--	---

Эмотивный параметр. Самооценка

Я умею говорить и тихим, и громким голосом	10  0	Я говорю слишком тихо или слишком громко
--	--	--

Используемый метод субъективного шкалирования позволил таким образом организовать эмпирические данные по определению коммуникативной успешности учащихся, чтобы преобразовать получаемые качественные характеристики в количественную переменную.

Предлагаемый тест обеспечивает проведение сравнительного анализа обследования учащихся по когнитивному, поведенческому и эмотивному параметрам коммуникативной успешности и выявление различий в самооценке и экспертной оценке исследуемых качеств.

Ведущим критерием в оценке коммуникативной успешности учащихся служит динамика уровня ее сформированности. Достоверность различия между показателями уровня сформированности коммуникативной успешности до и после экспериментального обучения позволяет считать начальные и итоговые показатели различными уровнями коммуникативной успешности. Эффективность обучающего эксперимента определяется достоверным повышением уровня коммуникативной успешности, т.е. переходом учащихся с начального уровня сформированности коммуникативной успешности на итоговый [4].

Проведение анализа и экспертизы теста, – общую оценку обобщенности (качества) тестов (η) можно оценить по формуле, предложенной О.Ф. Шиховой [8]:

$$\eta = C_1S + C_2R + C_3G + C_4L + C_5K,$$

в которой учтены 5 критериев качества теста: его содержательность (S), репрезентативность структуры (R) и ФГОС (G), пригодность для диагностики уровней обученности (L) и видов коммуникативных качеств (K); C_1 – C_5 – соответствующие коэффициенты «важности» критериев 1–5; их сумма должна быть равна единице (условие нормировки). Значения критериев 1–5 и их весовые коэффициенты определяются методом групповых экспертных оценок.

С целью сертификации разрабатываемых ПКМ определяется их валидность, статистическая надежность, погрешность [7].

Таким образом, объективность и качество ПТМ, применяемых в педагогической когнитологии для диагностики структуры сформированных качеств, обеспечивается комплексным подходом при их разработке, который заключается в интеграции тезаурусного и квалиметрических подходов.

Использование тезаурусного подхода позволяет разрабатывать педагогические тестовые материалы для диагностики структуры качеств личности обучаемых [5].

Квалиметрический подход обеспечивает научность и технологичность процедуры за счет применения математического аппарата педагогической квалиметрии, а также позволяет составлять педагогические тестовые материалы, учитывая не только требования федеральных государственных образовательных стандартов, но и опыт ведущих специалистов [1, 6].

Необходимо отметить, что практически все этапы технологии разработки ПТМ осуществляются на основе метода ГЭО [7]. Анализ результатов диагностики на основе квалиметрического подхода дает возможность извлекать максимум информации из качественных оценок и количественно оценивать уровень сформированности диагностируемых качеств.

Список литературы

1. Ворсина Е.В. Квалиметрия учебной компетентности студентов на основе анализа учебных текстов / Е.В. Ворсина, Т.А. Снигирева // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. Т. 18. – № 3. – 2012. – С. 124–127.
2. Гришанова И.А. Коммуникативная успешность младшего школьника: эффективность и перспективы формирования // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 11 (часть 6). – С. 1364–1367.
3. Гришанова И.А. Оценка структуры коммуникативной успешности детей младшего школьного возраста // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11 (часть 4). – С. 763–766.
4. Гришанова, И.А. Факторный анализ коммуникативной успешности младших школьников // Сибирский педагогический журнал. – 2014. – № 1. – С. 18–21.
5. Применение тезаурусного подхода при изучении биофизики в медицинском вузе / Global Science and Innovation: materials of the I International Scientific Conference, Vol. II, Chicago, December 17-18th, 2013 / Т.А. Snegiryova, Т.Г. Stankevich, N.P. Penkin, A.G. Deryabina, M.S. Ryabchikova / publishing office Accent Graphics communications. – Chicago: USA, 2013. – P. 298–304.
6. Снигирева Т.А. Основы качественной технологии диагностики структуры знаний обучаемых / под ред. В.С. Черепанова. – М.-Ижевск: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов; Экспертиза, 2006. – 128 с.
7. Черепанов В.С. Основы педагогической экспертизы: учеб. пособ. – Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2006. – 124 с.
8. Шихова О.Ф. Критерии для оценки объективизированности педагогических контрольных материалов / О.Ф. Шихова, Л.А. Габдуллина // Образование и наука. – 2000. – № 3(5). – С. 82–85.

References

1. Vorsina E.V. Kvalimetriya of educational competence of students on the basis of the analysis of educational texts / E.V. Vorsina, T.A. Snigirev // Messenger Kostromskoy state. un. of N. A. Nekrasov. T. 18. no. 3. 2012. pp. 124–127.
2. Grishanova I.A. Communicative success of the younger school student: efficiency and prospects of formation // Basic researches. 2012. no. 11 (part 6). pp. 1364–1367.
3. Grishanova I.A. Assessment of structure of communicative success of children of younger school age / I.A. Grishanova // Basic researches. 2013. no. 11 (part 4). pp. 763–766.
4. Grishanova, I.A. Factorial analysis of communicative success of younger school students / I.A. Grishanova // Siberian pedagogical magazine. 2014. no. 1. pp. 18–21.
5. Application of tezaurusny approach when studying biophysics in medical school / Global Science and Innovation: materials of the I International Scientific Conference, Vol. II, Chicago, December 17-18th, 2013 / T.A. Snegiryova, T.G. Stankevich, N.P. Penkin, A.G. Deryabina, M.S. Ryabchikova / publishing office Accent Graphics communications Chicago USA, 2013. River 298–304.
6. Snigireva T.A. Bases of kvalitativny technology of diagnostics of structure of knowledge of trainees / under the editorship of V.S. Cherepanova / T.A. Snigireva. M Izhevsk: Issled. center of problems of quality of training of specialists; Examination, 2006. 128 p.
7. Cherepanov V.S. Bases of pedagogical examination. Izhevsk: Publishing house of IZhGTU, 2006. 124 p.
8. Shikhova O.F. Criteria for an assessment of an objektivizirovannost of pedagogical control materials / O.F. Shikhova, L.A. Gabdullina // Science and education. 2000. no. 3(5). pp. 82–85.

Рецензенты:

Сафонова Т.В., д.п.н., профессор кафедры «Социальная педагогика», ФГБОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко», г. Глазов;

Шихова О.Ф., д.п.н., профессор кафедры «Профессиональная педагогика», ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет им. М.Т. Калашникова», г. Ижевск.

Работа поступила в редакцию 28.10.2014.